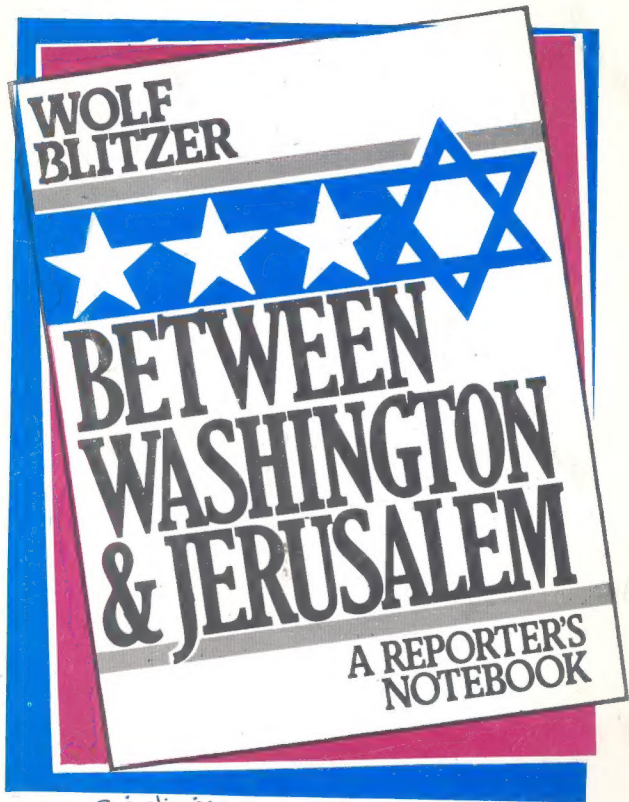


الهيئة العامة للإستعلامات

كتب مترجمة ( ٧٩٢ )



مترجمة

# بين واشنطن وإسرائيل

تأليف : وولف بليتز



# بين واشنطن واسرائيل

مفكرة مراسل صحفي

المؤلف : « وولف بليتزير »





## تمهيد

كان اليوم هو الأربعاء الموافق السادس من شهر إبريل عام ١٩٧٧ . وكان الرئيس المصري أنور السادات قد اختتم لتوه محادثات استغرقت يومين مع الرئيس الأمريكى الجديد جيمى كارتر . وحسب المتبع فى واشنطن ، قبل الرئيس المصرى استضافة مؤتمر صحفى فى بليم هاوس ، وهو المقر الرسمى للمضيوف الأجانب ، ويطل مباشرة على شارع بنسلفانيا القريب من البيت الأبيض .

فى ذلك اليوم ، ترك السادات بشخصه تأثيرا يفوق ما تركه لدى ظهوره فى التلفزيون . فقد بدا أطول قاما وأكثر وسامة وكان يرتدى حلة مقلبة داكنة اللون ونظيفة للغاية . وبالرغم من أنه بدأ يتصيب عرقا من تأثير الحرارة المنبعثة من أضواء آلات التصوير ، فقد احتفظ بهدوئه فى مواجهة ما طرح عليه من أسئلة . وأصر على أنه شغوف بلقابة سلام مع إسرائيل ، فى حالة ما إذا وافقت إسرائيل على إقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية وغزة . قال : « كل شيء يعود الى حالته الطبيعية بعد ذلك » .

وقد أوحى تلك اللفظة البسيطة للبعض منا بأن شيئا من التغير سوف يحدث . فقد احتشد خمسون صحفيا فى غرفة بعيشة صغيرة نسبيا فى بليم هاوس . وكانت السفارة المصرية ( مثلما تفعل عادة السفارات العربية فى واشنطن ) تقصر الدخول الى مقار المؤتمرات الصحفية على الضيوف المدعوين فقط حتى تتجنب أن تضطر للسماح لمطلي وسائل الاعلام الإسرائيلية بالدخول . واليوم فتحت السفارة المصرية أبواب مؤتمراتها الصحفية لكافة المؤسسات الصحفية المعتدة لدى البيت الأبيض ، ويعود الفضل فى ذلك الى السفارة .

وتقبل أن تبدأ مرحلة السؤال والجواب ، طلب السفير المصرى اشرف غريال من الصحفيين أن يفسحوا عن نهوياتهم وعن أسماء المؤسسات التى ينتمون لها قبل أن يوجهوا أسئلتهم الى الرئيس . وعندما وقف صحفى أمريكى معروف جيدا ، وينتمى الى إحدى شبكات التلفزيون الكبرى ، وأعلن اسمه واسم المؤسسة التى ينتمى إليها ، أومأ السادات برأسه معبرا عن تقديره وهو ينفث دخان فليونه الذى يحتفظ به دائما . وقال « استمر » وقد بدت عليه إمارات السعادة لكونه محط انتباه الجميع .

وقرب انتهاء المؤتمر الصحفى ، رمعت يدى . ولدهشتى دعائى غريال على الدور . وفى ذلك الوقت ، ربما لم يكن يعلم من أنا ، بالرغم من أنه يعلم الآن .

قلت : « ولف يليتزير ، من الجيروساليم بوست » متجها نظري مباشرة الى اعين السادات الذي لم يبد أى انفعال ، واستطردت قائلا : « سبادة الرئيس انك تبدو مخلصا فى سعيك من أجل السلام . فلماذا لا تفعل شيئا تبرهن به على ذلك لاسرائيل ؟ قد يكون فى مقدورك بدء اتصال انسلقى مباشر مع سرائيل فلماذا لا تسمح بتبادل الزيارات بين الصحفيين أو الرياضيين أو المثقفين ؟ » . توجهت بهذا السؤال ، وفى ذهنى دبلوماسية البنج بونج الجديدة التى بشرت منذ بضع سنوات بتطبيع العلاقات بين انولايات المتحدة والصين . وكنت أعتقد بأنه عن طريق مثل هذا الاتصال المباشر قد تتغير كافة التصورات . كما أن التنازلات التى بدت مستحيلة قد تصبح فى متناول الأيدي .

وقد رد السادات بقوله : « ان جانبنا من النزاع العربى الاسرائيلى نفسانى ، وليس لدى شخصيا اعتراض على ذلك . ولكن صدقنى ، ان شعبنا ليس مستعدا بعد ولذلك بعد تسعة وعشرين عاما من المراهية وأربعة حروب وشعور بالمرارة . ان كل ما حدث يتعين اتخاذه بالتدريج . ومتى انتهت حالة الحرب باتفاقية للسلام ، فمن المفترض أن نوقع عليها جميعا فى جنيف ، وإننى أعتقد ان كل ذلك سيصبح يسرا للغاية » .

وفى وقت لاحق ، توجهت الى مبنى الصحافة القومى ، وأنا اظن ان رد السادات كان بالفعل معقولا تماما بعد سنوات الصراع بين الدولتين . وبعثت بروايتى عن المؤتمر الصحفى وكان الموضوع الرئيسى الذى ظهر على الصفحة الأولى لصحيفة الجيروساليم بوست صباح اليوم التالى . اذ كان العنوان الرئيسى هو ( السادات يقول : « التطبيع بعد اقامة دولة فى الاراضى المحتلة » ) .

وبعد مرور سبعة اشهر ، فى نوفمبر عام ١٩٧٧ — على الرغم من أنه لم تكن هناك اتفاقية بين اسرائيل ومصر لانهاء حالة الحرب بينهما ، ناهيك عن قيام دولة فلسطينية — اذهل السادات العالم باعلانه عن استعداده لزيارة القدس والقاء خطاب فى الكنيسة . وقد تردد أنه أرجع لسؤالى بعض الفضل فى اثارة سلسلة الأحداث التى قادته الى اتخاذ قراره . وبعد اسبوعين وفى اوائل شهر ديسمبر ، تمت بزيارة القاهرة مع أول مجموعة من الصحفيين الذين يمثلون وسائل الاعلام الاسرائيلية . وقد عقدت اجتماعا مطولا مع مديـــــر وكالة انباء الشرق الاوسط شبه الرسمية المصرية ، محمد عبد الجواد . وكان عبد الجواد قد رافق السادات الى واشنطن بصحبة آخرين من كبار المحررين والناشرين المصريين وذلك خلال شهر ابريل الماضى . وابلغنى عبد الجواد حقيقة أنه بعد انتهاء المؤتمر الصحفى الذى عقده السادات ، وجهت اليه ومحررين آخرين الدعوة لتناول طعام العشاء مساء ذلك اليوم مع الرئيس المصرى فى بلير هاوس . وذكر عبد الجواد أن سؤالى الى السادات ضرب على وتر حساس . وقال : « ان الرئيس سألنى فى حفل العشاء عما اذا كان مراسلى

قد بعث بملاحظاته عن المؤتمر الصحفي الى الوطن ، فقلت للسادات انه نعم ، لقد بعث بكل كلمة — باستثناء ما قلته لمراسل صحيفة الجيروساليم بوست .

ونقل عبد الجواد عن السادات تساؤله « لماذا لم يبعث ذلك ؟ » فأجبت قائلا : « لأننى اعتقد ياسيادة الرئيس أن ردك كان بالغ الحساسية . لقد قلت أنك مستعد شخصيا للاتصال مباشرة بإسرائيل غير أن شعبك لا يريد ذلك . ولم أكن متأكدا مما إذا كان يتعين علينا إبلاغ الشعب في مصر بذلك » .

وكان السادات ، طبقا لرواية عبد الجواد ، منزعجا بشكل واضح . وأصدر اليه الرئيس المصرى توجيهها بمغادرة المائدة ، والاتصال بالمراسل مباشرة ، كما أصدر اليه تعليماته بإبلاغ رواية منفصلة حول ذلك السؤال والرّد عليه وقال السادات « اننى أريد لشعبي أن يعرف كل ما أقوله الى العالم فى الخارج » .

وقد نفذ عبد الجواد ما طلبه منه الرئيس بطبيعة الحال .

وعندما أعود بالذاكرة فاننى أرى الآن ذلك الحدث مع السادات كعلامة هامة فى تاريخ حياتى الصحفية ، الذى بدأ فى عام ١٩٧٢ ، عندما أصبحت مراسلا أجنبيا لوكالة أنباء رويتر البريطانية فى مكتبها بقل آيب ، ثم توليت منصب مراسل صحيفة جيروساليم بوست فى واشنطن . وقد تعلمت خلال تلك الفترة أن من الممكن أن يكون ثمة فرق كبير عندما يوجد المرء فى المكان المناسب فى الوقت المناسب وعندما يوجه السؤال المناسب .

تحظى صحيفة الجيروساليم بوست بسمعة من الدرجة الأولى فى الولايات المتحدة وفى أنحاء العالم . ونظرا لأن تلك الصحيفة تصدر باللغة الانجليزية فإنه مما لا شك فيه أنها أكثر الصحف الاسرائيلية شعبية بين الامريكيين ، على الرغم من أنها ليست أكبرها وتحقق النسخة الدولية الاسبوعية لتلك الصحيفة توزيعا ضخما داخل الولايات المتحدة وبالاخص بين أفراد الطائفة اليهودية .

ويقرا الكثيرون من غير اليهود الجيروساليم بوست ، من بينهم رجال الكونجرس وأعضاء مجلس الشيوخ وكبار المسئولين الامريكيين بوزارة الخارجية ، وفى البيت الابيض والبنجابون . ونظرا لأن الجيروساليم بوست تعتبر صحيفة جادة وهامة وأنها تصدر باللغة الانجليزية ، فقد اعتادت المصادر الدبلوماسية فى العاصمة الامريكية التى تعتبر المصدر الرئيسى لكافة المراسلين الاجانب ، اعتادت على أن تكون مستعدة للرد على بعض أسئلتى على الاقل . وتحبذ تلك المصادر عموما ، حتى وان كانت غير معلومة الاسم ، أن تتاح لها الفرصة للاطلاع على ما قالته .

كما عملت مراسلا لصحف اسرائيلية أخرى فى واشنطن خلال السنوات السبع الماضية . فكتبت تحت اسم « زيف بليتزر » لصحيفة عال همشمار وهى

جريدة صباحية صغيرة (زيف في اللغة العبرية معناها ذئب) وعملت أيضا مراسلا لصحيفة يديعوت أحرزت أكبر الصحف الاسرائيلية تحت اسم « زيف باراك لا (باراك في اللغة العبرية تعنى البرق او الحرب الخاطئة ) .

ولكل من صحف الجيوسلايم بوست وعمال همسمار ويديعوت أحرزت وجهات نظر وأهواء مختلفة خاصة برؤساء التحرير تشمل الكيان السياسي للدولة في واقع الامر ، ومع كل فقد حاولت دائما فيما بعثت اليهم من رسائل أن أكون منصفاً وموضوعياً وأن أفضل تلك الروايات التي تعتمد على الجانب الاخباري عن تلك التي تعتمد على التحليل . وقامت تلك الصحف عموماً بنشر روايات بدون أى تعديلات ملبوسة في التحرير ، على الرغم من أن المفاهيم الرئيسية التي يتولون كتابتها عادة ما تعكس ميولهم الخاصة . واني اعتبر أنه من قبيل الاطراء لشخصي أن يوجه لى النقد والمديح على مر السنين من قبل محررين ، سياسة وقراء اسرائيليين ينتمون الى جناحى اليمين واليسار في السياسة الاسرائيلية .

وفيما عدا الصحافة الاسرائيلية ، كتبت للعديد من دور النشر اليهودية الأخرى من بينها صحيفة الجيويشي كرونيكل اللندنية ، وعدة صحف ومجلات يهودية أمريكية أسبوعية مثل حداسة والبرزنت تنس . وبالإضافة الى ذلك نشرت لى مقالات في صحف النيويورك تايمز ، والواشنطن بوست ، ولوس أنجلوس تايمز ، والنيويورك بليك وكذلك وول ستريت جورنال ، وصحف ومجلات أخرى عديدة . وبطبيعة الحال ، كان مجال تخصصي هو الشرق الأوسط .

ويعنى تمثيل الصحف الاسرائيلية في واشنطن التركيز بصفة رئيسية على سياسة الولايات المتحدة تجاه الشرق الأوسط ، مع تأكيد خاص على أحدث التحولات في العلاقات الأمريكية الاسرائيلية . وهذا بدوره ، يعنى اقامة اتصالات جيدة مع السفارة الاسرائيلية في واشنطن : مع السفير والوزير والدبلوماسيين والمحققين الآخرين هناك ، الذين لابد أن يظلوا على اتصال وثيق بأى شيء يحدث في واشنطن يكون له علاقة بحكومتهم . وتعنى تقارير الفحص اقامة علاقات طيبة مع مصادر أمريكية كذلك ، خصوصا في وزارة الخارجية والبيت الابيض والبنطاجون والكونجرس وجهات أخرى ترتبط ببيروقراطية السلسلة الخارجية الضخمة التابعة للحكومة الأمريكية . كما تعنى ذلك تنمية علاقة مع خبراء المحافل الأكاديمية المتخصصين في شؤون الشرق الأوسط ، اذ سيتاح لهم في كثير من الاحيان الحصول على معلومات لا تتوفر عموماً للصحفيين وبالإضافة الى ذلك ، من الممكن الامادة بدرجة كبيرة في بعض الاحيان بجهود الدعاية من بين أفراد الطائفة اليهودية من طريق

تقديم معلومات وتوجيهات خاصة بموضوعات معينة حيث أنهم ، أيضا ، يقضون الكثير من وقتهم في الانشغال بالعلاقات الامريكية الاسرائيلية .

ان التعرف على الكثير من الشخصيات الجذابة يعد واحدا من افضل مزايا العمل في واشنطن فيما يتعلق بالصحف الاسرائيلية . فعندما وصلت الى واشنطن في بادئ الامر ، على سبيل المثال ، كان جوزيف سيسكو لا يزال يشغل منصب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الاذن وجنوب آسيا والخبر الاول في شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية الامريكية وقد خلفه بعد ذلك في هذا المنصب الفريد اثرتون وهارولد سوندرز ، ونيكولاس فيليوتس ، وريتشارد ميرفي . ولكل من هؤلاء اسلوبه وطريقته في حل المشاكل ، على الرغم من اننى ادرك الآن ان مواقفهم اثناء شغلهم لهذا المنصب كانت متشابهة للغاية كالمعتاد في القضايا الرئيسية المتعلقة بالنزاع العربى الاسرائيلى .

وفي السفارة الاسرائيلية ، كنت اتبع عن كثب السفراء سبحا دينتز وافرمايم افرون ، وموشى ارينز ، ومائير روزين . فكل من هؤلاء كان له اسلوبه الخاص ايضا . غير انه كان يمكنهم ، شأنهم شأن زملائهم الدبلوماسيين في جهات اخرى ، ان يعلموا ان ثمة حدودا يتعين على السفارة ان تعمل في نطاقها بصرف النظر عن يتولى المسؤولية .

اذن ، هذا الكتاب هو خلاصة اكثر من اثني عشر عاما من الخبرة الشخصية في تغطية تطلبات العلاقات الامريكية الاسرائيلية . ولقد اتحت لى فرصة الاطلاع على كل جانب من جوانب تلك العلاقة المعقدة والفريدة . وقد اكتشفت اثناء ذلك انه لم يكن هناك نقص في الكتب التى تتناول الجوانب المختلفة لاسرائيل ومجتمعها او السياسة الامريكية في الشرق الاوسط ، غير انه ليس ثمة مجلد شامل في الحقيقة يركز بصفة متسردة على حدود العلاقة بين الدولتين .

ولما كنت اكتب لحساب صحف اسرائيلية ، فانه من المفهوم ان صعدا كبيرا من الاشخاص اصبحوا يعتقدون اننى اسرائيلى . وعلى حين اننى لست كذلك ، اذ اننى امريكى ، وعندما كنت اعيش في اسرائيل ، كان يتعين على اما دراسة اللغة العبرية ومواد اخرى في القدس او ان اعمل لحساب وكالة اتبساء رويتر . ولم اصبح ابدا مواطنا اسرائيليا . غير اننى اصبحت اتكلم اللغة العبرية بطلاقة ، كما اصبحت تلك احدى المزايا التى كانت لدى كمراسل صحفى وبالرغم من ان هناك الكثرة من الاسرائيليين الذين يعرفون اللغة الانجليزية وينفس القدر من الاهمية ، فان الاسرائيليين الذين تعتبر بمرءاتهم في اللغة الانجليزية محدودة يحتل بدرجة اكبر ان يتحدثوا الى

المراسلين الامريكيين الزائرين بلغة الشعارات والكليشيات وليس بعبارات دقيقة . ودائما ما أعرب عن استيائي لاستمرار أجهزة الاعلام الامريكية الكبرى في تعيين مراسلين لدى اسرائيل لا يتحدثون اللغة العبرية وهم يفعلون نفس الشيء في عواصم اجنبية أخرى ، وهو شيء مؤسف في حقيقة الامر بالنسبة لمن يستقبل الاخبار التي ترد اليه عن طريق المترجمين - أى الشعب الامريكى - وليس ثمة هيئة اعلامية اجنبية جادة تقوم بإفاد مراسل لها الى واشنطن لا يتحدث اللغة الانجليزية ، فهل تتصور محاولة تغطية جلسة للكونجرس أو المؤتمر سياسى قومى عن طريق الاستعانة بمترجمين للغة الانجليزية ؟

ونظرا لان المادة الخاصة بهذا الكتاب قد جمعت أثناء عملى كمراسل حيث تمت بتغطية كثير من الموضوعات في واشنطن والقدس وجهات أخرى فحقا حصلت على طائفة كبيرة من المعلومات الهامة التى لا تتاح لباحثين يقتصر جهودهم على ملفات الحفظ والمقابلات الرسمية ، في حين بعثت برسائل حول الكثير من ذلك الى دور نشر مختلفة على مدى سنوات ، ولذا فان ملفاتى استمرت في الانتاج ولسبب أو آخر ، فان بعض هذه المادة لم تطبع مطلقا . ودائما ما يحصل المراسل على معلومات « ليست للنشر » بمعنى أنه لا يمكن استخدامها . غير أنه يمكن بمرور الوقت الانصاح عنها - وهو ما فعلته في هذا الكتاب .

ولقد قمت بمراجعة كل ما كتبه عن الموضوع - آلاف المقالات بالمعنى الحرفى - بالاضافة الى معلومات لم يبلغ عنها من قبل ، تم معظمها من مفكرتى .

وهكذا ، فان معظم المادة الاصلية لهذا الكتاب تاتى من ملاحظات شخصية ومقابلات مباشرة . وقد حاولت أن أجعل المصادر والاحصائيات والحقائق الأخرى التى استشهدت بها واضحة كلما أمكن في النص الفعلى وليس في الهوامش . كما أن معظم الاقوال المستشهد بها بصورة مباشرة جاءت من خلال جلسات معى جرت على طريقة سؤال وجواب . وتم الاستشهاد بمقتطفات من الخطب وجلست الكونجرس والمؤتمرات الصحفية ومحافل علبة أخرى دونتها في مفكرتى نظرا لاننى كنت موجودا لديهم عندما قمت أصلا تلك الملاحظات .

وقد شجعتى الكثيرون على تأليف هذا الكتاب ، ومن بينهم جماعة كبيرة من قرائى . وكانت تجزية رائعة أن أعمل لصلاب زميلين محررين في صحيفة الجيروساليم بوست ، هما آرى راث واروين فرنكل . فقد تعلمت

الكثير منهما ، كما أتى متن على وجه الخصوص لميلينا شفارتيز ، وسوزان رابينر من مطبعة جامعة أكسفورد بنيويورك ، اللتين ساهمتا في وقوف المشروع على قدميه ومتابعته حتى النهاية . وكانت المساعدة التي قدمها ونترى وارى كيلر وراشيل تور كبيرة وذلك خلال تنفيذ المراحل الأخيرة من تأليف الكتاب ، كما أعطاني والدای المحبان سيسيا وديفيد بليتزور المقيمون في بفالو بنيويورك القامدة الاساسية والثقة اللتين كنت في حاجة اليهما واللذين بسببهما سوف اظل محينا لهما . وأخيرا ، كتبت زوجتي لين واينتى الانا تجسدان الحب والالهام الدائمين اللذين كانا حافزا لى على السير فى الاتجاه الصحيح .





## مقدمة

ظلت الولايات المتحدة تواجه دوما مأزقا لدى رسم سياستها الخاصة بالشرق الاوسط ، اذ كيف يتسنى لواشنطن الاحتفاظ بروابط قوية مع اسرائيل — وهي الحليف الذي يعتمد عليه والذي لديه اسدقاء عديدون في الولايات المتحدة يتميزون بالنشاط السياسى — وفى نفس الوقت تقيم علاقات قوية مع العالم العربى الفنى بالبنترول والذي يتميز بأهمية استراتيجية ؟

فمنذ حصلت اسرائيل على استقلالها فى عام ١٩٤٨ ، استطاعت الحكومات الديمقراطية والجمهورية المتعاقبة فى الولايات المتحدة أن تمارس لعبة شد الحبل الدقيقة تلك ، وكان بعضها ، بطبيعة الحال ، افضل من بعضها الآخر . ومع كل ، لا يمكن الإنكار بأنه على مدى تلك الفترة نمت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية وترعرعت ، ومن ثم حدث تقارب مستمر بين الدولتين فى شتى المجالات : العسكرية والسياسية والاقتصادية والتعاون الاقتصادى كذلك .

خذ ، على سبيل المثال ، العلاقات العسكرية . ففى عام ١٩٤٨ فرضت حكومة ترومان على اسرائيل ضمن دول أخرى حظرا على السلاح على المستوى الاقليمى ، مما اضطر اسرائيل — التى كانت وقتئذ تخوض حربها من أجل الاستقلال ضد جيوش خمس دول عربية مجاورة — لأن تلجأ الى كافة انواع المصادر للحصول على الأسلحة التى كانت فى أمس الحاجة إليها . وكانت هناك عمليات تهريب للأسلحة من الولايات المتحدة الى اسرائيل الأمر الذى أدى الى إلغاء القبض على بعض الأمريكيين ، من يهود وغير يهود على حد سواء وصودر أحكام عليهم بالسجن . وكان الاتحاد السوفيتى من بين سائر الدول ، الذى أعطى الضوم الأخضر لتشيكوسلوفاكيا لى تبيع بعض الأسلحة فى غضون تلك الحرب . وكان لتلك الصفقة الفضل فى تمكين اسرائيل من أن توقع اتفاقيات الهدنة مع جيرانها العرب فى عام ١٩٤٩ .

وفى ظل التعاون الوثيق بين الدولتين فى الوقت الحاضر ، يسهل تناسى أمر الحظر المبدئى على السلاح الذى فرضه ترومان على اسرائيل وظل قائما على مدى الخمسينيات بشكل حوشرى وأنه ليس قبل مطلع الستينيات عندما قامت الولايات المتحدة بإبرام أول صفقة كبيرة لبيع السلاح لاسرائيل ، وهى صفقة تضمنت نموذجاً قديماً من صواريخ هوك المضادة للطائرات . ومنذ ذلك الحين ، بطبيعة الحال ، اتسع نطاق العلاقات العسكرية الأمريكية الإسرائيلية على وجه

السرعة ، وبخاصة بعد حربى عام ١٩٦٧ و عام ١٩٧٣ . وظلت اسرائيل لعدة سنوات اكبر دولة متلقية للقروض العسكرية الامريكية .

وقد حدث نفس الفخيم من الناحية الدبلوماسية . ففى غضون العقدين الاولين منذ قيام اسرائيل ، لم يلقى رئيس الوزراء بن جوريون دعوات متكررة من واشنطن لزيارتها . وكثيرا ما مرت سنوات قبل ان توجه دعوة رسمية لمسئول اسرائيلى لزيارة البيت الابيض . غير انه منذ عام ١٩٦٧ باتت مثل تلك الزيارات الرسمية الاسرائيلية شيئا مألوفاً . فقد قام مناخم بيجين رئيس وزراء اسرائيل السابق الذى تولى هذا المنصب فى عام ١٩٧٧ بزيارة واشنطن ما يقرب من اثنتى عشرة مرة ، اكثر من عدد المرات التى قام فيها أى رئيس حكومة اجنبية اخرى بزيارتها فى غضون نفس الفترة .

وهكذا ، يتضح ان التحالف الامريكى الاسرائيلى فى الثلثينيات كان على مستوى مختلف تماما عنه فى السنوات السابقة .

ومما هو لامت للنظر ان العلاقات الامريكية مع العالم العربى تحسنت ايضا على مدى نفس العقود الثلاثة . فواشنطن ، اكثر من موسكو ، تحظى اليوم باهتمام زائد من قبل فئة كبيرة من الرؤساء العرب الذين يتطلعون الى دعم مصالح بلادهم الوطنية . ويرجع ذلك من ناحية بالتاكيد الى تقدير العرب بأن الامريكيين وحدهم لديهم القدرة السياسية على تغيير السياسة الاسرائيلية ، وعلى الرغم من أن السوفييت امدوا العرب بالدمم العسكرى ، الا ان الخيار العسكرى ضد اسرائيل لم يثبت فعاليته فى فرض تغيير المواقف الاسرائيلية .

وبطبيعة الحال ، لاتزال ثمة خلافات حادة بين واشنطن والقدس فى عدة مجالات ، غير أن كلا من الدولتين ادركت انه يجب عليها الإبقاء على تسلك الخلافات داخل حدود معينة — لان قيام علاقات قوية ووثيقة بين الدولتين تخدّم مصالحهما القومية بصرف النظر عن هوية الحزب السياسى الذى يتولى السلطة فى الولايات المتحدة او فى اسرائيل . وليس المقصد من ذلك بالتاكيد الاشارة الى أن يتفق كلاهما دائما حول كل مسألة هامة . فليس كل حليف لأمريكا ، مهما كان وثيق الصلة بها ، يتفق مع واشنطن دائما . فثمة توترات منتظمة بين الولايات المتحدة وبين دول أوروبا الغربية والكنديين والمكسيكيين واليابانيين وحلفاء آخرين وثيقى الصلة بها . ولكن ، كما فى حالة اسرائيل ، فان تلك الخلافات ، حتى عندما تكون خطيرة لا يسمح لها أن تهز الاسس التى يقوم عليها التحالف بأكمله .

وقد اتجهت فئة كثيرة من المراقبين الى التركيز على النواحي السلبية للعلاقات الامريكية الاسرائيلية . ويبدو أن المراقبين فى كلتا الدولتين مسعدون بشكل يكاد يكون دائما للكشف عن الخلافات المتكررة بين واشنطن والقدس على طريق السعى الى احلال السلام بين العرب واسرائيل وهناك من يتطلع فى كلتا

العاصمتين الى الكشف عن ان الدولتين تسيران « نحو صدام حتى » او ان مواجهة شاملة بينهما تلوح في الافق .

وقد كشف هارفي شيرمان فيما كتبه في عدد صيف عام ١٩٨٠ من مجلة اوربيس عن شعور حاد بتلك التحفظات (\*) .

ومنذ حرب عام ١٩٧٢ على وجه الخصوص ، ترددت تلك التكهنات القائمة بشكل منتظم ، بصرف النظر عما اذا كانت الادارة التي تتولى السلطة في واشنطن ديموقراطية ام جمهورية ، او حكومة حزب العمل ام الليكود في القدس . ولكن اذا التقينا جانباً مدى ما وصلت اليه العلاقات من توتر او صعوبة ، والتي كانت في بعض الاحيان بالغة الصعوبة — لم تحدث قطيعة كاملة بين الدولتين ، وتأسيساً على تلك الخبرة التاريخية فان من غير المحتل الى حد كبير ان تحدث مثل هذه القطيعة في المستقبل المنظور . فقد استطاعت العلاقات الامريكية الاسرائيلية ان تتجاوز التوترات الهائلة التي صاحبت الحرب اللبنانية في عام ١٩٨٢ .

وبالرغم من ذلك ، فان العلاقات بين واشنطن والقدس تسير في اطار مجموعة من التحفظات لدى كلتا العاصمتين وان مهم تلك التحفظات يعد ضرورياً لفهم السبب الذي يجعل العلاقات الامريكية الاسرائيلية تتأرجح اليوم .

ومن الواضح ، انه ليس في خدمة المصالح القومية لاسرائيل ان تجد نفسها في مواجهة حقيقية ، لاية فترة طويلة ، مع الولايات المتحدة ، ونظراً لان اسرائيل ، المعزولة بشكل متزايد في كافة انحاء العالم ، عليها ان تعتمد على الولايات المتحدة أكثر من غيرها في المجالات الاقتصادية والعسكرية والسياسية ، فان كل حكومة تتولى السلطة في القدس لابد ان تضع دائماً وجهة النظر الامريكية في الاعتبار . وثمة عامل آخر يلقي بثقله على اذهان صانعي السياسة الاسرائيلية يتمثل في حقيقة ان الولايات المتحدة هي موطن ما يقرب من ستة ملايين يهودي ، مما يجعلها اكبر طائفة يهودية عدداً في العالم ويقدم هؤلاء اليهود الامريكيون مساعدة اقتصادية

---

(\*) ( من الصعب ملاحظة الحالة الحقيقية للعلاقات الامريكية الاسرائيلية في أي وقت وقد يعزى ذلك للفوارق القريبة في حجمها وتاريخها وحتى في أنظمتها السياسية الديموقراطية . وزيادة على ذلك ظل ارتباطهما وثيقاً الى حد ان المعرفة الدولية لاى خلاف محلي — مهما كانت محدوديتها — تستأثر في الحال بالعناوين الرئيسية لوسائل الاعلام في كلتا الدولتين . وقد تتعرض العلاقات الامريكية الاسرائيلية في الواقع لسا اسماه أحد المراقبين بأعراض « جيفالت » : وهي ان يسيطر على المرء في أي يوم شعور بأن (أ) السماء تسقط فوق الدولتين ، أو (ب) انها ستسقط غداً ، أو (ج) انها سقطت أمس ولكن كلتا الدولتين من الغيباء بحيث لا تستطيعان فهم ذلك ) .

اضائية لاسرائيل من خلال مساهماتهم في جمعية النداء اليهودي الموحد وشراء سندات اسرائيل بالاضافة الى هدايا نقدية مباشرة للقضايا الاسرائيلية الاخرى . وتبدأ كل حكومة اسرائيلية دائما عملية صنع القرار بحل ذاتي يجعلها تتجنب أن تضع نفسها في صراع مع الحكومة او الشعب الامريكى . وهذا لا يعنى أن تفعل اسرائيل دائما كل ما تريده الولايات المتحدة منها ولكنه يعنى أن رد الفعل الامريكى المحتمل سوف يكون علما مؤثرا في قرارات اسرائيل .

ومن المهم بنفس القدر أدراك أن العلاقة ليست طريقا ذا اتجاه واحد - وهو بالتأكيد ليس كذلك في الثمانينيات ، غلبة اسبيل هامة غير الشفقة والتطابق في السمات ، حدث بالادارات الامريكية ، ديموقراطية كانت أم جمهورية الى تأييد اسرائيل . ولا تزال العوامل الاخلاقية التى تبقى على طول الامد والمتعلقة بقيام اسرائيل من بين بقايا الدمار التى تكن وراء تلك العلاقة بالاضافة الى القيسم الديموقراطية المشتركة . بيد أن الاسبيل الديموقراطية اوضحت أكثر أهمية اليوم حسب قول طائفة كبيرة من المسئولين الامريكيين والاسرائيليين . واسرائيل ، بعد كل ذلك ، تمتلك أقوى قوة عسكرية في الشرق الاوسط . ومن المسلم به في حالة افتراض حدوث مواجهة تقليدية مع الاتحاد السوفيتى أو أى عدد آخر ، يحصل مخطوطو الدفاع الامريكيون على تأييد اسرائيل ، وهو تأييد من الممكن أن يكون حاسما في شرقى البحر المتوسط .

وفي عام ١٩٨٤ كان للولايات المتحدة ٣٦.٠٠٠ جندي في غرب اوربا وما يقرب من ١٣.٥٠٠ جندي في الشرق الأقصى . وفي الشرق الاوسط كان لها ما يقرب من ١٢٠٠ جندي يخدمون ضمن قوات حفظ السلام في سبنا . وثمة سببان يبرران هذا الاختلاف : أولا ، رفضت الدول العربية حتى المعتلة منها ، قبول أية قواعد امريكية دائمة على ارضها . وغضلت العربية السعودية ودول عربية أخرى صديقة للولايات المتحدة وجودا امريكيا غير مباشر . ثانيا : توصل مخطوطو الدفاع الامريكيون الى أن وجودا امريكيا على نطاق واسع في غرب اوربا والشرق الأقصى قد لا يكون ضروريا ، وذلك راجع من ناحية الى ان اسرائيل ، بعد تعبئة احتياطيتها في خلال اثنتين وسبعين ساعة ، تستطيع أن تجعب جيشا على درجة عالية من الكفاءة والاختبار في ميدان القتال ويمكن الاعتماد عليه قوامه أكثر من ٤٠.٠٠٠ جندي مزودين بالمعدات ولديهم القدرة على استخدام بعض افضل الأسلحة التقليدية في العالم - معظمها وارد من الولايات المتحدة . واسرائيل ، بطبيعة الحال ، ليست على وشك ارسال هؤلاء الجنود لكى

يخوضوا حروبا لصالح الولايات المتحدة ، ما لم تتوصل الحكومة الاسرائيلية بتأييد الشعب الاسرائيلى ، الى أن ذلك يعد في صالح اسرائيل أيضا . غير أن مخطوطى الاستراتيجية الامريكية يمكنهم ، على أدنى مستوى . افتراض أنه في حالة حدوث مواجهة على نطاق حرب باردة في الشرق الاوسط فإن الولايات

المتحدة لن تكون وحدها التي تواجه قرار اما الزام قواتها الخاصة بالتصدي لهذه المواجهة أو تشهد هزيمة حليفها .

وهكذا ، فانه بالمقارنة لما يتعين على الولايات المتحدة القيام به كل عام للدفاع عن حليفاتها الاخرى في غرب اوربا والشرق الاقصى ، تبدو المساعدات الاقتصادية والعسكرية التي تقدمها الولايات المتحدة لاسرائيل صفقة حقيقية .

قال السناتور الجمهوري رودى بوشفيتس ، عن ولاية مينيسوتا ورئيس اللجنة الفرعية للعلاقات الخارجية لشئون الشرق الاذن وجنوب آسيا التابعة لمجلس الشيوخ ، عنها « انها ميتريا » وهى الكلمة المستخدمة فى اللغة البديشية بمعنى صفقة . ويدرك السناتور ان معظم الشخصيات الهامة فى واشنطون لا ترى بالضرورة نفس الشيء ، ويرجع ذلك لحد كبير الى ان المساعدات التي تقدمها الولايات المتحدة لحلفائها الاخرين تبنى اساسا ضمن الميزانية الضخمة للبتاجون ، فى حين ان المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية لاسرائيل تتخذ نفس الصفة فى قانون المساعدات الاجنبية على مستوى العالم ، غير انه لى توضع المساعدات المالية التي تقدم لاسرائيل فى منظورها السليم ، قال بوشفيتس ، انه ينبغي مقارنتها بالمساعدات التي يتعين على الولايات المتحدة ان تقدمها سنويا لحماية غرب اوربا واليابان . والذي يرجوه كثيرا هو وبعض اعضاء الكونجرس الآخرون ان يتم نقل البرنلج السنوى للمساعدات العسكرية الامريكية لاسرائيل من قانون المعونة الاجنبية الى ميزانية الدفاع ، وهو المجال « الذى تنتمى اليه » — وتلك خطوة من غير المحتمل حدوثها ، نظرا لان وزارة الخارجية الامريكية تعتمد على المعونة الضخمة لاسرائيل فى الحصول على موافقة الكونجرس على قانون المعونة الخارجية كل عام فالمعونة الخارجية ليست بالقضية التي يكسبها كثير من رجال القانون بيد ان المعونة لاسرائيل امر مختلف .

وفى عام ١٩٨٢ ، كلف بوشفيتس مساعديه باعداد مذكرة تفصيلية تحدد بالضبط مدى ما يتعين على الولايات المتحدة ان تنفقه على حليفاتها الاخرى وكانت الأرقام ، التي عرضت ببساطة ارقاما مذهلة . وكان وكيل وزارة الخارجية للشئون السياسية لورنس ايجلبرجر ، فى معرض استفسار قدمه بوشفيتس امام لجنة العلاقات الخارجية فى ٣٠ نوفمبر ١٩٨٢ ، كلن قد قدر تكاليف الولايات المتحدة النقدية التي تنفق سنويا لحماية اوربا بما يتراوح بين خمسين وثمانين بليون دولار . وقدر ديفيد كاليو استاذ العلوم السياسية بجامعة جون هويكز فى مقال كتبه فى مجلة الشئون الخارجية عدد ربيع عام ١٩٨١ ، ما انفقته الولايات المتحدة فى الدفاع عن حلف شمال الاطلسي فى عام ١٩٨١ بما مقداره ثمانون مليون دولار ، وقد كتب كاليو يقول :

ليس بالامكان تقديم كئيف دقيق بتكاليف القوات الامريكية المشتركة فى حلف شمال الاطلسي نظرا لان معظم عناصر تلك القوات لها اكثر من

غرض واحد وأنه في أية مواجهة على نطاق واسع مع حلف وارسو سوف يتم استخدام كافة القوات الأمريكية . ومع كل ، تقدر الولايات المتحدة في ردها ، مؤخرا على الاستفسار الخاص بتخطيط الدفاع لحلف شمال الاطلسي ، بتقدير تكاليف القوات المرتبطة رسميا بالحلف بحوالي واحد وثلاثين بليون دولار او حوالى واحد وخمسين في المائة من الميزانية الكلية للدفاع للسنة المالية ١٩٨١ .

كما أوضح بوشفيتس أنه ، على خلاف انطفاء الآخرين للولايات المتحدة ، الذين دأبوا على رفض تخصيص نسبة كبيرة من مواردهم المالية كنفقات الدفاع . مثلما تفعل الولايات المتحدة ، فإن اسرائيل في السنوات الأخيرة تخصص حوالى خمسة وعشرين في المائة من اجمالي انتاجها القومي للدفاع — وهو سبب رئيسي للمتابع التي يعاني منها اقتصادها اليوم . ( زادت الولايات المتحدة خلال الفترة الأولى لإدارة ريجان انفاقها في مجال الدفاع الى حوالى سبعة في المائة من اجمالي انتاجها القومي ) .

كما ذكر بوشفيتس ان نسبة كبيرة من المعونة هي على هيئة قروض تقوم اسرائيل بسدادها مع الفوائد دائما . ففي عام ١٩٨٤ ، سددت اسرائيل للولايات المتحدة أكثر من بليون دولار ديونا سابقة مستحقة ولم تتأخر حتى مر السنين عن السداد . وقد سددت اسرائيل للولايات المتحدة خلال الفترة من عام ١٩٧٣ حتى عام ١٩٨٤ أكثر من سبعة بلايين دولار .

وجاء في مذكرة بوشفيتس ان « اسرائيل حصلت خلال الفترة من عام ١٩٧٣ حتى عام ١٩٨٢ على ٢.٠٦ بليون دولار على هيئة معونة اقتصادية وعسكرية يتم سداد نصف المبلغ تقريبا . ونفس الشيء لا يمكن ان يقال عن نفقات الولايات المتحدة الخاصة بحلف شمال الاطلسي . ففي خلال عشر سنوات ، عظم الاسرائيليون حوالى ربع ما أنفقته الولايات المتحدة على حلف شمال الاطلسي في عام ١٩٨١ وحده ، وأكثر قليلا من سدس ما تنفقه الولايات المتحدة في السنة المالية ١٩٨٣ . على الخلف ، واعترف بوشفيتس بأن اسرائيل في بعض الأحيان ، يمكن أن تكون لطيفا « صعبا » ، ولكنه أكد أن خطابه لأمريكا الآخرين يتضمن بنفس الصيغة ، وأنهم في العادة ينفقون على الصديق بدرجة أكبر مما يفعل الاسرائيليون . غاليانين ، على سبيل المثال ، لديها ميزان تجارى ايجابى مع الولايات المتحدة يتراوح ما بين ثمانية عشر الى عشرين بليون دولار . ويقول بوشفيتس ، أن اليابانيين ، فيما يتعلق بالتجارة ، يصعب الى حد كبير التعامل معهم كحليف . وأن هذا العجز التجارى الأمريكى مع اليابان وحدها يؤثر بشكل مباشر على مشاكل البطالة في الولايات المتحدة . وأنه اذا ما قامت اليابان بفتح أسواقها

تأهلا للسلع الأمريكية ، فان معدل البطالة في الولايات المتحدة سوف ينخفض في الحال وبشكل مؤثر . كما انه في حالة قيام اليابان بزيادة انفاقها في مجال الدفاع من المستوى المحدود الذي يقل عن واحد في المائة من اجمالي انتاجها القومي فانه من غير المحتمل ان تتمكن من الاحتفاظ بقدرتها على التنويع على الولايات المتحدة في مجال المنافسة . ونفس الشيء يمكن ان يقال عن غرب اوربا وجهودها العدوانية للسيطرة على بعض اسواق الولايات المتحدة التقليدية وبالاخص في مجال المنتجات الزراعية . ويتول بوشفيتس ان « اسرائيل لا تسبب عجزا تجاريا كبيرا للولايات المتحدة » .

وقد برهنت اسرائيل على انها تستطيع القيام بدور هام في دفع المصالح الأمريكية في السياسات الإقليمية . وأوضح الامثلة على ذلك ما حدث في سبتمبر عام ١٩٧٠ ، عندما قامت اسرائيل ، بناء على طلب الولايات المتحدة ، بحشد قواتها على طول الحدود الاسرائيلية مع سوريا لعرقلة الغزو ، غزو سوريا للاردن الذي كان وقتئذ منخرطا في حرب اهلية مع منظمة التحرير الفلسطينية . وقد فعلت اسرائيل ذلك على الرغم من انها لاتزال في حالة حرب رسمية مع الأردن .

كما اتاحت اسرائيل الفرصة للولايات المتحدة ، على مر السنين ، لفحص المعدات العسكرية السوفيتية التي استولت عليها . كما ان التعاون بين المخابرات الأمريكية والمخابرات الاسرائيلية يجري على نطاق واسع ولمصلحة الجانبين .

وقد تحدد مدى الصداقة بين اسرائيل والولايات المتحدة في وثيقة مبهمة ، غير انها ليست ملحوظة بدرجة كبيرة ، قدمتها جين كيرك باتريك المندوب الأمريكي في الامم المتحدة الى اللجنة الفرعية للاعتمادات التابعة لمجلس الشيوخ حول العمليات الخارجية في مارس ١٩٨٢ . اذ اوضحت في دراستها انه خلال الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة للامم المتحدة في عام ١٩٨٢ كانت اسرائيل أكثر الدول التي صوتت في جانب الولايات المتحدة . واتفقت واشنطن مع القدس في ٨٦٢ في المائة من الاصوات بالمقارنة لـ ٨٠٠ في المائة مع بريطانيا و ٧٦٦ في المائة مع ألمانيا الغربية و ٧٠٠ في المائة مع إيطاليا و ٧٦٢ في المائة مع اليابان . وعلى الطرف الآخر من الميزان اتفق الاتحاد السوفيتي مع الولايات المتحدة بنسبة ٢٠٦ في المائة فقط وحصلت ألمانيا على نسبة ٨٨ في المائة . في حين حصلت الدول العربية المعتدلة ، امثال السعودية العربية ومصر والاردن على نسبة تقل عن ٢٥ في المائة . بينما كانت النسبة التي حصلت عليها الدول العربية المتطرفة امثال ليبيا والعراق وسوريا اقل من ٢٩ في المائة . وبرزت دراسة كيرك باتريك بشكل حاسم ملكان لا يبدو واضحا في كثير من الأحيان : ان اسرائيل حليف طبيعي لواشنطن مع الكثير من المصالح الدولية المرافقة .

كما أثرت الحقائق السياسية المحلية ، وبالأخص وجود طائفة يهودية أمريكية قوية متماسكة ونشطة سياسيا ، أثرت في سلوك كل إدارة أمريكية فلا يزال من المستحسن سياسيا تأييد إسرائيل ومن الخطر معارضتها .

ولا تزال تلك الاعتبارات الاستراتيجية والسياسية ، حسب ترتيبها الزمني ، مرتبطة بالعامل الإختلاقي . فقد قامت إسرائيل فقط بعد ما تعرض اليهود للإبادة أثناء الحرب العالمية الثانية . وكانت الولايات المتحدة في ظل حكم هاريس س . ترومان الدولة الأولى التي أعلنت اعترافها الدبلوماسي الرسمي بإسرائيل . ومنذ ذلك الحين ، حظى هذا الالتزام الأدبي بتأييد كل رئيس للولايات المتحدة .

ومن مظاهر العلاقة التي لا يمكن تجاهلها أن الولايات المتحدة أبدت إسرائيل قبل أن ترى أية ميزة استراتيجية من وراء ذلك .

وقد انعكس ذلك بشكل واضح أثناء المؤتمر الذي عقده الناجون من حرب الإبادة في واشنطن عام ١٩٨٣ . فقد حرص منظمو المؤتمر ، الذين احضروا آلاف الناجين وبناءهم إلى واشنطن ، في تصريحاتهم العلنية دائما ، على وصف المؤتمر بأنه غير سياسى . ولكن ، منذ البداية ، أدرك المشاركون في المؤتمر فهما . الفائدة السياسية التلقائية لابد أن تعود على إسرائيل من خلال هذا الحدث في العاصمة الأمريكية ، وحول العالم بالفعل . فكثير من المواطنين الإسرائيليين كانوا هم أنفسهم من الناجين . ولما اعتقاد شائع في الولايات المتحدة بأن الملايين الستة من اليهود لم يكونوا ليهلكوا جميعهم لو أن إسرائيل كانت قائمة في الثلاثينات والاربعينات . وحتى أمريكا أغلقت أبوابها في وجه المهاجرين اليهود في تلك الأيام . وقد اتفق المسؤولون الإسرائيليون والعناصر السياسية الفاعلة من اليهود الأمريكيين على أن رفع درجة الوعى العالم بشأن الإبادة ( ثلث يهود العالم هلكوا في غضون تلك السنوات القليلة ) كانت ستؤدي إلى خلق تعاطف وتأييد زائدين لإسرائيل . وليس باستطاعة دعاة تأييد العرب ومعاداة إسرائيل ممن هم على درجة عالية من التعصب تقدير تلك العلاقة . ومع كل ، نشأة جهد متعمد في نفس الوقت لعدم المبالغة في إقامة هذه العلاقة . كما أن الكثيرين ممن نجوا لا يقبلون إثارة شبح الإبادة لتبرير كل سياسة إسرائيلية . وقيل أن القيام بذلك إنما يؤدي إلى التقليل من شأن الإبادة وذكرى أولئك الذين راحوا ضحيتها .

ولم يكن لزاما على منظمي مؤتمر واشنطن استخدام القوة لتأكيد وجهة نظرهم في الحصول على تأييد قوى من جانب الولايات المتحدة لإسرائيل ، فذلك أمر مفهوما دائما . فهم يستطيعون مجرد ترك أعمالهم وكذلك وجودهم يتحدث عنهم أنفسهم . وقد بدأ التأثير الواضح على الرئيس ريجان وهو يتحدث إلى ١٥٠٠ شخص في افتتاح المؤتمر الذي عقد في الكابيتال سنتر بواشنطن والذي تأثر بها شاهده وسمعه . كما بدت الدموع في عيون



زوجته نانسى وهى تشهد لم شمل الناجين ومحرريهم من أفراد الجيش الأمريكى وبدا التأثير بحادث الإبادة على شخصيات أخرى مرموقة من صانعى السياسة الأمريكية . وقد تحدث جورج بوش نائب الرئيس الأمريكى فى حفل الكونجرس . ووجهت الدعوة الى زعماء مجلس النواب ومجلس الشيوخ للتحدث الى حاضرى المؤتمر والتقى الكثيرون من أعضاء الكونجرس ومجلس الشيوخ على انفراد بناخبهم ممن نجوا من حادث الإبادة . وقد اثر موضوع اسرائيل بشكل ثابت غير متغير . وبدون اعلان أو دعاية كثيرة ، ولطقت قضية اسرائيل دفعة كبيرة بصورة تلقائية . وقد أدرك الدبلوماسيون الاسرائيليون جيداً هذه الحقيقة مثلاً فصل دون شـيلانـسكى نائب الوزير بمجلس الوزراء والذي كان مثلاً شخصياً لبيجين فى المؤتمر وقد وعد ريجان فى خطابه الذى القاه فى المؤتمر للناجين بأن « الأمن الذى يظل ماواكم الأمن هنا وفى اسرائيل ، لن يتعرض مطلقاً للخطر » .

وقد قول هذا التصريح بعاصفة مدوية من التصنيق . وربط بعض المتحدثين فى المؤتمر بكل شدة بين اسرائيل وحادث الإبادة . وقول ادوارد كوشى عمدة مدينة نيويورك الصريح بالتصنيق الصامى فى الحفل المختامى الذى أقيم بالقرب من النصب التذكارى بواشنطن عندما دعا الى تأييد اقوى من جانب الولايات المتحدة لاسرائيل والقدس ، « عاصمتها الموحدة » . وندد بمنظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها منظمة ارامية تحاول انهاء ما كان هنر قد بداه .

واتخذت اللجنة التنفيذية للمؤتمر فى اجتماعها الذى مقد فى ١٤ ابريل عام ١٩٨٣ بالاجماع قراراً جاء فيه : « نحن على بينة من أن وقتنا شين وأن مسؤوليتنا كبيرة وأن لدينا دوراً فريداً نقوم به » كما قالت الوثيقة أن : « ولعنا لشعب اسرائيل لا يقرعزع ويجب أن نبرهن على هذا التأيد » .

وكان جيمى كارتر قد تاثر تاثراً بالغاً بحادث الإبادة وتأثيره الدائم على اسرائيل . وقد بعث بوصفه رئيساً للجمهورية لايلى ويزل ، أحد الناجين من حادث الإبادة وهو مؤلف ويليسوف سلسلة من صور استطلاعية التقطت لمعسكر اعتقال أوشتفيتز خلال الفترة من ٤ ابريل ١٩٤٤ الى ١٤ يناير ١٩٤٥ . وقد التقطت الصور بواسطة طائرات أمريكية وأخرى بريطانية وتظهر فيها بوضوح غرف الغاز والمحرقه وكذلك سجناء يجرى تطعيمهم ضد المرض ويصطفون لوشمهم ، وقد اثارَت الصور التى سمحت هيئة الارشيف القومى ووكالة المخابرات الأمريكية بنشرها ، اثارَت من جديد التساؤل الذى يبعث على القلق حول السبب فى عدم قيام المطفاء بقصف خطوط السكك الحديدية التى كانت تنقل الضحايا الى المعسكر . وقد ثبت من نشر الصور أن الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى كانتا تعلمان بوجود المعسكر قبل نهاية الحرب بعلم على الأقل .

وقد اشير الى أن صور أوشفيتز التقطت بالمصادفة تقريبا . وكانت الطائرات تقوم بالفعل بالتقاط صور لمصنع آى . جى . فارين الذى ينتج الوقود المضغوط على بعد اقل من خمسة أميال . وقد قصف المصنع خلال السنة الأخيرة للحرب . وكان تدمير خطوط المسكة الحديد الممتدة الى أوشفيتز فى ذلك الوقت كفيلا بعرقلة نقل ما يقرب من نصف مليون يهودى مجرى كان يجرى نقلهم الى ذلك المعسكر .

وتعد مواجهة تلك الضغوط المؤيدة لاسرائيل عوامل حاسمة تستهدف الحد من درجة التعاون والصداقة الامريكية - الاسرائيلية الوثيقة . كما أن الحاجة الى الاحتفاظ بعلاقات وثيقة مع العالم العربى تعتبر بطبيعة الحال ، أهم سبب ذكر ، بالأخص منذ عام ١٩٧٣ ، عندما هددوا بإمكانية قطع امدادات النفط العربى ، وزاد نفوذ نول البترو دولار . وكثفت الجهود الرامية لتهدئة العلاقات الامريكية الاسرائيلية . وأصبح قطاع العمل الضخم وشركات النفط الكبرى وشركات البناء العملاقة التى لديها استثمارات ضخمة فى العالم العربى وكذلك امريكيون آخرون يساندون بوجه عام القضية العربية ، أصبحوا ضالعين بفاعلية أكثر فى محاولة التأثير على عملية صنع القرار . وقد اعتبر الكثير من المراقبين انضغوط التى مارسوها أثناء مناقشة مجلس الشيوخ لصفقة الأواكس للسعودية عام ١٩٨١ بأنها كانت حاسمة . واشتدت المعركة التى شهدتها الراى العام بين جماعات الضغط المؤيدة لاسرائيل والجماعات الاخرى المؤيدة للعرب بشكل مثير فى السبعينيات .

ومنذ عام ١٩٧٣ ، كانت هناك شبه مواجهات عدة بين واشنطنون والقدس وتلك جرت بين ادارات كل من نيكسون ، وفورد ، وكارتر ، وريجان وبين حكومات اسرائيلية برئاسة كل من جولدا مائير ، واسحق رابين ، ومناحم بيجين ، واسحق شامير . وكان هناك ، على سبيل المثال ، الضغط المبدئى من جانب الولايات المتحدة ابان الايام الأخيرة من حرب عام ١٩٧٣ لتحزير الجيش الثالث المصرى المحاصر بالقرب من قناة السويس ، وكذلك اعادة تقييم انسياسة الامريكية تجاه اسرائيل التى حظيت بدعاية على نطاق واسع والتى جاعت فى أعقاب توقف المساعى المكوكية التى قام بها وزير الخارجية الامريكية هنرى كيسنجر لتحقيق اتفاق مؤقت ثان فى سيناء فى مارس عام ١٩٧٥ ، والاحتجاجات الاسرائيلية المتكررة على صفقات السلاح الامريكى المقترحة للدول العربية ( صفقة صواريخ هوك المضادة للطائرات للاردن فى عام ١٩٧٥ ، صفقة طائرات اف ١٥ للسعودية فى عام ١٩٧٨ ، صفقة طائرات الأواكس فى عام ١٩٨١ ) والتوترات الحادة التى حدثت خلال السنة عشر شهرا ما بين المرحلة التاريخية التى قام بها الرئيس المصرى أنور السادات للقدس فى شهر نوفمبر عام ١٩٧٧ وتوقيع اتفاقية السلام بين اسرائيل ومصر فى واشنطنون فى شهر مارس عام ١٩٧٩ والتوترات التى

حدثت في العلاقات في أعقاب قصف إسرائيل للمفاعل النووي العراقي في عام ١٩٨١ ، ورد الفعل الأمريكي السلبي بوجه عام تجاه الفارة الجوية الاسرائيلية على مقر منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، والتشريع الذي أصدره الكنيست يمد العمل بالقانون الاسرائيلي ليشمل مرتفعات الجولان ، وبطبيعة الحال الحرب في لبنان . وبالرغم من ذلك فان العلاقات الامريكية الاسرائيلية لا تزال بوجه عام حيوية . وقد استطاعت هذه العلاقات ان تزدهر في وجه كل تلك المتوترات .

وعندما تحدث روبرت ماكفرلين مستشار الامن القومي امام المؤتمر القومي لحداسا في سان فرانسيسكو في ٢٨ أغسطس عام ١٩٨٤ تناول بالتفصيل طبيعة العلاقات الامريكية الاسرائيلية . وقد اعلن ان الولايات المتحدة مهتمة دائما اهتماما لا يتزعزع بان دولة اسرائيل وقيام علاقة ثنائية قوية معها .

وكان ماكفرلين ، وهو ضابط سابق ، صعد على وجه السرعة ضمن فريق السياسة الخارجية لادارة ريجان ، كان بالفعل يحدد العلاقة الفريدة بين واشنطن والقدس على انها ليست علاقة بين دمية ومحركها . ودون ان يقول ذلك بكلمات كثيرة ، كان يذكر جمهور مستمعيه بوضوح بان الولايات المتحدة لا يمكنها مجرد طقطقة أصابعها لتجد تجاوبا من جانب اسرائيل .

ويتطلع العرب وانصارهم من الامريكيين على مر السنين وبشكل دائم الى ان تتخذ الولايات المتحدة موقفا متشددا تجاه اسرائيل وداب هؤلاء على الترويج لفكرة ممارسة الولايات المتحدة ضغطا مباشرا على اسرائيل حتى تقدم تنازلات في عملية السلام . ولما كانت الولايات المتحدة تمد اسرائيل بالمساعدات الاقتصادية والعسكرية التي هي في ميسر الحاجة اليها ، فقد ذهب تفكيرهم الى : ما الذي يمنع الولايات المتحدة من وقف تلك المساعدات الى ان تقبل اسرائيل بعض المطالبات الامريكية ؟ . وقد اقترح بشكل منتظم في السنوات الاخيرة قيام اسرائيل بتجميد بناء مستوطنات في الضفة الغربية ، كحد تلك المطالبات .

بيد ان صانعى السياسة الامريكية ، جمهوريين وكذلك ديمقراطيين ، لا يميلون في العادة لربط المساعدات المالية لاسرائيل بالتنازلات السياسية وربما يرغب الكثيرون منهم بطبيعة الحال اتخاذ مثل هذا الاجراء ، غم انهم في الجانب الاعظم مقتدون بهجومة ظروف سياسية وعسكرية متداخلة ساعدت على تشكيل نمط العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

ويتذكر منتقدو اسرائيل على نحو يشبه الحنين الى ايام عام ١٩٥٦ وعام ١٩٥٧ عندما مارس الرئيس الامريكي دوايت ايزنهاور ووزير خارجيته جون فوستر دالاس الضغط الاقتصادي والسياسي ، على نطاق واسع على

حكومة رئيس الوزراء بن جوريون الناشئة لارغامها على الانسحاب من جانب واحد من سيناء وغزة ، اللتين استولتا عليهما اسرائيل خلال الحرب ، التي كانت قد انتهت لتوها . وكلفت هناك تهديدات مباشرة من جانب الولايات المتحدة بالانضمام الى الاتصال السوفيتي في مجلس الامن لفرض عقوبات اقتصادية على اسرائيل ما لم تتسحب من تلك المناطق . ولو كان مثل هذا القرار صدر ، لربما عجزت اسرائيل عن الاتجار مع اية دولة اخرى . فقرارات مجلس الامن على خلاف قرارات الجمعية العامة ملزمة قانونا بالنسبة للدول الاعضاء في الامم المتحدة .

وقد خطت ادارة ايزنهاور ودالاس خطوة اخرى . اذ حذرت الاسرائيليين ، من خلال الوسائل الدبلوماسية الخاصة بانه اذا لم تتسحب اسرائيل في الحال ، فان وزارة العدل الامريكية ربما تفتح تحقيقا في وضع الاعفاء من الضرائب الذي تتمتع به جمعية النداء اليهودي الموحد وجميعيات خيرية اخرى تد اسرائيل باموال هي في ميسس الحاجة اليها .

ولم يكن بالامكان ممارسة ضغط عسكري على اسرائيل في تلك الايام نظرا لان اسرائيل لم يكن مسموحا لها بان تتلقى اية اسلحة امريكية ذات شأن ومع قيام اسرائيل في مايو ١٩٤٨ ، كان الحظر مفروضا على توريد اسلحة امريكية اليها .

ولا يزال يذكر كثيرا ذلك المثال المتعلق بكى ايزنهاور — دالاس لخراب اسرائيل لحساب العرب واستعائهم ورسم استراتيجيته سلبية تتبعها الولايات المتحدة كي تخضع اسرائيل لها . وهم يقولون ، ان اسرائيل أصبحت أكثر اعتمادا على الولايات المتحدة في الثمانينيات فيما يتعلق باستمرار المساعدات الاقتصادية والعسكرية على نطاق واسع ولهذا لا يكون هناك ثمن سياسي ؟ وهو سؤال وجهه جورج بول وكيل وزارة الخارجية السابق ونقاد آخرون .

وقد رد أحد المخضرمين المتخصصين في شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية الامريكية على هذا السؤال عندما سئل عن رايه في هذا المنطق فقال « ان الامر ليس بهذه البساطة » . واستشهد بمعدة أسباب عن المسبب الذي يدعوا اى رئيس امريكى لان يفكر كثيرا ولدة طويلة قبل ان يفرض سياسة الايقاف المباشر للمساعدات التي تقسم لاسرائيل من اجل الحصول على تنازلات سياسية . وأضاف المسئول ، « يجب علينا ان نفكر في سلسلة الاحداث التي سوف تقع اذا ما طبقت هذه السلسلة اللفظة » .

ماذا يحدث ، افترضنا ، اذا ما اخذ باقتراح بول لمحاولة اقناع اسرائيل بان تتخلى عن الضفة الغربية وغزة ؟ ، ان الكثير ، طببيعة الحال يعتمد على طبيعة الظروف التي تحيط بالقرار — الاحداث السياسية التي تؤدي

الى الضغط . غير ان ثمة بعض التطورات المحتملة ، حسبما اشار الاخصائى  
بوزارة الخارجية الذى استشهدنا بقواله من قبل .

قال ، ان أزمة خطيرة سوف تنشب فى الحال بين الولايات المتحدة  
واسرائيل . وهذه ، بدورها ، سوف تؤدى على وجه السرعة الى تعبئة  
اسرائيلية على نطاق واسع ضد الادارة المسئولة عن الحكم . وسوف يكون  
مجال الصراع ممثلا فى الراى العام الامريكى ، بحيث ينعكس فى الكونجرس  
ووسائل الاعلام ونقابات العمال ومجالات الراى ، كذلك للكنائس والجامعات  
ومجالات أخرى. وفى حالة وجود الجمهوريين فى البيت الابيض، فان الديموقراطيين  
فى الكونجرس وفى انحاء البلاد سوف يكون لديهم سبب حزبى تلقائى  
يدعوهم الى الوقوف الى جانب الدفاع عن اسرائيل . ويحدث العكس اذا  
كانت هناك ادارة ديموقراطية .

وسوف تكون الطائفة اليهودية ، بطبيعة الحال ، على رأس الحملة  
المناهضة للادارة . كما ان كافة المنظمات اليهودية الكبرى سوف تتخذ  
موقف التحدى العنيف تجاه اساليب الضغط التى تمارسها الادارة ضد  
« حليف ديموقراطى صديق » . وسوف يعملون من وراء الكواليس على  
اصدار بيانات شديدة اللهجة من قبل بعض أعضاء الكونجرس ، بها فى ذلك  
خطبات الاحتجاج . وسوف يتحقق التهديد باصدار الكونجرس لتشريع مباشر  
يوصى بتعليق مثل تلك المعونات المالية وكذلك توريد الاسلحة . كما سوف  
يصدر العديد من افتتاحيات وتعليقات الصحف التى تهاجم الادارة .

وباختصار ، سوف تكون تلك فترة عصيبة وشديدة القبح فى السياسة  
الامريكية الداخلية - وهو امر لا يتطلىح أى رئيس امريكى الى حدوثه ،  
نظرا لان ذلك على وجه الخصوص من الممكن أن يعرض الادارة لاتهامات  
بمعاداة السامية . كما سوف يؤدى الى تجرؤ الكثيرين ممن يعادون  
السامية فى حقيقة الامر ويدرك المسئولون الامريكويون دوما أن الكثيرين ممن  
يعادون السامية يظهرون على مسرح الاحداث عندما تتوتر العلاقات مع اسرائيل

واسطردد المسئول بوزارة الخارجية تقيلا ، غير ان ذلك لن يكون نهائية  
المطاسف . فسوف يحدث رد فعل على الصعيد الدولى يكون سلبيا فى معظمه  
فكيف ستكون عليه الصورة ، على سبيل المثال ، لدى اصدقاء وحلفاء آخرين  
للولايات المتحدة - يعتمدون ايضا على النية الحسنة والتأييد الامريكى وهم  
يرون اسرائيل وهى تنمر ؟ سوف يثور الشك فى انحاء العالم حول  
مصداقية الولايات المتحدة كصديق وفى يمكن الثقة به . الامر الذى سيزيد بدوره  
من هية الاتحاد السوفيتى واعداء الولايات المتحدة .

كما ان ملاحظة اعتماد الامريكيين على اسرائيل من شأنه أن يوحى للعرب  
بانهم ليسوا بحاجة لتقديم تنازلات مؤلمة من اجل تحقيق السلام . ويذكر

في كثير من الاحيان ، أن الرئيس المصري الراحل انور السادات لم يات الى القدس في نوفمبر ١٩٧٧ لان الولايات المتحدة كانت وقتئذ توقف مساعدتها لاسرائيل . بل انه أتى ، لاستتلهجه بأن الولايات المتحدة ليست بصدد سلوك هذا الطريق وانه اذا كان يريد السلام مع اسرائيل فان عليه أن يتعامل معها مباشرة .

كما يفتق المسؤولون الامريكيون على أن وقفنا حاسما للمساعدات الامريكية لاسرائيل في مجال السلاح والاقتصاد من شأنه توحيد الرأي العام الاسرائيلي وجمع التأييد للحكومة التي نتولى السلطة في القدس وقد يرى الاسرائيليون حتى من يميلون الى المعارضة ، قد يرون في الضغط الامريكي تحديا مباشرا لدولة اسرائيل كلها . كما أن حماسهم الوطني وحده قد يؤدي الى خلق روح المناقشة داخل اسرائيل ، وهو بالضبط عكس ما تريده ادارة امريكية مختلفة مع حكومة اسرائيلية .

ويدرك المسؤولون الامريكيون تطورا هاما آخر من الممكن أن تثيره اساليب الضغط التي تمارس على اسرائيل ويتمثل ذلك في رد عسكري من جانب اسرائيل فهم يعلمون أن اسرائيل لاتزال أعظم قوة عسكرية في الشرق الاوسط . غير أن اسرائيل التي تشكل في استمرار تأييد الولايات المتحدة لها ربما تتوصل الى أن الميزة النوعية التي تحظى بها في ميدان القتال سوف تتلاشى في القريب اذا ما توفقت شحنات الاسلحة الاضافية التي تحصل عليها من الولايات المتحدة . ولذلك ، فسيكون ثمة ضغط قوى داخل اسرائيل ، لاسيما داخل المؤسسة العسكرية ، للقيام بشن هجوم وقائي ضد العرب قبل أن يصبح من المستحيل عليها أن تدافع عن نفسها ، كذلك ويرى الكثيرون من الاسرائيليين انه يتعين على اسرائيل أن تهاجم وهي لاتزال قوية ، بدلا من الانتظار حتى يضعف موقفها .

وأخر شيء تزيد الادارة الامريكية رؤيته بنمو كنتيجة للضغط الذي تمارسه أن تبادر اسرائيل بالتحرب ، الامر الذي قد يؤدي الى تدخل سوفيتي على اثر حدوث شيء ليس من جانب الولايات المتحدة ، ولذلك ، فإن كثرة الحديث عن ممارسة ضغط شديد على اسرائيل ربما يكون أمرا شائعا في بعض الدوائر ، الا انه يعد افلاسا لما يترقب عليه من عواقب حقيقية على الصعيد العالمي .

وفي النهاية وفي حالة ممارسة الادارة الامريكية الضغط على اسرائيل وحملها تبعا لذلك على أن تتراجع في مواجهة ردود فعل من جانب الكونجرس والطائفة اليهودية ، وأجهزة أخرى داخل الولايات المتحدة وكذلك اسرائيل وفي أنحاء العالم ، فإن هناك ثمةا يتعين تقديمه ، إذ سوف تعلن حدود السياسة الامريكية للجميع للاطلاع عليها . وليس هناك رئيس في الولايات المتحدة يرغب في أن يتباهى بعجز بلاده .

ويعتبر السيناريو سالف الذكر ، والذي كشف النقاب عنه في أعقاب ضغط أمريكي على إسرائيل ، سيناريو افتراضيا في مجمله على أى حال وثمة سابقة تاريخية على ذلك .

ففي عام ١٩٧٥ ، كان الرئيس جيرالد فورد ووزير خارجيته هنري كيسنجر يريدان أن تنسحب إسرائيل من ممرى متلا والجدى في سبيل ومن حقول بترول أبى رديس كذلك ، وباعت رحلات كيسنجر المكوكية بالغشسل وعاد الى واشنطن محزوناً كاسف البال . وأعلن الرئيس الأمريكى فى أيام قليلة إعادة تقييم لسياسته ولم يتم خلال تلك الايام توقيع عقود سلاح جديدة مع إسرائيل وأوقف العمل بقانون المعونة الخارجية الجديد الخاص بالشرق الأوسط . وحدث ، باختصار ، فتور شديد فى العلاقات الأمريكية الإسرائيلية .

غير أن الأمور لم تنته عند هذا الحد . فذلك لم يعد هو عام ١٩٥٦ عندما لم تكن الطائفة اليهودية وأصدقائها فى موقع يسمح لهم بأن يردوا على ما اعتبروه تهديداً لإسرائيل ، وقام اللوبي المؤيد لإسرائيل فى واشنطن بتنظيم نفسه بكفاءة وبسرعة . وبعث ستة وسبعون عضواً من أعضاء مجلس الشيوخ وكانوا أكثر من ثلاثة أرباع عدد أعضاء المجلس ، برسالة الى الرئيس الأمريكى فورد يحثونه فيها على الاستئناف الفوري لصفقات الأسلحة الى إسرائيل مقروناً بتعزيز الدعم الاقتصادى والدبلوماسى لها . وتسبب ذلك بالنسبة لفورد وكيسنجر فى سحب البساط من تحت أقدامهما . وكان عليهما أن يتراجعا ، مما حياى المترح لتوقيع الاتفاق الثانى الخاص بسبيل بنجاح فى أول سبتمبر عام ١٩٧٥ . وقدمت إسرائيل كثيراً من التنازلات التى سمحت الولايات المتحدة ومصر من قبل للحصول عليها ، غير أنها حصلت فى المقابل على أكثر من ذلك ، بما ذلك زيادة المساعدات السياسية والاقتصادية والعسكرية الأمريكية تلبية للطلب الذى تضمنته رسالة مجلس الشيوخ .

وبعد ما يقرب من عشرة أعوام ، حدثت إدارة ريجان ، فى معرض مساعدتها للاقتصاد الإسرائيلى المحاصر ، حدثت بعض الشروط لزيادة المعونة غير أن تلك الشروط كانت اقتصادية تماماً . فالأمريكيون يريدون من إسرائيل أن تخفض ميزانيتها حتى يتسنى لها تخفيف حدة التضخم والمشاكل الخاصة بميزان المدفوعات فى إسرائيل . وكان المسئولون الإسرائيليون من بين أول من وافق على ضرورة تلك الخطوات ، ولم يعربوا بالضرورة عن استيائهم لربط واشنطن تلك الاجراءات بزيادة المعونة الاقتصادية ، غير أن المسئولين الإسرائيليين ومؤيديهم من الأمريكيين أعربوا عن استيائهم البالغ للمساومة على المطالب السياسية .

ولم يقدم ، على سبيل المثال ، طلب لتجميد بناء المستوطنات فى الضفة الغربية . كما أن الإدارة الأمريكية لم تطلب من إسرائيل قبول مبادرة السلام

بين العرب واسرائيل التي قدمها ريجان في أول سبتمبر عام ١٩٨٢ كشرط مسبق لزيادة المساعدات .

وهكذا ، فرغم الخلافات التي تحدث بين الدولتين من حين لآخر فإن الولايات المتحدة لا تزال تتجنب أى ربط مباشر بين المعونة والتنازلات السياسية رفى ظل رئاسة ريجان ، كما أوضح ماكفرلين فى صان فرانسيسكو ، زادت المعونة الامريكية لاسرائيل ، والاهم من ذلك أنه أعيد رسم السياسة الخاصة تتضمن الان منحاً مباشرة فقط . ولم تعد الولايات المتحدة تقدم قروضاً . وخلال السنوات الاربع لفترة رئاسة ريجان الاولى ، قدمت الولايات المتحدة ما يقرب من ٩٥ بليون دولار أكثر مما قدم لها فى أية فترة أخرى . وتمثل ميزانية السنة المالية ١٩٨٤ التي بلغت ٢٦ بليون دولار نسبة ٢٧ فى المائة من برنامج الولايات المتحدة للمعونة الاجنبية على صعيد العالم .

وفى حين يبدو أن هناك حدوداً للعلاقات الامريكية الاسرائيلية فإنه يمكن لاتجاهات ومواقف وشخصيات صانعى القرار الامريكيين والاسرائيليين البارزين أن تلعب دوراً هاماً فى تحديد الشكل النهائى للعلاقات بين البلدين . وفى اسرائيل فى منتصف السبعينات ، كان هناك موقف غير عادى شهده ازدياد نفوذ رابين ورئيس الوزراء ، الذى كان سفيراً لاسرائيل لدى الولايات المتحدة وزعيماً لائتلاف العمل ، فى شئون السياسة الداخلية الاسرائيلية خلال فترات التوتر مع واشنطن فى حين العكس كان بالنسبة لبيجين . وهذا ينبع من حقيقة أن رابين كان متهماً فى كثير من الاحيان بأنه منحاز كثيراً الى الولايات المتحدة . فى حين كان بيجين متهماً فى كثير من الاحيان من قبل منتقديه فى حزب العمل بالتعصب المريح فى اتجاهاته السياسية وفى خلال ايدولوجياته مهدداً بذلك العلاقة الحرجة مع الولايات المتحدة . وفى خلال الحملة الانتخابية عام ١٩٧٧ ، على سبيل المثال ، أعلن حزب العمل أن فور بيجين من الممكن أن يفسد الروابط الامريكية الاسرائيلية . وقد أكد شيمون بيريز وزعماء آخرون لحزب العمل أنهم وحدهم يستطيعون « التعامل » مع واشنطن . وقد أراد بيجين أن يثبت خطأ خصومه فى حزب العمل . وحاول أن يعطى صورة لوجود علاقات وثيقة بين الولايات المتحدة واسرائيل ، وهذا بدوره ، قصد به دعم قاعدته السياسية داخل اسرائيل .

وفى الولايات المتحدة ، يمكن أيضاً تغير الشكل السياسى من خلال شخصيه وطبيعة رئيس أو وزير خارجية أو مسئول كبير معين . ومن الواضح أن أسلوب كيسنجر كان مختلفاً عن أسلوب سيروس فانس أو الكسندر هيج .

ومن الملائم للنظر بالرغم من تلك الاختلافات فى الشخصية أن السياسة الامريكية تجاه اسرائيل ( والعكس بالعكس ) ظلت دون تغيير . ويمكن اثبات أن السياسة الامريكية تجاه النزاع العربى الاسرائيلى لم تتغير كثيراً منذ عام ١٩٦٧ . فالولايات المتحدة لا تزال تؤيد انسحاب اسرائيل حقيقياً الى حدود



ما قبل عام ١٩٦٧ . وكان أيزنهاور آخر رئيس أمريكي يفرض حلا أمريكيا على إسرائيل ، فمئذ حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ ، أوغضت حكومات اسرائيلية متعاقبة انها تعارض أى انسحاب من هذا القبيل ، وقد نمازت تلك الحكومات ببغيتها .

وباختصار ، كان هناك نمط دائم للاهداف المشتركة فى العلاقات يعمود تاريخها الى عام ١٩٤٨ ، فمتى تعرضت العلاقات بين الدولتين لتهديد التحول الى مواجهة حقيقية بينهما ، تطفو على السطح مجموعة من الضمائم الذاتية على ما يبدو — وغير المفهومة جيدا فى كثير من الاحيان — بفعل الراى العام فى كلا البلدين، لانتقذا الموقف . وهذا هو الجانب الخفى فى العلاقات بين الدولتين ، وحتى فى اعقاب الحرب اللبنانية والنوترات الشديدة التى أصابت التحالف الأمريكى الاسرائيلى من جرائها ، كانت الامور بين الولايات المتحدة واسرائيل على ما يرام . وتبدو العلاقات بينهما اليوم ، بعد مراجعة لها على مدى خمسة وثلاثين عاما ، اقوى واكثر فعالية عن ذى قبل بالرغم من بعض الخلافات التى كثرت حولها بين واشنطن والقنص ، ويعتبر ما سوف تعرضه فى هذا الكتاب تفسيرا لتلك الظاهرة .

## الفصل الأول

### بيروقراطية واشنطنون

خلال اجتماع عقد في البيت الابيض قبل اعلان استقلال اسرائيل في عام ١٩٤٨ ، أبلغ جورج مارشال وزير الخارجية الامريكية الرئيس هارى ترومان انه سوف يصوت ضده في الانتخابات التى ستجرى في وقت لاحق من ذلك العام في حالة اذا ما اعترف باسرائيل . وقد وردت هذه المقولة في مذكرة لحوار على جانب كبير من السرية ابان يوم ١٢ مايو العنصيب عام ١٩٤٨ . وقد سمحت وزارة الخارجية الامريكية في ٢١ نوفمبر عام ١٩٧٦ بنشر تفاصيل اجتماع البيت الابيض هذا بعد ما يقرب من تسعة وعشرين عاما من انعقاده . وهذه المذكرة كانت ضمن مجموعة من المذكرات الهامة التى تقع في ١١٩٧ صفحة كانت محظورة من قبل وتتعلق بسياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل والشرق الاوسط في عام ١٩٤٨ .

وقد كشف تهديد مارشال عن المدى الذى كان هو ومسؤولون آخرون في وزارة الخارجية الامريكية على استعداد للوصول اليه لاقناع رئيس الدولة بعدم الاعتراف باسرائيل ، الا انه لم يكتب لهم النجاح . فقد التزم ترومان بتوصية مستشارى البيت الابيض ، وبالاخص كلارك كليفورد مساعد السباسبى الخاص ، الذى مارس ضغطه من أجل اعتراف الولايات المتحدة في الحال بالدولة اليهودية . وكتب مارشال في المذكرة يقول « لقد لفت نظر الرئيس الامريكى في حديث موضوعى ، الى اننى لا أستطيع أن اتصاثنى التفكير في أن المقترحات التى قدمها السيد كليفورد كانت خاطئة ثم مضى يقول ، « واعتقد أن تبني تلك المقترحات كان سيؤدى بالضغط الى اثر عكسى لما كان يقصده السيد كليفورد . وأن التهرب الظاهرى لكسب بضعة أصوات لن يحقق هذا الغرض في حقيقة الامر . كما أن المكانة المعظيمة لمنصب رئيس الدولة سوف تتضاءل بشكل خطير . وقد استندت نصيحة السيد كليفورد على اعتبارات سياسية محلية ، في حين أن المشكلة التى واجهتنا كانت مشكلة دولية . وقلت بفظاظة انه اذا ما أخذ الرئيس بنصيحة كليفورد واذا ما تعين على الادلاء بصوتى في الانتخابات ، فليسوف أصوت ضد رئيس الدولة » .

وابلغ روبرت لوفيت وكيل وزارة الخارجية ، الذى عارض بشدة ايضا الاعتراف باسرائيل ، أبلغ ترومان أن ضررا سوف يحدث نتيجة لذلك ، نظرا لان تلك كانت محاولة مكشوفة لكسب أصوات اليهود . وبعد أن أوضح لوفيت تلك النقطة قال ان الولايات المتحدة لا يجب أن تعترف باسرائيل وذلك لان واشنطنون لا تعرف « نوع » الدولة اليهودية التى سوف

تقام ، وجاء في المذكرة ، انه « عند هذا الحد ، قرأ لوفيت مقتطفات من ملف يحتوي على برقيات وتقارير لمعلومات تتعلق بنشاط السوفيت في ايجاد عملاء يهود وشيوعيين من مناطق البحر الاسود الى فلسطين » . وكانت تلك فترة اتسمت بخوف امريكي شديد من حدوث توسع شيوعي .

وتضمنت وثائق اخرى سمح بنشرها ، امثلة عديدة لهذا الخوف ، فقد بعث وليم برديت الذي كان نائب قنصل لولايات المتحدة في القدس ببرقية الى بارشال في ٢٤ يونيو عام ١٩٤٨ ، بعد شهر واحد من اعلان قيام دولة اسرائيل جاء فيها ، ان « مصادر مختلفة تشير الى ان روسيا تقدم التوجيه والمال والسلاح الى عصابة شترن من خلال الدولة التابعة لها وبالاخص بولندا » . وثائق ان القنصلية البولندية في كل من القدس و تل ابيب تعتقد انها على اتصال وثيق بعصابة شترن ، ومن المعتقد ايضا ان روسيا سوف تبذل كل جهد لتوسيع نطاق هذا التأييد كوسيلة فعالة للحصول على موطن قدم هدام في اسرائيل » .

كما تضمنت الوثائق رسالة لم تنشر مؤرخة في ١٢ يونيو عام ١٩٧٤ وموجهة الى مكتب الشؤون التاريخية وتحتل توقيع وزير الخارجية الاسبق دين راسك الذي لعب دورا رئيسيا في احداث عام ١٩٤٨ والتي انتهت الى قرار الولايات المتحدة بالاعتراف باسرائيل ، وقد تضمنت الرسالة عرضا ملجئا للصنعة وخيبة الامل اللتين حدثتا للبعثة الامريكية لدى الامم المتحدة عندما اعلن ترومان اعترافه باسرائيل معلوضا النصيحة القسوية التي استندت اليه وزارة الخارجية . وكان مراسله في ذلك الوقت يشغل منصب مدير مكتب الشؤون السياسية الخاصة بوزارة الخارجية .

وقد كتب راسك ذلك عندما طلب كلارك كليفورد منه اخطار الوفد الامريكي بالامم المتحدة بأن الولايات المتحدة سوف تعترف باسرائيل بعد خمس عشرة دقيقة ، ورد راسك على ذلك بقوله « لكن ذلك يتعارض مع ما كان وعدنا يحاول اتجاذه في الجمعية العامة بناء على التعليمات الصادرة اليه ونحن لدينا بالفعل اغلبيه كبيرة تؤيد هذا الاتجاه » .

وقال كليفورد « بالرغم من ذلك ، فان هذا ما يريد رئيس الدولة منكم القيام به » .

وقال راسك في رسالته بعد ذلك : « بناء عليه اتصلت هاتفيا بالمسفير وارن اوستن ( بمر الامم المتحدة ) ، الذي تعين عليه مغادرة منصة الجمعية لتلقى مكالمتي . وقد اتخذ قرارا شخصيا بعدم العودة الى الجمعية او ابلاغ اعضاء وفدنا الاخرين — واكتفى بالذهاب الى منزله . وكان تخميني انه اعتقد انه كان

من الأفضل للجمعية العامة ان تعرف بوضوح تام ان تلك كانت رغبة رئيس الدولة في واشنطن وأن الوفد الأمريكى لم يكن يقوم بلعبة مزدوجة مع وفود أخرى . وقال راسك ان حالة من الهرج حدثت عندما قرئ بيان الاعتراف الأمريكى الذى ورد على جهاز التيكور وأضاف : « لقد أبلغت بعد ذلك ان أحد أعضاء بعثتنا الأمريكية جلس بمعنى الكلمة على حجر المذنب الكويى لمنع من التوجه الى المنصة كى يعلن انسحاب كوبا من الامم المتحدة . وفى حوالى الساعة السادسة وخميس عشرة دقيقة من بعد الظهر ، بعد صدور البيان الأمريكى بخمس عشرة دقيقة ، تلقى راسك مكالة من وزير الخارجية مارشال الذى طلب منه ان يتوجه الى نيويورك لمنع أعضاء الوفد الأمريكى من الاستقالة الجبائية . »

وكتب راسك فى رسالته المؤرخة فى عام ١٩٧٤ يقول « سواء كان ذلك أمرا لازما أم غير ذلك فقد هرعت الى نيويورك حيث وجدت ان الامصايب قد هذات بدرجة كافية جعلت مهمتى لا لزوم لها . »

وهكذا ، كان هناك منذ البداية تضبط مستمر فى اتخاذ القرارات داخل نطاق ببروقراطية وزارة الخارجية بواشنطن . فقد افشحت الممارك بين البيت الأبيض ووزارة الخارجية على سبيل المثال ، سمة تكاد تكون دائمة فى صنع سياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل .

ومنذ قيام اسرائيل فى عام ١٩٤٨ ، كان هناك دائما خطان رئيسيان يتخللان رسم الولايات المتحدة لسيستها تجاه الشرق الأوسط : أحدهما يمثل دبلوماسى وزارة الخارجية المحترف الذى يرى الأمور من منظورها « العالى » والآخر يمثل السيسى الحائق الأكثر اهتماما بالدلالات المحلية لقرارات السياسة الخارجية . وكانت هناك حروب عديدة وتحالفات كبرى فى انحاء العالم وفى الشرق الأوسط كذلك ، بالإضافة الى تطورات حرجة داخل الولايات المتحدة وكان لتلك تأثيرها على السياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط ، غير أن الصراع السياسى فى مقابل الصراع الدبلوماسى داخل الحكومة الأمريكية لايزال مستمرا بالرغم من أنه كان على نطاق محدود .

وكان والتر مونديل نائب الرئيس الأمريكى والسفير المتجول الفريد اثرتون يمثلان هاتين المدرستين خلال ادارة كلتر . وكل منهما لديه خلفية مهنية تختلف تماما عما لدى الآخر ، ومن ثم ، كانا يتناولان مشاكل الشرق الأوسط بأسلوب مختلف تماما . وكان كل منهما حساسا تجاه نقاط ومواقف مختلفة كما ان كلا منهما كان يركز على مسائل مختلفة . ولم يكن الاختلاف بين الرجلين حول المسائل المتعلقة بالصراع — وذلك أثناء وجودهما فى الخدمة لم يكن جسيما ، وكان بالتأكيد أقل كثيرا عما كان قبل ذلك بثلاثين عاما .

ولأسباب عدة ، فإن الفجوة بين المعسكرين قد ضاقت الى حد كبير على مدى السنين . والمسئولون الاسرائيليون هم أول من يعترف بأن خبراء الشرق الاوسط في وزارة الخارجية الأمريكية اليوم ليسوا متلوئين لاسرائيل مثل أسلافهم في اواخر الاربعينيات والخمسينات . لسبب واحد ، وهو أن هناك الكثيرين من اليهود يعملون في وزارة الخارجية الأمريكية اليوم . فالمجموعة الحالية من الموظفين الذين يقومون بالاعمال المكتبية الخاصة بالشرق الاوسط — يهودا وغير يهود — من الواضح انها أكثر حساسية تجاه هموم اسرائيل واحتياجاتها الامنية على الرغم من عدم الاتفاق الذي يحدث بين افرادها بشكل منتظم حول سياسات معينة .

خذ اثرتون ، على سبيل المثال . لقد انشغل الى حد كبير بشئون الشرق الاوسط منذ عام ١٩٦٥ ، عندما عاد الى واشنطن قادما من الهند . فقد عمل مع سبعة وزراء خارجية هم : دين راسك ، وليم روجرز ، هنري كيسنجر ، سيروس فانس ، ادموند ماسكي ، الكسندر هيج وجورج شولتز .

واستطاع اثرتون ، الذي تقاعد في عام ١٩٨٥ ، أن يطرح جانباً الظل الكئيب للصورة « العربية » السابقة . كما استطاع ، كرئيسه السابق جوزيف سيكو ، أن يقيم علاقات عمل طيبة ، ابان فترات صعبة للغاية ، مع كل من الاسرائيليين والعرب ، ومع الزعماء اليهود الامريكيين كذلك الذين يمكن أن يكونوا في بعض الاحيان صعبى المراسى الى حد كبير .

وصرح آى . ال كنين الرئيس المتقاعد للجنة الشؤون العامة الاسرائيلية الأمريكية بقوله ، « ان لدينا دائما ثقة عظيمة بأمانة روى » ، واستطرد قائلا : من بين كافة الاشخاص الذين عرفتهم في وزارة الخارجية على مدى السنين كان اثرتون اكثرهم وجودا وقدرة على المساعدة والتفاهم . ومنذ حرب الايام الستة ، كان دائما صريحا ، مقداما وشغوفاً تملأه بتفسير وشرح الموقف حسبما يترأى له . ولم يحدث مرة أن تعذر الوصول اليه أو أبدى عدم استعداده لسماع الغير .

نمن الذى يشكل في الحقيقة سياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل ؟ اذ كلما يقوم رئيس أمريكى بتركيز اهتمامه على الشرق الاوسط وتجيب كافة الاسس والمبادئ ، مثلما فعل كارتر أثناء مفاوضات كامب ديفيد في عام ١٩٧٨ ، فإنه مما لا شك فيه أنه يكون في مقعد القيادة . ومع كل ، فإنه في مرات أخرى ، يتم توزيع عملية صنع القرار على عدد من المصالح والهيئات الحكومية ، ويشارك في ذلك مسئولون من وزارتي الخارجية والدفاع وسفراء خصوصيون ومستشاروهم وحتى مساعدون مجهولون من وزارتي الطاقة والخزانة ودائرة الادارة والميزانية . وتكون لنتيجة عملية تبدو في ظاهرها مضطربة في اغلب الاحيان ومتناقضة في أحيان أخرى .

وعندما نولى هنري كيسنجر منصب وزير الخارجية ، لم يكن ثمة شك  
ممن يصنع السياسة الأمريكية تنجاء اسرائيل . سن كيسنجر بنير وزارة  
الخارجية بثبضة حديدية . وكلفت الصراعات البيروقراطية محدودة ، اذ كان  
هو يهيمن على كل شيء تقريبا . وكان الاعلام ، المصدر ذو السلطة الكبيرة في  
واشنطن ، مقصورا على كيسنجر وخفنة من اصحقائه المقربين . ولم يكن  
يسمح في الحقيقة من مبادرات فردية من مسئولين على مستوى اقل . وهذا  
الاسلوب جعل الحياة اقل تعبتا بالنسبة للدبلوماسيين الاجانب في واشنطن ،  
اذ كانوا يعرفون العنوان الصحيح — وهو عنوان كيسنجر — في حالة ما اذا  
كانوا يريدون تنفيذ أي شيء هام .

وقد انتهى هذا التركيز للسلطة في أيدي شخص واحد بمقدم جيبي كارتر  
وفريقه الجديد من مستشاري الشؤون الخارجية . وخلال ادارة كارتر اتسع  
مجال العمل ، الى حد ان كل شخص تقريبا ، بما في ذلك الموظفون في وزارة  
الخارجية ، كثيرا ما لعبوا ادوارا هامة في صياغة القرارات السياسية واضحي  
الموظفون البيروقراطيون وكذلك الساسة المعنويون ، على النقيض من اولئك  
الذين كانوا يعملون ابان عهد كيسنجر ، شخصيات هامة تشارك بالراي في  
كثير من الامور ويتقدمون بأرائهم في كثير من الاحيان . وفي بعض الاحيان ، خلق  
العدد الكبير للمسئولين المشتركين في عملية السلام شعورا بالاضطراب فيما  
يتعلق بقرارات الشرق الاوسط . وبدا ان اسلوب الماطلة والتردد الذي اتسمت  
به معالجة الادارة الأمريكية يختلف اختلافا ملحوظا عن اسلوب التحكم الشديد  
الذي كان يتبعه كيسنجر . وكان الدبلوماسيون الاسرائيليون في واشنطن هم  
اول من اعترف بهذه الحقيقة الاساسية في الحياة السياسية للادارة الجديدة .

ويعتقد موظفو وزارة الخارجية ، بالخاص في المسائل المتعلقة بالشرق  
الاطوسط ، انهم وحدهم وليس الساسة المعنويون في البيت الابيض يستطيعون  
تقدير الفوارق الدقيقة لمصالح السياسة الخارجية للولايات المتحدة تقديرا  
كاملا . وظل هناك صراع في وجهات النظر بين كلتا الفئتين من الناحية التاريخية .  
فدائما ما يسعى الموظفون المتخصصون في مستهل عمل اية ادارة جديدة للقيام  
بدور له مكانته في ظل الرئاسة الجديدة ، مستغلين الى اقصى حد حقيقة انهم  
هم الذين لديهم المعلومات التنفيذية والخبرة بالمسائل الشديدة التعقيد .

ومن وجهة نظر اسرائيل ، فان الموظفين المتخصصون هم في العادة  
— ولكن ليس بالضرورة دائما — اقل ودا من الساسة المعنويين . فهم قضوا  
في كثير من الاحيان وقتا طويلا في العالم العربي ، حيث اسرائيل ليست على  
راس قائمة الذول المحببة ، في حين ان الساسة المعنويين قضوا وقتا طويلا في  
أمريكا ، حيث اسرائيل محبوبة . بيد ان الساسة المعنويين لا تتوفر لهم المعلومات  
الضرورية مثلما يحدث بالنسبة للموظفين المتخصصين في الشؤون العربية .

وقد يشعر مساعد خاص للرئيس الأمريكى ذو ميول اسرائيلية قوية ، يعمل في البيت الأبيض ، بعدم الارتياح وهو يناقش مسألة دبلوماسية ليست لديه معلومات كافية عنها . وتبعاً لذلك ، فإنه قد لا يشارك بصفة مبدئية في الصراع البروقراطي الذى يسبق المنقشة النهائية واتخاذ القرار . ولكن مع رسوخ الإدارة يسعى أولئك المقربون للرئيس الى اكتساب القوة والنفوذ .

والبروقراطية ليست شيئاً من الحجر . فكما أوضح جراهام ليون أستاذ العلوم السياسية بجامعة هارفرد أن :

( التعامل مع الحكومات الوطنية كما لو كانت أفرادا يوجد فيها بينهم تنسيقاً وأهدافاً محددة ، يعد مختصراً مفيداً لفهم مشاكل السياسة . بيد أن هذا التبسيط — شأن كافة عمليات التبسيط يخفى مثلما يظهر ، فهو يخفى بصفة خاصة ، وجه البروقراطية الذى ثمة حرص على تجاهله . فصانع سياسة الحكومة ليس بصانع القرار الذى لديه حساباته ، بل هو بمثابة مجموعة من تنظيمات كبيرة وشخصيات سياسية لها دورها ) .

وقد أوضح اليسون بطريقة فعالة أن « ما يحدث هو نتيجة لعمليات مساومة مختلفة تتم بين لاعبين في الحكومة الوطنية » . ولقد كان هذا هو الوضع على وجه الخصوص بالنسبة لوزير خارجية مثل فلتس أو روجرز ، ولم يكن بالنسبة لوزير مثل كيسنجر أو جون فوستر دالاس ، الذى كان يدير وزارة الخارجية بأيدٍ حديدية ، مفوضا سلطات ضخمة للغاية للآخرين .

وثمة قراران اتخذهما كارتر وفانس يتعلقان بإسرائيل في بداية عهد إدارة كارتر يعكسان نفوذ البروقراطية . أحدهما يتعلق برفض تزويد إسرائيل بقنابل الارتجاج . فعندما وافق الرئيس فوراً وكذلك كيسنجر على بيع تلك القنابل لإسرائيل في الثامن من شهر أكتوبر عام ١٩٧٦ ، كانا يعلنان أنهما يعكسان رغبة كثير من المسؤولين في وزارتي الدفاع والخارجية الذين كانوا يعارضون البيع لشهور عديدة . غير أنه أمكن في النهاية إخضاع هؤلاء المسؤولين . وعندما هزم فوراً في الانتخابات بدأ هؤلاء المسؤولون حملة مكثفة داخل الإدارة الجديدة لعرقلة الصفقة وذلك عن طريق تسريب معلومات مختارة الى صحيفة الواشنطن بوست . وتلم خصوم الصفقة ، سواء كانوا يتعاملون مع مكتب الشؤون السياسية والعسكرية بوزارة الخارجية أو شؤون الأمن الدولي في البنتاجون — بأعداد مذكرات تتضمن الأسباب التى اعتقدوا عليها في ضرورة منع إسرائيل من الحصول على القنابل ، ومن بين تلك الأسباب أن كارتر كان ملتزماً بالحد من تصدير الأسلحة . وفي عهد كيسنجر ، فإن معظم تلك الدوافع ربما لم يكن يسمح بقراءتها مطلقاً على أعلى مستوى ! الحكومة الحكومة الأمريكية . غير أن فانس قام بدراستها بعناية — بعد أن تم تسريب أجزاء منها الى الصحافة التى نشرتها في الصفحة الأولى ، واستتكرها

المحررون بعد ذلك . وفي نفس الوقت ، واصل السفراء العرب في واشنطن ، الذين شجعهم المدعاية التي أثرت حول الموضوع في وسائل الاعلام ، واساء احتجاجاتهم الرسمية حول الصفقة . وفور ابلاغ نائس توصيته السلبية لكارتز ، كان الرئيس الأمريكي ضد الصفقة شخصية ، بعد أن تأثر بشدة بما جاء في تقارير الصحف . ولكي يهدئ كارتز من روع اسرائيل ومؤيديها الى حد ما ، كان عليه أن يعلن عن طريق المتحدث باسمه أن حظرا يجرى فرضه على مستوى العالم على بيع قنابل الارتجاج وأن البنتاجون يبحث بنفسه احتياج الترسانة الأمريكية لتلك القنبلة .

والقرار الثاني الذي اتخذته الرئيس الأمريكي ووزير خارجيته والذي يتعلق بـ اسرائيل كان الاعتراض على تصدير المقاتلة كافر الاسرائيلية الصنع الى الاكوادور . ونظرا لان المقاتلة كافر مزودة بمحرك أمريكي الصنع ، فإن اسرائيل تحتاج الى إذن من واشنطن قبل تصديرها . وخلال الايام الاخيرة من عهد ادارة فورد ، اوضح كيسنجر للسفير الاسرائيلي سمحا ديفتيز أن ليس لديه اعتراض على الصفقة ، ويأثره من أن كيسنجر لم يستطع قبول مثل تلك الصفقة في اواخر ايام ادارته ، فقد أعد توصية كتابية حول الموضوع لخليفه نائس . وعندما اجتمع وزير الدفاع شيمون بيريز بوزير الدفاع الأمريكي دونالد رامسفيلد وبوزير الخارجية كيسنجر في شهر ديسمبر عام ١٩٧٦ ، لم يكن هناك ما يشير الى الموافقة على البيع . ولو أن كيسنجر قد ظل في منصبه لربما تجاهل اعتراض مكتب شؤون أمريكا اللاتينية والبيروقراطيين الآخرين في الحكومة . مثلبا فعل في كثير من الاحيان . غير أن نائس وكارتز بحثا عن المشورة لدى كل شخص وكانا يتصرفان بناء على توصياتهم وقد تم رفض الصفقة .

وقد اتخذ هذان القراران ، اللذان أصدرهما كارتز في نهاية الامر ، في اعتقاد استعراض على نطاق واسع للموضوع من قبل بيروقراطية الحكومة . وكان كبار صانعي القرار في الادارة الجديدة - كارتز ، نائس ، برلينزسكي ، مستشار الامن القومي - يعتمدون الى حد كبير على خبرة مستشاريهم فيما يتعلق بالشرق الاوسط نظرا لان هؤلاء المسئولين كانت خبرتهم بصفة محدودة للغاية بتلك المنطقة . وكان المسئولون الثلاثة حديثي عهد بتسببها بالمشكلة العربية الاسرائيلية وقد أدرك البيروقراطيون ذلك .

فمن كان هؤلاء البيروقراطيون الذين مارسوا النفوذ الاعظم على شكل السياسة الأمريكية في الشرق الاوسط في مستهل عهد ادارة كارتز ؟ وما يثير الاهتمام ، أن معظم هؤلاء البيروقراطيين كانوا نفس الاشخاص الذين عملوا مع كيسنجر قبيل حبس وكييل وزارة الخارجية للشؤون السياسية ، الفريد آثرتون الوكيل المساعد لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا ، آرثر بيت داي نائب الوكيل المساعد . وهناك هارولد سوندرز بمكتب المعلومات والابحاث وهناك في مجلس



الامن القومي وليم كواندت ، الذى عمل مع كيسنجر حتى عام ١٩٧٤ وعياد للعمل بمجلس الامن القومي تحت رئاسة برزيفنسكى . وقد اشترك كل من برزيفنسكى وكواندت فى لجنة معهد روكينجز حول الشرق الاوسط فى عام ١٩٧٥ حيث قامت صداقة بينهما . وفى البنتاجون ووكالة المخابرات المركزية الامريكية ، فان المثلين الجدد الوحيدين للبيروقراطية هم الذين كانوا على رأس هذين الجهازين ، أما ألبقون فقد كانوا نفس قدامى الموظفين . وفيما يتعلق بالشرق الاوسط ، قام هؤلاء البيروقراطيون بتنفيذ ادوار حرجية ، فيما يتعلق بإسرائيل ، فى مجال العمل الادارى الذى أسفر عن سياسة رسمية .

تلك كانت المجموعة التى صاغت البيانات ، والتى قدمت التوصيات وصاغت تقديرات المعلومات وحددت الاختيارات السياسية وأثرت الى حد كبير للغاية على السياسة . وفى عهد كيسنجر كان نفوذهم محدودا اذ كان باستطاعتهم ان يسيطروا عليهم . وفى عهد مائس ارتفع شأنهم .

وقد أدرك المسؤولون الاسرائيليون هذا التحدى وحاولوا مواجهته . واوليت أهمية زائدة للاتصالات البيروقراطية السياسية الخارجية . واضمحى تحديد مركز السلطة والنفوذ داخل بيروقراطية الحكومة مطلباً له اولويته .

ولعب هارولد سوندرز ، من خلال عدة ادارات ، دورا دقيقا فى رسم السياسة الامريكية تجاه اسرائيل والشرق الاوسط . وكان ، من نواح كثيرة ، يمثل البيروقراطى الكامل ، الذى كانت حياته مثالا للنفوذ الخفى الذى كان يتمتع به اخصائى متبيل فى شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية .

وقد سلط شجار دبلوماسى على جانب كبير من الشهرة بين عزرا مايتسمان وزير الدفاع الاسرائيلى وسوندرز مساعد وزير الخارجية لشئون الادنى وجنوب آسيا ، وذلك فى حفل استقبال دبلوماسى أقيم فى واشنطنون فى شهر ديسمبر عام ١٩٦٩ ، سلط الاضواء على الخبر الاول لشئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية . فمن هو بالضبط هارولد سوندرز ، وماذا كان دوره فى رسم السياسة الامريكية تجاه الشرق الاوسط ؟

لقد وصل سوندرز ، وهو رجل املس الكلام ولكنه حاسم ، الى مرحلة فى حياته المهنية شعر فيها بالازنياع الشديد من خلال سيطرته على المشكلة العربية الاسرائيلية ، ومن ثم لم يعد يتعرض لتهديدات شخصية ، خاصة تلك الهجمات التى تأتي بين الحين والآخر من جانب دوائر وأخرى مؤيدة لإسرائيل . ومن الممكن أن يتأتى هذا الشعور بالثقة الهينة فى وزارة الخارجية الامريكية ان يكون أحد بيروقراطى السياسة الخارجية قد خدم مدة طويلة فى منطقة صعبة وفى ظل ضغط شديد من جانب رؤسائه ولقد كان هذا الوضع ينطبق على سوندرز .

وقد برزت ثقة سوندرز عندما قام بزيارة الوزير الاسرائيلي الزايريمقر السفير الاسرائيلي افرام افرون . وجرت مناقشة عنيفة بين سوندرز وفاتسمان حول سياسة اسرائيل تجاه لبنان ، تحت سماع واصر الضيوف ومراسلى الصحف الذين اخذتهم الدهشة . وبعد ذلك بأربعة ايام ، وبعد نشر موضوع الخلاف ، ظهر الرجلان امام مراسلى التلفزيون والصحف وحاولا تسوية الخلاف بينهما .

وبرغم نجم سوندرز ، بهدوء ولكن بدا ، كشخصية رئيسية في رسم السياسة الأمريكية ، قبل تعيين سول لينوفيتز كممثل أول للرئيس كارتر لشئون الشرق الأوسط ، خلفا لروبرت شتراوس .

ان الثبات الفكرى — هو ما جلبه سوندرز للسياسة الامريكية ، فقد كان قريبا من البيت الابيض ، ووزارة الخارجية وفروع اخرى للحكومة لمدة طويلة . وفي عالم السياسة والبيروقراطيين في واشنطن الذى يتسم بالتشدد ، استطاع سوندرز ان يشق طريقه بنجاح لامت للنظر في كل من الادارات الجمهورية والديموقراطية ونظرا لان معظم خدمة سوندرز كانت في شئون الشرق الاوسط ، فقد اكتسب شهرة كمسؤول في وزارة الخارجية الامريكية يؤيد العرب ، وخبر امضى كثيرا من وقته في العالم العربى ويتحدث اللغة العربية بطلاقة وغير متعاطف بصفة جوهرية مع القضية الاسرائيلية فهل تتناسب شخصيته مع هذا العرض ؟

ومن الناحية الاكاديمية ، فان سوندرز لم يسبق له على الاطلاق ان درس العالم العربى . فبعد ان تخرج من برينستون في عام ١٩٥٢ ، انتقل الى ييل حيث حصل على شهادة الدكتوراه في الدراسات الامريكية في عام ١٩٥٦ . ثم جند في سلاح الطيران والحق بجهاز المخابرات المركزية الامريكية ، حيث عمل كخبير مدنى بعد انتهاء مدة خدمته الفعلية حتى عام ١٩٦١ .

ومنذ ذلك الحين فقط بدأ سوندرز اهتمامه بالشرق الاوسط وكان الرئيس جون كيندى قد تولى لتولى منصب الرئاسة ، ومن ثم انتقل سوندرز الذى كان يبلغ من العمر وقتئذ واحدا وثلاثين عاما ، الى مجلس الامن القومى ليتولى شئون الشرق الاوسط وجنوب آسيا وشمال افريقيا . وعموما ، فان موظفى مجلس الامن القومى يتم استبدالهم مع كل ادارة جديدة تتولى الرئاسة . فحين ان سوندرز لم يستبدل . وبعد ان اصبحت سوندرز كبير المسؤولين بين أعضاء هيئة المجلس عن الشرق الاوسط في عام ١٩٦٧ ظل في منصبه ههنا حتى عام ١٩٧٤ .

وفي تلك السنة ، قام هنرى كيسنجر ، الذى كان يعمل عن قرب بوصفه مستشارا للامن القومى لنيكسون منع سوندرز منذ عام ١٩٦٩ ، قام بنقله من البيت الابيض الى وزارة الخارجية في منصب نائب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الادنى . وكان كيسنجر في ذلك الوقت قد

أصبح بالفعل وزيرا للخارجية . وقد كان في أعقاب حرب يوم كيبور أن شعر كيسنجر أن عليه أن يجمع في وزارة الخارجية أفضل العناصر المتوفرة لديه . وكان هناك نشاط دبلوماسي محموم للتوصل الى اتفاقيات خاصة بفك الاشتباك بين القوات المتحاربة . وقد استدعت الحاجة أن يكون سوندرز ، ضمن أول فريق يحمل مشكلة كيسنجر لهذه المهمة ، والذي ضم أيضا جوزيف سيسكو والفريد ائرتون . ورائق سوندرز كيسنجر في كافة زيارته المكوكية في الشرق الاوسط وشارك في كافة المفاوضات بين العرب واسرائيل وحتى بعد أن ترك كيسنجر منصبه ، وأصبح سيسكو رئيسا للجامعة الامريكية في واشنطن ، واختير ائرتون سفيرا للولايات المتحدة في القاهرة ، ظل سوندرز في منصبه ، وقد ترك وزارة الخارجية مع بداية عهد ادارة ريجان . فلم يطلب منه وزير الخارجية الجديد ألكسندر هيج البقاء . وفي ذلك الوقت أصبح هناك جدل يدور حول سوندرز .

وكان تاريخ ١٢ نوفمبر ١٩٧٥ ، نقطة تحول في حياة سوندرز الوظيفية . فلم يكن حتى ذلك الوقت معروفا حقيقة كمسؤول أمريكي ولكن في ذلك اليوم ، أدلى بشهادته أمام اللجنة الفرعية للشئون الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ حول الشرق الاوسط . وكان الموضوع الطروح في جدول أعمال اللجنة هو المسألة الفلسطينية . فقد طلب لى هابيلتون رئيس اللجنة الفرعية الديمقراطي والنائب عن ولاية مديانا ، من وزارة الخارجية أن تقدم تحليلا مكثفا للمسألة الفلسطينية . وقد أدرك كل مسئول في وزارة الخارجية أن الموضوع شائك الى حد كبير ويهدد بالانفجار .

وقد حدث ذلك بعد شهرين فقط من توقيع الاتفاق الثاني بين مصر واسرائيل الخاص بسيناء . وقبل ذلك ، لم تكن الولايات المتحدة مهتمة على الاطلاق باعداد تحليل مفصل عن المسألة الفلسطينية ولم يكن ذلك بأخذ صفة العلنية بالتأكيد . ومن ثم ، فإن طلب هابيلتون أحدث حالة من الاضطراب داخل وزارة الخارجية .

وكان هناك أربعة مرشحين يحتل أن يتقدموا بشهادتهم هم : كيسنجر ، سيسكو ، ائرتون وسوندرز ، وتقرر إرسال سوندرز ، الذي كان أقل الأربعة مستوى ، وقام باعداد معظم تقريره الذي يقع في إحدى عشرة صفحة ، غنير أنه طلب مساعدة عدة مسئولين آخرين ، من بينهم ائرتون ، الذي كان وقتئذ مساعدا لوزير الخارجية . وأبلغ كيسنجر في وقت لاحق السفير دينتز وآخرين أنه اطلع بضرورة على التقرير ، ولكنه قام بنفسه بحريير مسئولتين من اعداد سوندرز وأنه شخصيا أجاز النص النهائي للتقرير وهكذا بدأت مسألة « تقرير سوندرز » .

قال سوندرز في تقريره الى اللجنة الفرعية « ان البعد الفلسطيني للنزاع العربي الاسرائيلي من مختلف نواحيه هو لب هذا النزاع » ولعل تلك كانت الجملة التي اثير حولها كثير من الجدل اثناء الشهادة بيد أن موقف كل من رابين رئيس الوزراء وايغال آلون وزير الخارجية وميريز وزير الدفاع وبقية المسؤولين في الحكومة الاسرائيلية من الشهادة كلها كان سلبياً الى حد كبير ، فقد اهتموا بالرد على العناوين الرئيسية في الصحف الاسرائيلية على نحو يفوق اهتمامهم بجوهر تلك المناوئين . وكان مثول سوندرز أمام اللجنة الفرعية يوم الأربعاء ، وفي يوم الاحد التالي ، امدر مجلس الوزراء الاسرائيلي بياناً رسمياً يرفض فيه بشدة التقرير ، مما ادى الى توتر خطير في العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

وتؤكد اعادة قراءة لتقرير سوندرز بعد بضعة ايام الى اى حد ذهبت الحكومة الامريكية وحتى الحكومة الاسرائيلية فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية منذ عام ١٩٧٥ . فلم تقدم اقتراحات للاعتراف بالحقوق المشروعة والمتطلبات العادلة للفلسطينيين كما حدث فيها بعد في كامب ديفيد . ولم يرد اى ذكر للحاجة الى حسم المسألة لفلسطينية من جميع جوانبها . ولم توجه اية دعوة لاشراك الشعب الفلسطيني في تقرير مستقبله . ومن الواضح ، انه لم يرد ذكر للاستقلال الذاتى الفلسطينى لو ايجاد سلطة لحكم ذاتى في الضفة الغربية وقطاع غزة .

وقد اكد التقرير انه ينبغى أن تتضمن التسوية النهائية ايجاد « وضع عادل ودائم للمواطنين العرب الذين يعتبرون انفسهم فلسطينيين » ( وقد رأت وزارة الخارجية الامريكية وقتئذ ان كلمة « فلسطينيون » ينبغى ان توضع خلف علامات استفهام ) . وكان على سوندرز أن يقبل كثيراً من النقد الشخصى من اسرائيل واتباعها خلال هذه المرحلة ، وهو اجراء سوف تثبت فائدته اذ سيساعده على مواجهة موجة من النقد على نطاق اوسع .

وقد وقعت تلك الحادثة الثانية ابان زيارة سوندرز منطقة الشرق الاوسط في شهر اكتوبر عام ١٩٧٨ ، في أعقاب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد مباشرة . فقد الا الرئيس كارتر والحكومة الامريكية على نفسيهما محاولة كسب تأييد اوسع من جانب العرب للاتفاقيات ، وبدأت واشنطن في الاعداد للتوقيع عليها .

وبعث حسين ملك الاردن ، الذى اتخذ موقفا غير الزامى من الاتفاقيات في بادىء الامر ، بعث الى كارتر يقائمية من الاسئلة حول مشروع الحكم الذاتى المقترح . واعدت الولايات المتحدة على مدى عدة اسابيع بعناية ردها على تلك الاسئلة وقد وقعت تلك الردود في ثمانى عشرة صفحة من الحيز المزدوج . وقام كارتر بنفسه بتحرير النسخة النهائية ووقع باسمه اسفل الصفحة الاخيرة منها .

وكان الوقت منتصف أكتوبر بالفعل حيث كان بيجين يواجه نقداً عنيفاً من خصومه اليساريين لافتراض أنه باع مصالح إسرائيل في كلب ديفيد . وطلب كارتر من سوندرز أن ينقل الرد إلى حسين وأن يحاول الحصول على تأييد العرب المعتدلين ، خصوصاً من بين الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة .

وقد شعر فانس بالقلق لعدم قيام العرب بركوب العربة كما تقرر بالفعل أن يعقد الرافضون من العرب أول مؤتمر لهم في بغداد في شهر نوفمبر . ومن ثم ، فإن مهمة سوندرز كانت محاولة الحصول على تأييد العرب لـ كلب ديفيد . وكانت الولايات المتحدة ، عن طريق إبراز تنازلات إسرائيل ، وبالأخص الاختلاف بين مقترحات « الحكم الذاتي » المبدئية التي تقدم بها بيجين في ديسمبر عام ١٩٧٧ والانتقائيات النهائية ، كانت تأمل أن يجد سوندرز أصحاء جندا لـ كلب ديفيد بين العرب ، غير أن المحاولة لم تكلل بالنجاح وكان موقف إسرائيل من تلك المحاولة سلبياً للغاية .

وأشارت تقارير الصحف الإسرائيلية إلى أن سوندرز ، أثناء محادثاته الخاصة التي أجراها مع المسؤولين في الضفة الغربية وغزة ) ، وعدمه بكل شيء بما في ذلك إقامة دولة وعودة القدس الشرقية . غير أن تلك التقارير لم تكن دقيقة ، واكتفى سوندرز بتأكيد السياسة الأمريكية الغائبة تجاه تلك المسائل الحساسة ، كما أن السياسة الأمريكية اختلفت اختلافاً واضحاً عن سياسة إسرائيل ، وبدلاً من أن تحمل إسرائيل مسؤولية فشلها عمل كارتر وفانس اللذين أصدرتا تعليماتهما النهائية لسوندرز بالقيام بمهمته ، وجهت قضيها إلى سوندرز مباشرة .

وقد اتسم رد فعل سوندرز من الضجة الإسرائيلية بالهدوء والحيطة المهنية . فقد كان يعلم هو وروساؤه أنه لم يتخط حدود السياسة الأمريكية . وبعد بضعة أسابيع ، عندما قدم بيجين إلى نيويورك لإجراء محادثات مع فانس ، طلب وزير الخارجية من سوندرز الاشتراك في الاجتماع . وفي بداية الاجتماع ، طالب فانس رئيس الوزراء الإسرائيلي والوفد المرافق له أن يكونوا من هجومهم الشخصي على سوندرز .

ونقل أحد المشتركين في الاجتماع من فانس أنه قال ببرة أنتم سمعت بالقوة والادب « إذا كان لديكم شكوى حول السياسة الأمريكية فلتتكم عنها . انني أريد وقف كل تلك الهجمات الشخصية » . وطلب بيجين وعسده من الدبلوماسيين الإسرائيليين الآخرين من سوندرز في وقت لاحق عدم اعتبار الهجمات موجهة إلى شخصه . غير أنه كان من الصعب عليه أن يفعل ذلك في إطار الظروف المهنية المتعلقة بالأمر .

وكان سوندرز حساساً للغاية للالتهابات التي وجهت إليه بأنه منحاز شخصياً ضد إسرائيل ، ومن بين الأسباب التي جعلت الأمور على غير ما يرام

بين سوندرز ودينتز ، أنه تردد أن الأخير أبلغ كيسنجر أن سوندرز كان منلوثا لإسرائيل ، ونقل كيسنجر ذلك لسوندرز .

والإسرائيلي الذي ربما كان يعرف سوندرز أفضل من غيره كان السفير افرون . وعندما كان افرون هو الرجل الثاني في السفارة في الستينيات انشأ هو وسوندرز ، الذي كان وقتئذ يعمل في البيت الأبيض علاقة عمل وعلاقة شخصية طيبة بينهما . وربما تحدث افرون لسوندرز أكثر من غيره حول حساسيات إسرائيل واحتياجاتها ، لكن سوندرز أضحى في نفس الوقت أكثر حساسية لنكبة الفلسطينيين . فقد كان يريد بشدة إيجاد أفضل السبل لتلبية احتياجاتهم دون التضحية بالمصالح الحقيقية لأمن إسرائيل . وكثيرا ماكانت محاولته لإيجاد حل تثيره ضد الاسرائيليين .

ومما يلتفت النظر ، أن سوندرز ربما كان أكثر معرفة بالامور اليهودية من أى شخص آخر غير يهودى في وزارة الخارجية . وقد أصبح ذلك يشكل من نواح عديدة اهتماما عميقا وعاطفيا بالنسبة له ، يعود الى منتصف الستينيات عندما شارك في احتفال عيد الفصح الذى أقيم في مقر اقامة افرون بواشنطن .

غير أن اهتمام سوندرز في السنوات اللاحقة تركز في محاولة حسم القضية الفلسطينية . وقد انتهى — شأنه شأن طائفة كبيرة من المسؤولين الآخرين في ادارة كارتر — الى احتمال التوصل الى تقدم ضئيل جدا دون اشراك منظمة التحرير الفلسطينية في العملية . ويعتقد المسؤولون الاسرائيليون أن سوندرز كان غيورا بشكل واضح في محاولته العثور على الاعتدال من خلال التلميحات الغامضة الصادرة من منظمة التحرير الفلسطينية تجاه الغرب ، ونظرا لان سوندرز كانت لديه القدرة الفكرية على اقناع كبار المسؤولين الآخرين بصحة آرائه ، فقد اتهمه الاسرائيليون بان له تأثيرا سيئا على فائس ، شتراوس لينو وبيتز وآخرين .

وقد استطاع سوندرز في نفس الوقت ، أثناء ترويجه للقضية الفلسطينية بين الدوائر الداخلية للادارة ، أن يقنع آخرين من كبار السياسة بأن وجهات نظره من الممكن أن تكون أيضا عادلة بالنسبة لإسرائيل . وقد ثبت أن هذا الاتجاه المزدوج يمكن أن يكون مقنعا وفعالا وهو ما يكرر إسرائيل . ولعل ذلك يوضح السبب الذى جعل كل مسئول سياسى عمل سوندرز لحسابه على مدى عشرين عاما يثق الى حد كبير فيه . وكان يدرك حدود صلاحياته في اجراء المفاوضات .

وقد استطاع فائس أو كارتر عقد صفقة سياسية مع إسرائيل ومع العرب . واستطاع سوندرز أن يقوم بالعمل الحيوى خلف الكواليس الذى تمثل في المساعدة لاتخاذ الترتيبات الأولية . وكان هذا الخليط من الدبلوماسية المهنية

والسياسية هو الذى ادى الى نجاح كاهب ديفيد . وكان سوندرز مسئولاً الى حد كبير من صياغة الموقف الأمريكى فيما يتعلق بالاطار المبدئى للاتفاقيات ، واستطاع كارتر فيما بعد أن يدفع بها الى حيز التنفيذ تقريبا .

وكانت تلك أيضا العملية التى ظهرت بوضوح ابان فترة عمل روبرت شتراوس القصيرة كجعبوث للشرق الاوسط واستمر حتى تولى لينوويتر مسئولياته . وقد اعترف شتراوس ، علنا النقيض من سوندرز ، بأنه لم يكن لديه خبرة كبيرة بالتعامل مع الفوارق الدقيقة للدبلوماسية العربية الاسرائيلية . وبالرغم من ذلك كان كارتر لا يزال يطلب منه أن يتولى منصباً كبيراً لمفاوضات الولايات المتحدة حول الشرق الاوسط . وقد ذكر شتراوس ، قبل رئاسة ليندون جونسون ، في مقابلة معى ، أنه بدأ في تكوين رصيد كبير من القوة السياسية الى جانب دائرة انتخابية جيدة في الولايات المتحدة .

وكان قد تم اختبار شتراوس نظرا لمهارته السياسية داخل الولايات المتحدة ولفهمه للسياسة ، ربما أفضل من غيره ممن كانوا تربى الصلة بكارتر . وكلما ركز شتراوس على المسائل الرئيسية للنزاع العربى الاسرائيلى، أصبح يعتقد — كما فعل كارتر من قبله — بأن الاكتفاء بمعرفة غامضة لظروف للنزاع لا يعتبر عيباً أثناء مفاوضات السلام .

وقال شتراوس لى « لو استطعت أن أكون عادلا ، مبدعاً واحظى باحترام من يعينهم الامر ، ولو استخديت بحكمة السلطة السياسية التى تدفقت عى على مدى السنوات في هذا البلد ، ولو أننى كرست كل هذه السلطة لهذا المشروع ، الذى أنا على استعداد له . فأتنى أكون بذلك قد بدأت افكر في أنه بدلا من اختيار شخص آخر ، فربما اختار الرئيس الشخص المناسب لهذه الوظيفة » .

واستطرد شتراوس قائلا « هناك جمع من الأشخاص الذين لديهم معرفة أكثر بهذه الوظيفة والذين يفهمون الفوارق والتاريخ أفضل كثيرا مما أنهم حاليا وربما مستقبلا . وهناك الكثيرون الذين يجعلون الانجاز والقدرة الفكرية تسيطر على كل التفاصيل . ولكن كلما تعمقت في هذا الامر وكلما ذهبت أبعد في تحليل مشاكل تلك المعادلة . أدركت مدى أهمية قوة بوب شتراوس والقدرة على التغلب على نقاط الضعف » . بيد أن النزاع العربى الاسرائيلى سرعان ما أثبت أنه يفوق قدرة شتراوس وقد ابتعد عنه بعد بضعة شهور فقط .

وكانت سياسات البروقراطية واضحة كثيرا أثناء تصويت الولايات المتحدة في اول مارس المشؤوم عام ١٩٨٠ بادانة المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية في الأمم المتحدة ، وهو تصويت أعلن كارتر فيما بعد أنه كان خطأ . واستشهد بادراج القدس بشكل يفترض أنه غير رسمى في لفة

القرار ويعتبر فهم سلسلة الاحداث والتاريخ الدبلوماسى الذى ادى الى التصويت مقيدا في تقرير سلطة البيروقراطية في صنع السلسلة الامريكية تجاه اسرائيل .

ويشارك واشنطن في التصويت ، حدث انكماش بطيء ولكنه يستمر في استعدادها للدفاع عن اسرائيل في مجلس الامن . ورفضت الولايات المتحدة ، بشكل متزايد ، استخدام الفيتو لعرقلة صدور القرارات المناوئة لاسرائيل ووصل التدهور الى اثنى حد له مع التصويت .

وعشية توقيع اتفاقية السلام في عام ١٩٧٩ ، طلب الاردن من مجلس الامن النظر في مسألة المستوطنات الاسرائيلية في الارض التي استولت عليها اسرائيل ابان حرب الايام الستة . ومع امتناع اندريونج مندوب الولايات المتحدة في الامم المتحدة عن التصويت ( بناء على تعليمات من واشنطن ) اصدر المجلس قرارا يقضى بتشكيل لجنة خاصة « لدراسة الموقف المتعلق بالمستوطنات التي اقيمت في الارض العربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ ، بما في ذلك القدس » وكانت قلة من الاشخاص على دراية بهذا القرار وصياغته والذي كان منحولا لاتفاقية كامب ديفيد فيما يتعلق بالسيادة على الضفة الغربية . وكان الدافع وراء امتناع الولايات المتحدة عن التصويت معارضة الادارة الامريكية الدائمة للمستوطنات الاسرائيلية ، وهو ما رفضته الولايات المتحدة على اعتبار انه يناقض للقانون الدولي ويشكل عقبات في طريق السلام » .

وفي صباح اليوم التالي للاعلان المثير لاتفاق كامب ديفيد بين اسرائيل ومصر ، وجد بيجين وكارتر نفسيهما يختلفان علنا على طبيعة الالتزام الاسرائيلي بتجميد بناء مستوطنات جديدة . وقال بيجين ، ان تجميد بناء المستوطنات انما يكون لمدة ثلاثة اشهر فقط ، وأكد كارتر ان المسألة سوف تطرح للبحث مع اسرائيل اثناء فترة المفاوضات الرامية الى انشاء ادارة للحكم الذاتي الفلسطيني .

وقد اشتد الخلاف ، الذي اضر ضررا بالغا بالعلاقات الشخصية بين بيجين وكارتر ، زاد بعد ذلك بشهر واحد عندما اعلن مجلس الوزراء الاسرائيلي عن خطط لدعم بعض المستوطنات القائمة . وجاء الاعلان والولايات المتحدة وسط مبادرة دبلوماسية كبرى تستهدف جمع تأييد فلسطيني وارذني وسعودي وعربي آخر لاطار اتفاق كامب ديفيد وطبقا لمسؤولين امريكيين فان اولئك العرب المعتدلين في ذلك الوقت كانوا لا يزالون جالسين ينتظرون معرفة مزيد من المعلومات حول تفاصيل اتفاق السلام . وحتى اليوم ، يعترف كارتر بأن الخلاف حول المستوطنات مع اسرائيل ولاسيما اعلان دعم تلك المستوطنات كان حاسما في دفع العرب المعتدلين باتخاذ



موقف معاد لاتفاق كاهب ديفيد والاتضمام الى معسكر الرفض . وقد يتحدث كارتز عن ذلك في مذكراته .

وصرح مسئولون في الادارة الامريكية بأن التماساتهم الى اسرائيل بان تنجم عملية بناء المستوطنات الجديدة قد فوبلت بالتجاهل منها . ومن ثم كانوا يشعرون بالارتياح وهم يرفضون التماس اسرائيل بقرعة المبادرة الاردنية وقد تشكلت اللجنة الخاصة ، ونددت اسرائيل بها ورفضت التعاون معها بأى شكل من الاشكال ، كما منعتها من زيارة اسرائيل لجمع المعلومات . وهكذا . أمضت اللجنة معظم وقتها في بيروت ودمشق وبلدان أخرى في العالم العربي للاستماع لشهادة بعض الفلسطينيين وبعض العرب الآخرين ، وكما كان متوقعا فإن النتائج النهائية التي توصلت اليها اللجنة كانت أقل تعاطفا تجاه اسرائيل ، وحذر السفير الاسرائيلي أفرون الادارة الامريكية وحثه من أن قرارها بمسدم الاعتراض على تشكيل اللجنة سوف تأسف عليه يوما ما . وقال أن لجان مجلس الامن لا تختفى بسهولة .

وبالرغم من أن الولايات المتحدة ، بامتناعها عن التصويت . قد أتاحت الفرصة لتشكيل اللجنة ، فقد وعد فانس ومسئولون أمريكيون على مستوى عال ، اسرائيل بأن الولايات المتحدة سوف تعمل ضد أى جهد يرمى الى جعل مجلس الامن مسرحا هاما لبحث مسألة المستوطنات أو أية مسألة أخرى في نطاق النزاع العربي الاسرائيلي . وأكد مسئولون أمريكيون لاسرائيل أن التركيز سوف ينصب على ملفوضات الحكم الذاتي الفلسطيني التي نصت عليها اتفاقية كاهب ديفيد — وليس شيئا آخر .

وبعد أن جرى التصويت في مارس ١٩٨٠ ، سئل دونالد ماكهنري المندوب الامريكي بالامم المتحدة حول هذا التأكيد الامريكي السابق لاسرائيل فقد أكد ، في حديث معي ، تفهم واشتعلون ولكنه أصر على أن الاعلان الذي أصدرته اسرائيل في ١٠ فبراير والذي يؤكد حق اليهود في استيطان الخليل قد ضمن عرض مسألة المستوطنات على مجلس الامن .

وفي رأيه ، دون الإشارة الى الاعلان الخاص بالخليل ، الذي استنكرته وزارة الخارجية على الفور ، أن المجلس لم يكن ليجتمع وقت اجتماعه . ويعتقد ماكهنري ومسئولون أمريكيون آخرون أن اللوم يقع على اسرائيل فيها بتعلق بقرار المجلس .

وما من شك في أن قرار الخليل قد أغضب كل مسئول في ادارة كارتز وبالأخص رئيس الدولة . واعتبر المسئولون العاملون مع كارتز أن القرار كان استفزازيا بدون داع . وجاء القرار في الوقت الذي كان فيه السفير الامريكي في الشرق الاوسط لينوفيتز يحرز بعض التقدم في مفاوضات الحكم الذاتي . وكان هناك شعور بالاستياء الشديد تجاه اسرائيل — وصل الى حد

الغضب الصريح . وكان بعض كبار المسؤولين الامريكيين على استعداد للحاق  
يعرية المناوئين لاسرائيل . وعندما اعلنت اسرائيل قرارها الخاص بالخليل ،  
الذي تضمن حق اليهود في الإقامة فيها ، دون أن تتخذ اجراء محدد ، اعترف  
المستولون بوزارة الخارجية بأن ثمة ثغرة يمكن من خلالها معاقبة اسرائيل  
حول مسألة الاستيطان ، وربما كانت تلك اضعف النقط لدى اسرائيل فيما  
يختص بالرأى العام الامريكى .

ودعت صحيفة النيويورك تايمز فى مقال افتتاحى لها فى أعقاب القرار  
الخاص بالخليل الى « » وجوب الضغط على اسرائيل كي تكف عن الاستيطان  
فى الضفة الغربية ، وأضافت الواشنطنون بوست أنه لا جدوى من  
أى نقد آخر لاسرائيل حول هذه القضية . وكذلك الضرب على الايدى .  
والامر يتطلب المزيد من التكتيكات المباشرة . فلماذا لا يتم تحديد قيمة محددة  
للمستوطنات وجعل اسرائيل تقرر ما اذا كانت ترغب فى التخلي عن هذا  
القدر الكبير من المعونة الامريكية التى تحصل عليها ؟

واعترف السفير افرون أنه بعد قرار الخليل قد يجتمع مجلس الامن  
لبحث اقتراح الخاص فيما يتعلق بالمستوطنات . وقد طلب السفير  
اثناء اجتماع لأمم وزير الخارجية فانس كما تلقى تأكيدات مجددة بأن  
واشنطن سوف تقف ضد أى اجتماع كهذا يعقده المجلس . ومن المفترض أن  
تعليمات صدرت الى ماكنرى بهذا المعنى . بيد أنه فى منتصف فبراير غادر  
ماكنرى واشنطن فى جولة استطلاعية فى منطقة الشرق الاوسط توقف  
خلالها فى اسرائيل . ولم تعترض الولايات المتحدة بشدة على انعقاد المجلس  
وفى الحقيقة ، ذكرت صحيفة الواشنطن بوست بتاريخ ٥ مارس ١٩٨٠ أن  
قرار الولايات المتحدة المبدئى بالتصويت فى صالح قرار تصديره الامم المتحدة  
ضد المستوطنات كان تاريخه من حيث المبدأ يرجع الى ٢٢ فبراير .

وبنظرة الى الوراء ، يتضح أن الشكوك الاسرائيلية كان ينبغى أن تثار  
فى ٢٢ فبراير ، عندما أضاف روبرت بيرد زعيم الاغلبية فى مجلس الشيوخ  
وهو النائب الديموقراطى عن غرب ميرجينيا فقرة الى سجل الكونجرس يحذر  
فيها من أن الشعب الامريكى « سوف يكون عازفا عن الاستثمار فى امسداد  
اسرائيل بحصص عالية المستوى من المعونة » طالما واصلت اسرائيل بنساء  
المستوطنات وأضاف بيرد « أمل أن تعيد حكومة اسرائيل النظر فى الامر » .  
وتكهن مراقبون دبلوماسيون محترفون بأن ملاحظات بيرد كانت بمثابة مؤشر  
موجع للإدارة ، حيث أن زعيم مجلس الشيوخ ليس حجة فى الشئون الخارجية  
وقد استغلت الادارة الامريكية بين الحين والآخر بيرد فى توجيه رسائل غير  
مباشرة عبر البحار .

وقد استغرقت صياغة قرار الامم المتحدة أسبوعا . ولم يكن ماكنرى  
يتطلع الى الامتناع عن التصويت حول مسألة اختلفت حولها واشنطنون نفسها

مرارا مع اسرائيل . وطبقا لمصادر وزارة الخارجية ، فقد أوصى ماكهنرى بأن تبلغ الولايات المتحدة أعضاء آخرين في المجلس بأن في مقدورها أن تؤيد قرارا يكتفى بتأكيد السياسة الامريكية حول المستوطنات . وقد تجاوب المسؤولون بوزارة الخارجية مع هذه الوصية . اذ أوصى السفير لينوفيتز الذي كان موجودا في لاهاي للاشتراك في مفاوضات الحكم الذاتي خلال تلك الايام الحرجة ، ضد التصويت بالإيجاب . وكان يخشى من احتمال أن يلحق الضرر بمحادثات الحكم الذاتي . ويعتقد المسؤولون الاسرائيليون ان إشارة ماكهنرى الى أعضاء آخرين في المجلس يعد خرقا للالتزام بالعمل ضد استخدام مجلس الامن كمجال للنظر في قضية المستوطنات . وعندما سئل ماكهنرى حول ذلك ، عارض بشدة قائلا « اننا لم نلتزم أبدا بأى شيء حول كيفية التصويت »

وقد اتخذ القرار الحاسم بالتصويت في صالح القرار خلال اجتماع غير رسمي عقده كارتر مع مستشاريه لشئون السياسة الخارجية على مقعدة الافطار صباح يوم الجمعة ٢٩ فبراير . وقد حضر الاجتماع كارتر ، فانس وبيريزنيسكى ، وهارولد براون وزير الدفاع وهاملتون جوردان كبير موظفى البيت الابيض وهيللى دونوفان مستشار شئون الرئاسة . ولم يتم تسجيل أية ملاحظات رسمية حول الاجتماع . وطبقا لمصادر البيت الابيض ، فان نص مشروع القرار لم يكن في واقع الامر على مقعدة الاجتماع . ( وتعتقد تلك المصادر أن كارتر لم يقرأ بالفعل نص القرار الا بعد التصويت عليه ) .

ولكن نفهم السبب الذى من أجله عكست الادارة الامريكية موقفها من قرار مجلس الامن ، فانه ينبغى شرح الموقف الامريكى من القدس ومستعمرات الضفة الغربية . كما أن فهم الموقف الرسمى لمواشنطن تجاه القضيتين المتفجرتين للقرار يساعد على تصديد البعد المناسب للاحداث غير المعقولة التى تحيط بالفشل الذى منيت به الامم المتحدة كما أنه يساعد بالاضافة الى ذلك على تحديد ما اذا كان كارتر ، وفانس وماكهنرى وعدد آخر من كبار المسؤولين الامريكيين يدركون ما كانوا يفعلون عندما وافقوا على التصويت في صالح القرار ، أو ما اذا كان ذلك مجرد خطأ من حسن نية ، وهو ما يودون من اسرائيل اعتباره كذلك .

اولا : فيما يتعلق بالقدس : « نحن نعتقد بشدة أن القدس ينبغى عدم تقسيمها بحيث يسمح لكافة الاديان بدخول الاماكن المقدسة ، وأن يتحدد وضعها في المفاوضات الخاصة بالتوصل الى تسوية سلمية شاملة » . هذا ما قاله كارتر في بيانه الذى تمت صياغته بعناية في ٤ مارس واعترف فيه بالخطا الامريكى بالتصويت في صالح القرار . فقد أكد على أن التصويت الامريكى لا يمثل تغيرا في الموقف الامريكى تجاه القدس . وعندما سئل هوننج كارتر المتحدث باسم وزارة الخارجية أن يعرض من جديد الموقف

الامريكي في القدس ، أحال الصحفيين على اتفاقيات كامب ديفيد ، الى تضمنت خطابا من الرئيس الامريكي يحدد فيه موقف بلاده . ومع كل ، فان هذا الخطاب كان مقتضبا الى حد ما . وقد كتب كارتر يقول : « ان موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بالقدس لا يزال كما عرضه آرثر جولدبرج المندوب الامريكي في الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٤ يوليو ، ١٩٦٧ ، وكما عرضه بعد ذلك شارلس بوست المندوب الامريكي في مجلس الامن في الاول من شهر يوليو عام ١٩٦٩ » . وقد رفض المتحدث باسم وزارة الخارجية ان يتعدى حدود ما جاء في اتفاقيات كامب ديفيد .

وثمة سبب لهذا السلوك الامريكي الغامض . فطبقا لكارتر وبيجين والسادات وآخرين شاركوا في قمة كامب ديفيد ، كاد ان ينهار في اللحظة الاخيرة مشروع الاطوار بسبب القدس . وقد استغرق الوصول الى بيان ما حول القدس يقبله كل من بيجين والسادات احسدى عشرة ساعة من العمل . وتم اصرار بعض التقدم واتفق على الحاجة الى ان تبقى مدينة « غير مقسمة » . غير انه في النهاية لم يستطيعوا الحصول على اكثر من تلك التعميمات .

وكحل وسط ، وافق الزعماء الثلاثة على تجاهل أى ذكر للقدس في الاتفاقية الفعلية . وبدلا من ذلك أرفقوا خطابات منفصلة توضح مواقفهم . غير ان بيجين لم يستطع أن يتحصل سماع الموقف الامريكي . وطلب من كارتر عدم الإفصاح عنه بالفعل ، واقترح المسؤولون الامريكون وقتئذ أن يراجعوا تصريحات امريكية سابقة تنطوي على حساسية لعرق المشاعر الاسرائيلية . .

وثمة سبب وراء احوالة المسؤولين الامريكيين الذين اشتركوا في مفاوضات كامب ديفيد على تصريحات كل من جولدبرج وبوست . وقد تجاوزت تصريحات بوست التصريحات التي أدلى بها جولدبرج الذي ذكر أن الولايات المتحدة لم تعترف بالاجراء الذي اتخذته اسرائيل من جلب واحد في ٢٨ يونيو ١٩٦٧ « باعلانها رسميا كم القدس الشرقي الذي استولت عليه في غضون حرب الايام الستة . قال جولد برج « اننى أريد أن أوضح أن الولايات المتحدة لا تقبل أو تعترض على تلك الاجراءات على أساس تغير وضع القدس . ونحن نأسف لاتخاذها ذلك الموقف » .

ومع كل ، فانه في نفس الوقت ، لم يصرح جولد برج مطلقا بان القدس الشرقية « أرض محتلة » . وفي وقت لاحق من نفس السنة ، خلال شهر نوفمبر لم يرد ذكر للقدس بآية حال من الاحوال في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وقد شرح جولد برج سبب ذلك في جريدة ترانسكونتينال لو التي صدرت من جامعة كولومبيا في عام ١٩٧٣ بقوله :

ان اجراء حذف على جانب كبير من الاهمية فى محتوى نص القرار يتمثل فى حذف أية اشارة معينة لوضع القدس وكذلك فشل القرار فى اعادة تأكيد القرارات السابقة للامم المتحدة الخاصة بتدويل تلك المدينة . والاستدلال المنطقي من هذا الحذف هو أن القرار رقم ٢٤٢ يعترف بصورة واقعية ببطلان قرارات التدويل السابقة التى أصدرتها الامم المتحدة .

وقال جولد بروج ، فى مقابلة معى ، انه كان قد تعمد تجنب أية اشارة لثى القدس كأرض « محتلة » حتى يفرق بوضوح بين وضعها الخاص وبين الارض الاخرى التى تم الاستيلاء عليها خلال الحرب . ولم يقبل جولد بروج قرار اسرائيل ضم القدس عندما كان يمثل الولايات المتحدة فى الامم المتحدة . الا انه لم يعتبر القدس ضمن الارض « المحتلة » الاخرى على وجه الإطلاق .

وقد تخلت ادارة نيكسون عن هذا الموقف الدقيق الذى له مغزى دبلوماسى وكان السفير بوست صريحا عندما تحدث فى مجلس الامن فى اول يوليو علم ١٩٦٩ . اذ قال أن « الولايات المتحدة تعتبر هذا الجزء من القدس الذى وقع تحت سيطرة اسرائيل فى حرب يونيو ، شأنه شأن مناطق أخرى احتلتها اسرائيل ، أرضا محتلة ومن ثم تخضع لنصوص القانون الدولى الذى يحكم بحكم حقوق والتزامات الدولة القائمة بالاحتلال . ومن بين نصوص القانون الدولى التى تلزم اسرائيل شأنها شأن أية دولة قائمة بالاحتلال ، أن تلك الدولة ليس من حقها اجراء تغيرات قانونية أو ادارية غير تلك التى تستلزمها مصلحة الامن بصفة مؤقتة وأن تلك الدولة القائمة بالاحتلال لا يجوز لها أن تصدر أو تقضى على الملكية الخاصة . وأعرب بوست عن « اسفه وحزنه » لما قامت به اسرائيل من اجراءات « فى القسم المحتل من القدس » .

وفى حقيقة الامر ، لم تكن ثمة حاجة لان يشير كارتر فى كاهب ديفيد الى تصريحات كل من جولدبرج وبوست . ومع كل ، فانه من الحساسية ، سياسيا ، أن يشير كارتر الى جولد بروج ، الذى كان يعتبر صديقا قويا لاسرائيل ومن الواضح أن كارتر ومعاونيه كانوا يريدون استغلال جولد بروج فى المساعدة على تبرير موقفهم . وكان الاحتمال الاكبر فى حالة استشهادهم ببوست فقط أن يؤدي ذلك الى خلق معارضة .

واذا كان بيان بوست ما زال العمل به قائما ، حسبها يؤكد كارتر ووزارة الخارجية الامريكية ، حيثذ فان الولايات المتحدة مازالت تعتبر القدس الشرقية أرضا « محتلة » ليس من حق اسرائيل أن تقيم عليها مستوطنات مدنية . ولكن فى نفس الوقت ، صرح كارتر أن القدس ينبغي أن تكون « غير مقسمة » وهى كلمة قبلها ( السادات ) فى كاهب ديفيد وهكذا ، يبدو هناك بعض الفهم حول وجهة النظر الامريكية . ولم يلتق هذان المفهومان على وجه الإطلاق . ريفضل المسئولون الامريكيون أن يبقى الامر على هذا الحال .

وعلى الرغم من بيان بوست ، فإن السفير مكهنري كان لا يزال مخطئاً عندما قال في الثالث من شهر مارس ، ١٩٤٨ : « سي وودت في قرار الأمم المتحدة حول القدس في أول مارس لم تشكل تغييراً في السياسة الأمريكية ، فقد شكلت تغييراً بالفعل . وحتى بوست أشار وحد إلى القسم « المحتل » من القدس . لم يعترف هو ولا أي مسئول أمريكي آخر من قبل بعبارة « الأرض المحتلة الفلسطينية والعربية بها في ذلك القدس » التي ذكرت في نص القرار الجديد . وفي عالم الدبلوماسية ، فإن هذا يعد تدهوراً كبيراً بالنسبة لإسرائيل . وهو يمثل ، في الحقيقة ، تحولاً كبيراً عن لغة القرار رقم ٢٤٢ التي تتسم بالدقة والتي تحدثت عن « أرض محتلة » فقط أثناء الحرب ولم تنص عن كونه « أرضاً عربية وفلسطينية » .

ومع كل ، فإن ما يلفت النظر حول هذا التغير في السياسة بلغات أنه لم يكن السبب المعلن رسمياً أن كارتر طلب حذف كافة الاشارات الخاصة بالقدس. وطبقاً لماكهنرى ، فإن كارتر كان يريد فقط أن يواصل التزامه باتفاقته مع ييجين في كامب ديفيد بعدم إعادة طرح الموقف الامريكي بالفعل .

وقال ماكهنرى في معرض ايضاحه « لفصل الاتصالات انه كان قد تم ابلاغه انه عن طريق الفاء الفقرة السابعة فقط ، فان تلقى كارتر حول القدس سوف يزول . غير ان الفقرة السابعة ، التى تم حذفها ، كانت دعوة غير ضارة نسبيا لاسرائيل بان تمتنع عن التدخل فى الحريات وتادية المناسك فى القدس وغيرها من الامكن المقدسة فى الارض المحتلة . ومن المفترض ، ان الشخص الذى ابلغ ماكهنرى بالتخلص من الفقرة السابعة شرح السبب الذى من اجله لم يقبل كارتر تلك الفقرة — وهو التزام بيجين باتفاق كامب ديفيد غير ان الفقرة الخامسة ، التى بقيت فى القرار ، كانت خرقا صارخا الى حد كبير لذلك الالتزام . وذكرت الفقرة ان « كافة الاجراءات التى اتخذتها اسرائيل لتغيير الطابع المادى والشكل الديموغرافى والاطار التنظيمى او وضع الارض الفلسطينية او العربية الاخرى المحتلة منذ عام ١٩٦٧ » بما فى ذلك القدس ، او اى جزء منها ، ليست لها شرعية قانونية وان سياسة اسرائيل وتصرفاتها بوطنيتها لبعض سكانها ولهاجرين جدد فى تلك الارض يشكل خرقا صارخا لاتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين فى وقت الحرب » .

وهنا ، في الفقرة الخامسة : تعيد الولايات المتحدة من جديد وبالتفصيل عرض موقف بوسن بالقدس - وهو بالضبط أن ما وعد به كارتر ببجين لن يتحقق . وبالرغم من ذلك ظل هذا الموقف وأردا ضمن فقرات القرار .  
وبقينا فان الفهم البديهي لنطلق كارتر فيها يتعلق بإلغاء الفقرة السابعة من الممكن توقع أن يثير تساؤلات بين الدبلوماسيين الأمريكيين ذوي الخبرة

حول ترك الفقرة الخامسة دون استفسار . وكان ذلك أحد الأسباب التي تكن وراء صعوبة التفسير الرسمي لهذه المسألة . وقد صرح كارتر بأن التصويت الأمريكي في الأمم المتحدة تحت الموافقة عليه على أساس أن كافة الارشادات الخاصة بالقدس سوف يتم حذفها . وإن عدم القدرة على توصيل هذا المفهوم بوضوح أدى إلى تصويت في صالح القرار وليس الامتناع عن التصويت .

ولم يكن الابتعاد الصريح عن السياسة الأمريكية السابقة التي احتواها القرار الأمر الذي قد يبدو غير معقول ، لم يكن في حد ذاته كافيا لجيز امتناع الولايات المتحدة عن التصويت . وقال كارتر ، « انه في حين أن اعتراضنا على إقامة مستوطنات اسرائيلية دائم ومعروف جيدا ، فقد بذلنا جهودا مضنية لحذف كل ما جاء في القرار حول ازالة المستوطنات . وهذه الدعوة لازالة المستوطنات لم تكن سلمية ولا عملية ، ونحن نعتقد أن مسألة ازالة المستوطنات القائمة في المستقبل يجب أن يبقى فيها خلال مفاوضات الحكم الذاتي الجارية » .

غير أن المسؤولين الأمريكيين أكدوا علنا أن اعتراض الولايات المتحدة على ازالة المستوطنات لم يكن كافيا للوقوف في طريق تصويت إيجابي . وقد علق المتحدث على ذلك بقوله ، أن جوهر القرار يتمشى مع السياسة الأمريكية . وأن قليلا من القرارات تمت صياغتها بنفس الأسلوب الذي جددناه . فبعد أن أبدينا اعتراضنا على فكرة ازالة المستوطنات ، قررنا ضرورة التصويت لصالحها ؟

ومع كل ، فإنه من هذا المنظور كان يجب أن يكون اعتراض الولايات المتحدة على صيغة ازالة المستوطنات معتدلا إلى حد كبير ، إذا أخذنا بعين الاعتبار حقيقة أن ذلك لم يكن كافيا لتبرير الامتناع عن التصويت . وقد أكد كارتر شخصيا أنه أعطى موافقته على تصويت الولايات المتحدة على الرغم من الدعوة إلى ازالة المستوطنات . وأضاف كارتر : « لقد أصدرت تعليماتي بأن نمتنع عن التصويت على قرار الأمم المتحدة الذي يتضمن أي إشارة إلى القدس ، وأن نوضح أننا لا نحبذ ازالة المستوطنات القائمة .

ومن المفروض أن « إفصاح » اعتراض الولايات المتحدة كانت مهمة ماكنزى الذي أعرب عن تحفظاته حول الدعوة إلى ازالة المستوطنات .

وقال : « ثمة عدة عوامل ذات طابع عملي تجعل الدعوة التي تضمنتها الفقرة السادسة الخاصة بإزالة المستوطنات غير عملية . فبعض الشروط ليس من السهل ازلتها . وزيادة على ذلك ، فإنه مهما كان وضع الأرض المحتلة في المستقبل ، فسوف تكون هناك حاجة إلى اسكان المواطنين والبنية الأساسية المتعلقة به » .

ومن المفهوم ، أن القصة بأكملها كان لها تأثير قوى على العلاقات الأمريكية الإسرائيلية لبعض الوقت . وبالرغم من نفى كارتر العلني لها إلا أن التأثير كان سلبيا للغاية . وما لا شك فيه أن البيان الذي أصدرته إسرائيل خلال شهر فبراير الذي أكد حق اليهود في الاستيطان في الخليل أثار غضب كارتر ، وفانس ، وكافة معاونيهما . وعندما أثار أعضاء مجلس الأمن المسألة ، لم يكن ثمة استعداد غوري لدى واشنطن للضيق في الادانة المضمونة لإسرائيل . وكان الرئيس الأمريكي ووزير الخارجية ومنسوبة الولايات المتحدة في الأمم المتحدة ومعاونوهم يرغبون في تأييد إسرائيل علنا نظرا لما أصابهم من جرح كبرياء شخصي .

ولم يكن ثمة جهد جاد ، حتى التاسع والعشرين من فبراير ، وهو اليوم السابق على التصويت نلتشار مع الدبلوماسيين الإسرائيليين في نيويورك أو واشنطن أثناء صياغة مشروع القرار المذى استغرق أسبوعا . وكان ثمة ما يدعو للاعتقاد بأن الإدارة الأمريكية كانت تريد أن تجعل موقفها من إسرائيل سريا حتى تحول دون احتجاج إسرائيل العنيف ، الأمر الذى قد يضع الولايات المتحدة في وضع حرج . وعندما استفسرت إسرائيل عن موقف الولايات المتحدة ، كان الانطباع الممطى أن انولايات المتحدة سوف تمتنع عن التصويت . مثلما فعلت من قبل . ولربما ذهب كارتر ومستشاروه بعيدا في حملتهم الطائشة لمعاينة إسرائيل . وكان ذلك أمرا سهلا بالنسبة لبعضهم ، إذ كان ثمة شعور بالاستياء العميق بين الكثيرين من المسؤولين الأمريكيين تجاه إسرائيل . بيد أن الولايات المتحدة دفعت في وقت لاحق ثمن تهورها — في إسرائيل وفي الدول العربية وفي العالم أجمع .

وقد عانى كارتر وفانس ، كل بمفرده ، بشدة من جراء التصويت . فقد أضر بكارتر عشية الانتخابات الأولية للرئاسة للحزب الديمقراطي في نيويورك . فقد فاز السيناتور ادوارد كيندى من ماساشوسيتس بالولاية مما أضر بمسيرة كارتر الانتخابية الى حد كبير . وقد أخطأ فانس يقينا بساحه لماكهزرى باعطاء صوت الولايات المتحدة لصالح قرار الأمم المتحدة . وكان كارتر في ذلك الوقت يقضى عطلة نهاية الاسبوع في كامب ديفيد . وتحمل فانس في وقت لاحق المسؤولية عن « فشل الاتصالات » ، غير أن تلك كانت بذابة النهاية لولاية فانس في وزارة الخارجية . وكتب المعلق جوفيف سكرانت في صحيفة الواشنطن بوسى بتاريخ السادس من مارس يقول أن فانس « رجل متهور يقلل من شأنه سير الأحداث في أفغانستان وعائب فيها حدث في إيران ولم يعد قادرا على التفكير بوضوح » . وسوف يقدم استقالته ، في غضون أسابيع قليلة ، احتجاجا على فشل المهمة العسكرية الأمريكية لاتخاذ الرهائن الأمريكيين في إيران ، أن بخور تلك الاستقالة كانت قد زرعت من قبل في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة .



## الفصل الثانى

### الوجود الاسرائيلى فى واشنطن

افتتحت اسرائيل رسميا فى واشنطن فى شهر يناير ١٩٨١ مبنى مستشاريتها الجديد الذى تكلف خمسة ملايين من الدولارات . وكان من بين مئات الضيوف الذين انضموا الى السفير افرايم افرون فى حفل الافتتاح عمدة كولومبيا ماريون بارى ، ووزير التجارة المستقيل فيليب كلوتزنيك ، ووكيل وزارة الخارجية للشئون السياسية ديفيد نيوسوم ، ورئيس اتحاد العمل الامريكى لين كيركلاند ومستشار ريجان لشئون السياسة الخارجية ريتشارد آلن . وكان المبنى ، الذى يقع على طول الشارع الدبلوماسى الجديد بند ناصية فان نيس ورينو رود ، قد خطط لاقامته فى بادئ الامر فى عام ١٩٧١ ، بعد ان خصصت الهيئة القومية لتخطيط العاصمة ، المنطقة لاقامة سفارات اجنبية . وقد حصلت احدى عشرة دولة اخرى من بينها الاردن على ترخيص ببناء سفارات لها فى تلك المنطقة . وكلفت اسرائيل ، وهى اول دولة تتقدم بطلب تخصيص موقع لها فى المركز الدولى الجديد ، كانت ايضا اول دولة تنتهى من اقامة مبناها . وقد استغرقت اعمال البناء الفعلية اقل من عامين . ومن الناحية الحسابية ، فان المبنى الذى يتألف من خمسة طوابق والذى يوجد به نظام أمن متقدم مزود بالآلات تصوير تليفزيونية خارجية يتم التحكم فيها عن بعد ، اشبه مايكون بهبنى تم نقله من الحى اليهودى لمدينة القدس القديمة . وقد قام بتصميم المبنى شركة كوهين ، هانت ، هولتز ، كيركستون وبولايه مريلاند والشركات التابعة لها . وكان المستشار الهندسى للمشروع هو المهندس الاسرائيلى بيتشايهو مانديل . ومن ملامح المبنى الجديد للمستشارية حجرة انتظار تطل على الردهة ، تصميم خاص للسور الحديدى المحيط بأرض المنعطف ، اقواس ضخمة داخل وخارج المبنى وفناء ومعبد .

والمبنى مصمم جيدا للاغراض الدبلوماسية . فقد استغلت صلاته الواسعة لاقامة الكثير من حفلات الاستقبال الرسمية بدلا من ان تكون مقرا للسفير ، وعندما يكون الطقس معتدلا ، ينتقل الضيوف من قاعة الرقص الى الفناء المجاور . وتزين الجدران الداخلية للمبنى بطائفة كبيرة من الاعمال الفنية الاسرائيلية المعاصرة .

ويذكر افرون انه خلال الزيارة الاولى التى قام بها بجين رئيس وزراء اسرائيل لواشنطن ، وقع سلفه سمحا دينتز اتفاقا مع ايفان دوبيل رئيس البروتوكول الامريكى فى عام ١٩٧٧ يقضى بتأجير الارض رسميا لاسرائيل . ويعود كثير من الفضل لروبرت كوجود ، وهو مقول محلى واحد الشخصيات القيادية

البارزة في الجالية اليهودية الذي أشرف بنفسه على برنامج البناء كله ، في تغطية التكاليف الأولية للمبنى والانهاء من البناء في الموعد المحدد لذلك .

وتعتبر المستشارية الجديدة للمستشارية رقم ثلاثة التي تشغلها اسرائيل منذ عام ١٩٤٨ . ويتوسع نطاق العلاقات الامريكية الاسرائيلية على وجه السرعة ، اضحى الجنيان القديمان صغيرين الى حد كبير ، واضطرت اسرائيل الى استئجار غرف اضافية من مبنى كونجرس شمل كوارترلى ، الذي يبعد عن مبنى المستشارية القديمة ببنايتين بالقرب من ماساشوسيتس آفينيو حديث الطراز .

ويتسع المبنى الجديد للمستشارية لما يقرب من مائة من موظفي السفارة الرسميين في واشنطن ، بما في ذلك مسئولون دبلوماسيون وقناصل واقتصاديون وعسكريون ، وعلى خلاف الموقع القديم ، فان المبنى الجديد والشوارع المجاورة له يوجد به مرافق « قانونية » كافية لوقوف سيارات الموظفين ، الامر الذي ساعد على تحسين سجل اسرائيل ذى السمعة السيئة في خرق نظام وقوف السيارات .

ومن بين الهيئات الدبلوماسية الاجنبية الكثيرة في واشنطن يأتى الدبلوماسيون الاسرائيليون بصفة تقليدية في المرتبة الثانية بعد الدبلوماسيين السوفيت في خرق نظام وقوف السيارات ، وهو مالا يتقاضى عنه خزانة الحكومة اية اموال نظرا للصفحة الدبلوماسية التي تتمتع بها السفارة . وفي حفضل الانتاج ، ركز ايفرون ، الذي كانت الابتسامه على وجهه ، بصره على العمدة بارى وهو يذكر ان المبنى الجديد مزود بكلفة المرافق الخاصة بوقوف السيارات . وقد ضحك الضيوف .

وبعد شهر مايو عام ١٩٤٨ ، انتقل السفير المياهو ايلات واول مجموعة من الدبلوماسيين الاسرائيليين الى مكتب الوكالة اليهودية القديمة التي كان يضمها مبنى اتنيق يطل على ماساشوسيتس آفينيو . اما المبنى الثاني للمستشارية فبالرغم من انه كان اوسع من سابقه الا انه كان محدودا للغاية نظرا لاتساع ونحو مصالح اسرائيل الاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية في واشنطن . فقد كانت المكاتب الضيقة لعدد من المسئولين الاسرائيليين بمن فيهم المستشارون السياسيون والمستشارون الصحفيون في واقع الامر من الصغر بحيث كان يصعب كثيرا استقبال الزائرين هناك . وقد تم تغيير كل ذلك في المبنى الجديد الذي احتوى على الكثير من الغرف الداخلية لمراعاة احتمالات التوسع .

هذا ، افن ، هو الوجود الاسرائيلي الطبيعي في واشنطن . بيد ان قدرة اسرائيل على الوصول الى اجزاء اخرى عديدة من العاصمة الامريكية لا تتحدد من خلال تصميم هذا المبنى وحده .

كيف يستطيع المرء تقدير النفوذ في واشنطن ؟ إذا كان هذا يقضى القدرة على التأثير على معظم سماسرة السياسة الاقوياء في العاصمة ، فان لدى السفارة الاسرائيلية يقينا تلك القدرة — في الادارة والكونجرس ، ووسائل الاعلام ، وحركة العمل المنظم والمحلل العلمية ومجالات أخرى . كما ان لدى السفارات العربية البالغ عددها عشرون تقريبا ايضا نفس القدرة ، وبالاخص في وزارة الخارجية والبنطاجون وفي مجالات العمل الكبرى . ولدى العناصر السياسية النشيطة من اليهود الامريكيين ايضا نفوذ يفوق بالتاكيد ما لدى نظرائهم من العرب الامريكيين ومعظم الجامعات العرقية المنظمة الأخرى التي تمارس الضغط على الحكومة غير ان نفوذ اليهود الامريكيين في رسم السياسة الخارجية للولايات المتحدة تجاه الشرق الاوسط ، برغم أهميته ، الا أنه لا يرقى الى مستوى تأثير نفوذ السفارة الاسرائيلية ، ويرجع ذلك الى حد ما الى أن كبار المسؤولين في الادارة والكونجرس يعتقدون من ناحية بأن الاسرائيليين هم اصحاب الكلمة ، الفصل في تحديد افضليات السياسة اليهودية الأمريكية .»

وقد أوضح احجارم . برونشمان رئيس المجلس اليهودي العالمى تلك النقطة في كلمة أثير جدل حولها كل قد القاها في اول فبراير عام ١٩٨٣ في اجتماع مجلس المحافظين الخاص بتلك المنظمة في واشنطن . وكان جوهر كلمته دفاعا عن حق اليهود في الشتات مخالفا لوجهة نظر الحكومة الاسرائيلية ، حتى حول مسائل تتعلق بالامن القومي لاسرائيل . قال « ان الكثيرين يجادلون بان الخلاف الملئ حول الشتات ينبغي عدم السماح به . فان ذلك من شأنه اضعافنا ، على حد قولهم ، ويظل من قدرتنا نحن وحكوماتنا على محاولة دفع قضية دولة اسرائيل قدما ، ويرى آخرون أننا نفقد مصداقيتنا عندما ننظر بعقلية ضيقة لكل ما تتخذه الحكومة الاسرائيلية من اجراء حول كل مسألة . وفي الحقيقة يقول عدد كبير من وزراء الخارجية انهم ليسوا بحاجة للاستماع لرعاة اليهود الامريكيين — وهم يسهمون نفس الشيء من السفير الاسرائيلي .»

وقد أدرك مواطن اسرائيلي هذه المسألة عندما عرض بعض الدساتر على يهودى أمريكى يعنيه الامر وهو مسئول كبير في العلاقات العامة ، حصول تخسين حملة الهزبارا ( او الاعلام الجماهيرى ) لاسرائيل في الولايات المتحدة ، اذ كتب الاسرائيلي ، ردا على اقتراح انشاء هيئة اعلامية خاصة باسرائيل يتولى شئونها وتبويلها يهود امريكيون ، كتب يقول :

( حيث ان وظيفتى — فضلا عن بعض الخبرة المباشرة — تجعلنى في بعض الاحيان تقريبا من تعقيدات الاعلام الاسرائيلي ، وخيت أن الامر يغنيى منذ وقت طويل ، فلتسبحوا لى بحرية التعليق . ان عملية اعداد صورة سياسية تعتبر أخبارا سياسية . وتلك الأخبار تدور في نهاية الامر حول السلطة : الانظمة التى تكن فيها السلطة والاشخاص الذين يتحكمون فيها . انها الحلقة

الحقيقية أو الملموسة المتصلة بالسلطة التي تجعل « مصدرا ما » يحظى باهتمام الصحافة . وإذا لم تكن هيئة اعلامية امريكية اسرائيلية تحظى بمثل تلك الصلة بمراكز السلطة في اسرائيل فاتها ان تستمر طويلا مع الصحافة . واني على استعداد لضمان انها لن تحقق مثل هذه الصلة ، لنفس الاسباب الاسرائيلية التي حالت دون قيام كافة الحكومات الاسرائيلية بإنشاء جهاز اعلام فعال ومتناسك ) .

ومع كل ، فان ما يستطيع اليهود الامريكيون القيام به هو ترجمة سلطتهم السياسية الى جهد اعلامي ويمكن حينئذ نشر ذلك بطريقة ماهرة وحكيمة من جانب اسرائيل . وسوف يكون ذلك موثقا غير مباشر ولكنه واعد درجة كبيرة . وسيتطلب ذلك بعض التفكير الناضج من جانب اليهود الامريكيين . ولست واثقا من أن الطبيعة اليائسة للطائفة اليهودية والمنظمات التابعة لها سوف تجعل ذلك أمرا ممكنا . غير أنني مقتنع بأن هذا هو السبيل الوحيد .

ان هذا ، باختصار ، انشغال بالسياسة وليس علاقات عامة ، مع اعتبار وسائل الاعلام هدفا سياسيا . والهدف : جعل وسائل الاعلام عرضة للمحاسبة من جانب المصالح اليهودية . وهناك شرط مسبق يتبطل في جعل هذا الهدف يحظى باهتمام كبير وعلى نطاق أوسع بين الامريكيين عن طريق الحاجة مثلا الى تغطية اخبارية أكثر دكاء ومصادقية وتقديما في الشؤون الدولية كضرورة لسياسة خارجية امريكية أكثر فعالية وأكثر تقدما . وقد يكون هناك الكثير من الطرق التي تتفرغ من النقطة الرئيسية وهي جعل السلطة السياسية للطائفة اليهودية الامريكية تؤثر على الرأي العام الامريكي فيما يتعلق باسرائيل . ولتحقيق هذا الهدف ، فانه ينبغي على اليهود الامريكيين أن يوحّدوا صفوفهم . كما ينبغي أو يتوقعوا ( أو يسعوا ) الى نيل مزيد من المساعدة من اسرائيل .

وقد أمضت المنظمات اليهودية الامريكية وقتا كبيرا في السنوات الأخيرة وبالأخص منذ حرب يوم كيפור عام ١٩٧٣ ، في محاولة القيام بحملة اعلامية أكثر فعالية ، وبرزت الحاجة الى علاقات عامة أفضل ، بطبيعة الحال ، في غضون الحرب في لبنان وذلك من خلال النقد الذي وجهته أجهزة الاعلام الامريكية الى اسرائيل . وكان موشيه آرينز السرد الاسرائيلي في واشنطن ، الذي أصبح فيما بعد وزيرا للدفاع ، كان حساسا على وجه الخصوص فيما يتعلق بالمسائل العمالة المتعلقة بصورة بلاده في الولايات المتحدة . وقد ذكر بقوة ومرار في الواقع أن المعركة الحقيقية لتوجيه السياسة الامريكية نحو اسرائيل والشرق الاوسط سوف تشن في أجهزة الاعلام ومحافل عامة أخرى .

وذكر آرينز في مقابلة معي ، أن الحكومة الامريكية ، شأنها شأن اسرائيل ، بصدد تصعيد حملتها الخاصة بالعلاقات العامة ، وقال أنه بالنسبة للولايات المتحدة ، كان الاهتمام مركزا على الجالية اليهودية الامريكية ومؤيديين تقليديين آخرين لاسرائيل في الولايات المتحدة وكذلك جمهور الاسرائيليين وأصبحت السفيرة الامريكية في تل أبيب في السنوات الأخيرة أكثر نشاطا من حيث عرض وجهة النظر الرسمية للولايات المتحدة على الاسرائيليين من أصحاب النفوذ .

ورأى آرينز أن بعض الاساليب البراقة قد استخدمت من خلال محاولة كل من الرئيس الامريكي ورئيس وزراء اسرائيل للتأثير على الرأي العام لدى الدولة الأخرى وأكد ذلك الطابع الديمقراطي لكثما الدولتين . وبالرغم من ذلك ، فإن آرينز الذي كان موهوبا للغاية في عرض قضية اسرائيل من خلال التلفزيون الامريكي ، قد وافق على أن جانبها كبيرا من مبادرة السلام الخاصة بالشرق الأوسط التي قدمها ريجان في أبل سبتمبر عام ١٩٨٢ استفل في التأثير على الجالية اليهودية الامريكية . وكان ريجان قد نجح في أول الامر في إبعاد بعض زعماء اليهود الامريكيين عن الموقف الاسرائيلي الرسمي . وقد أصدر توم داين وجال سينتزر الذي كان رئيسا لجمعية بنساي بريث بيانين متناقضين الى حد كبير في كل من الجوهر والطابع مع رد الفعل الرسمي للحكومة الاسرائيلية .

وقال آرينز اعتقد أنه في التحليل الأخير اذا استفسرت عما سيؤدي اليه كل ذلك ، تجد أن الرأي العام هو الذي يحدد ويقرر الأمور - وأن الجانب الأكثر نجاحا في التأثير على الرأي العام فيما يخص بعدالة وجهات نظرهم ، سوف يكون الجانب ، في تلك المسألة بالذات ، الذي ربما ستكون له الأولوية ، ومع كل ، فقد ذكر آرينز أن أحد الأشياء التي توفضت الى حد كبير جهود الحكومة الاسرائيلية للتأثير على الرأي العام الامريكي يتمثل في أن بعض زعماء المعارضة في حزب العمل في اسرائيل قد أبدوا مواقف الولايات المتحدة وعارضوا مواقف الحكومة الاسرائيلية . وأنه كان يود أن يرى مزيدا من تلك الشخصيات العمالية تسير على نهج بيجين عندما تاذ المعارضة وفي مناقشة بين واشنطنون والقدس ينبغي أن يقتصروا نقدهم للحكومة على الجلسات المنزلية والا يستخبوا المنصات التي تتاح لهم في أمريكا ( وبالأخص التلفزيون ) لهذا الغرض .

وبالرغم من أن آرينز سلم بأن ادارة ريجان اتاحت بعض الطرق الجانبية أثناء الحرب في لبنان عن طريق التأثير على عدد قليل من الزعماء اليهود الامريكيين المعترف بهم كي يتراجعوا عن تأييدهم التقليدي لاسرائيل ، فإنه لا يعتقد أن الزعامة اليهودية سوف تتبعد عن الموقف الاسرائيلي لدرجة

كبيرة . وقال « تلك ادارة ذكية خاصة باناس على درجة كبيرة من التقدم . فهم اصبحوا عظم لاسرائيل ، وقد يكون الرئيس ريجان من نواح شتى اعظم صديق لاسرائيل في البيت الابيض منذ امد بعيد بيد اننى اعتقد ان قولى بان تلك ادارة تلعب مباراة صعبة لا ينطوى على شيء جديد . وأنه عندما يريدون تحقيق هدف معين ، فانهم يتجهون نحوه بدرجة كبيرة من الجدية . وهم بذلك يحاولون مناشدة اعضاء الجالية اليهودية وكذلك الشعب في اسرائيل وهو دور واضح في التكتيك وهم يفعلون ما في وسعهم لكى ينجحوا فيه » .

وقال آرينز ، انه « لكى تواجه اسرائيل بنفسها الجهد الامريكى ، كان عليها ان تشن حملة بسيطة للغاية لشرح مواقفنا — ونحن بصدد القيام بذلك » .

ويأتى السفير الاسرائيلى فى واشنطنون فى مقدمة تلك الحملة الاعلامية وقد اثبت آرينز خلال مدة تكليفه بمنصب السفير الذى دام عاما واحدا ، ان بمعوننا تويبا مسئولوا لديه القدرة على التعبير الواضح من الممكن ان يكون شيئا مختلفا وان اختيار سفير فى واشنطنون يعد امرا حاسما لعلاقات اسرائيل مع الولايات المتحدة . فما هى الخصائص المطلوبة فى هذا الشخص ؟ كيف ينجح شخص ما فى واشنطنون ؟ .

**اولا :** يجب ان يكون السفير شخصا لديه نفوذ مع الحكومة الاسرائيلية فى القدس . والمفهوم الشائع فى واشنطنون ان شخصا يتميز بخصائص قوية مثل آرينز هو الشخص المناسب لتمثيل الحكومة الاسرائيلية . وكان السفيران السابقان له مباشرة وهما دينيتز وايفرون يتبعان بكثير من الخصائص الممتازة ، بيد ان من بين نقاط الضعف المعترف بها لدى كل منهما ان بيجين واعضاء آخرين فى الحكومة لم يكونوا فى الحقيقة يعتمدون على وجهات نظرهما . وهذا مرجعه ان كلا من دينيتز وايفرون كانا ضمن اعضاء حكومات العمل . وكان دينيتز يساعد لرئيسة الوزراء الاسبقى جولدا مائير ، كذلك كان ايفرون مساعدا لديفيد بن جوريون . بينما كان آرينز رئيسا سابقا للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست وذا نفوذ كبير فى حزب حىروت ضمن مجموعة الليكود .

**ثانيا :** ان السفير يجب ان يكون دبلوماسيا ماهرا . . . والسفير ، باعتباره جنثا لاسرائيل فى واشنطنون ، يجب عليه النهوض بمصالح اسرائيل ، اولا وقبل كل شيء بين كبار المسؤولين التنفيذيين فى الحكومة الامريكية ، كما يجب ان يعرف متى يلجأ الى مصادر اخرى لدعم اسرائيل فى الفضال المستمر حول صنع السياسة الامريكية — الكونجرس ووسائل الاعلام والجالية اليهودية ودور العمل المنظم والمحفل العلمية وغير ذلك — مع تذكر دائم بان تأييد اسرائيل يأتى من كلا الحزبين بصورة تقليدية ، وان اسرائيل لديها اصدقاء واعداء فى الحزبين الديمقراطى والجمهورى ، ونفس الشيء ينطبق على الجانب السياسى والايدولوجى لدى اليسار واليمين . ونظرا لوجود محافظين وحرار يؤيدون

إسرائيل ويعارضونها ، فإن السفير يجب أن يعرف متى يلتزم الصمت حسب المسائل التي يدور حولها نزاع داخل الولايات المتحدة ، اذ يجب أن يكون حذرا صفة دائمة .

**ثالثا :** أن السفير يجب أن يغلب عليه طابع البحث والتقصي وأن يكن مراسلا دبلوماسيا ، ويتصرف كما لو كان عيون وآذان إسرائيل في الولايات المتحدة ، ويرسل تقارير الى القدس تعكس بدقة التفكير الجارى في واشنطن وفي انحاء الولايات المتحدة حول المسائل ذات الاهمية الخاصة لإسرائيل ، وأن يتعرف على الاتجاهات السلبية في السياسة الامريكية في وقت مبكر ، قبل أن تستقر .

وكان الفضل الذريع الذى منى به آرينز انها حدثت أثناء فترة العام الثور تضاهها سفيرا لبلاده في واشنطن في مجال جمع المعلومات . وقد نجح ، شأنه شأن الكثيرين في العاصمة الامريكية ، بتوقيت مبادرة ريجان للسلام في الشرق الاوسط . وقد استطاع الرئيس الامريكى ومساعدوه أن يحتفظوا بنجاح بسرية هذا التوقيت ، الامر الذى سبب لآرينز الحرج . ونتيجة لذلك ، فإن بجين وشامير وأعضاء آخرين في الحكومة الاسرائيلية لم يصلهم تحذير مسبق .

**رابعا :** أن السفير يجب أن يكون متحدئا جريئا لا يخشى الظهور في التلفزيون . حقيقة ، يجب أن تكون شخصية السفير على درجة كافية من البروز بحيث يجب الوقوف أمام الكاميرا في كل مناسبة ممكنة . هنا تدور المعركة حقيقة كل يوم لكسب قلوب وعقول ٢٤٠ مليون امريكى . ونظرا لان السفير دائما ما يطلب على الدائرة المختصة لالقاء المحاضرات ، فإن هذا انشخص يجب أن يكون هجا للخطابة ويجب أن يتحدث اللغة الانجليزية مراعى لقواعد النحو الصحيحة ، والا تكون لكنته ثقيلة . وزيادة على ذلك ، فسان السفير يجب أن يكون لديه سيطرة كاملة على كافة الفوارق الدقيقة للغة ، وأن يكون على دراية بتاريخ النزاع العربى الاسرائيلى ، كما يجب أن يكون دائما شغوفاً بالمناقشة مع النقاد . وكان آرينز متفوقا في هذا المجال ، مظهرًا كان دينيتز وأبا اييان . فقد كان الحماس والفعالية هما السمتان اللتان تغلب عليهما عند مناقشتهم لقضية اسرائيل .

**خامسا :** أن السفير يجب أن يكون شخصية محبوبة . فثمة نظرية تستند الى أسس قوية تقول ، أن الشخصيات ، وليست مجرد القضايا ، تشكل السياسات . ويجب أن يعرف السفير الذى يتعين في واشنطن على وجه الخصوص كيف يتعامل مع الامريكيين ، كيف يضحك ويكون أحد « أفراد الجماعة » خصوصا عند اقامة علاقات شخصية من الشخصيات الرئيسية في الادارة الامريكية ، وأعضاء مجلس الشيوخ ، وأعضاء الكونجرس والمعلقين الصحفيين

والشخصيات الامريكية الاخرى ذات النفوذ . ويتضمن ذلك معرفة كيفية التصرف في اللقاءات المحدودة والخامة وكيفية عقد الصفقات الخاصة .

واخيرا ، فان السفير يجب ان يكون مديرا جيدا . فالمسفارة ، الاسرائيلية في واشنطن عملية كبيرة ، يستخدم فيها عشرات الاشخاص ، كما ان السفير مسئول من تسع قنصليات اخرى في اتحاد الولايات المتحدة . والبروقراطية كبيرة ويمكن ان تكون ضارة اذا لم يتم السيطرة عليها . ويتعين على السفير ان يعرف كيف يفوض مسؤوليته ويوزعها وكيف يبت في الامور بسرعة وكفاءة .

بختصار ، فان السفير يحتاج الى المهارات الخطابية والخبرة الدبلوماسية التي كان يتمتع بها ابا ايان والنفطة السياسية الخفية لافرايم ايفرون والقدرة على التجاوب مع الامريكيين كسيما دينيتز والمصادقية التي كان يحظى بها في بلاده موشيه آريئيل او اسحق رابين :

كيف يعمل بالضبط السفراء الاسرائيليون في واشنطن ؟

فيما يلي ثلاث دراسات لحالات تستخدم فيها بعض خبرات السفراء ايفرون ، وينيتز وآريئيل .

عندما دلف افرايم ايفرون بسيارته من خلال البوابة الشمالية الغربية للبيت الابيض في يوم الخميس الموافق الثامن والعشرين من شهر ديسمبر عام ١٩٧٩ في زيارة ودية للمعارف بزيجنو برزيونسكي مستشار الامن القومي الامريكي تذكر الدبلوماسية الاسرائيلية المخضرم مقابلة جرت يوم خميس سابق في البيت الابيض قبل ذلك باثني عشر عاما .

كانت تلك المقابلة في الخامس والعشرين من مايو عام ١٩٦٧ ، قبل حرب الايام الستة ببضعة ايام . فقد كان الرئيس المصري جمال عبد الناصر قد اغلق لغوه مضيق تيران امام الملاحه الاسرائيلية ، كما اصدر اوامره الى قوات الامم المتحدة لحفظ السلام بأن تنسحب من سيناء ، وقام بحشد قواته على طول الحدود الاسرائيلية . ووصل ابا ايان وزير خارجية اسرائيل الى واشنطن في اعقاب زيارات مجموعة لكل من باريس ولندن في نطاق مسمى دبلوماسي استغرق احدى عشرة ساعة لحولة تجنب نشوب حرب جديدة . فهل كان الرئيس ليندون جونسون مستعدا للوفاء بالالتزامات التي قدمها ايزنهاور ودالاس عام ١٩٥٧ عندما وعدت الولايات المتحدة بضم حرة المرور عبر مضيق تيران في مقابل الانسحاب الاسرائيلي الكامل من سيناء ؟

وقد تقرر عقد اجتماع بين ايان وجونسون ظهر يوم الجمعة . وامضى وزير الخارجية يوم الخميس كله وصباح يوم الجمعة في اجتماعات مع شخصيات اخرى من كبار المسئولين الامريكيين ، من بينهم دين راسك وزير الخارجية



وبوجين روستو وكيل وزارة الخارجية وروبرت ملكنبرا وزير الدفاع . وكان  
ايفرون في ذلك الوقت وزيرا مفاوضا بالسفارة الاسرائيلية في واشنطن ،  
والرجل الثاني خلف السفير اليراهام هارمان . ومنذ أن تولى ايفرون هذا  
المنصب في عام ١٩٦٥ ، أقام شبكة متينة من الاتصالات مع بعض الشخصيات  
ذات النفوذ في العاصمة الأمريكية خاصة مع البيت الأبيض .

وصباح يوم الجمعة ، عندما كان ايبان وهارمان في طريقهما للاجتماع  
بملكنبرا وكبار القادة العسكريين الأمريكيين في البنتلجون ، تلقى  
ايفرون بريدية هاتفية تدعو الى القلق من والت روستو مستشار الامن  
القومي بالبيت الأبيض . قال روستو « الرئيس يرغب في تأجيل الاجتماع  
مع ايبان وهو لا يزال يدرس الامر » يشير فيها يسبحو الى وثائق ايزنهاور -  
دالاس فقد تم ايفساد موظف أمريكي الى مكتبة ايزنهاور في جيتسرج بولاية  
بنسلفانيا للبحث عن النص الحقيقي للالتزامات . بيد أنه كان واضحا بالفعل  
لايفرون أن الولايات المتحدة تماطل . فقد كان جونسون وراسك يرغبان  
على ما يبدو في الحصول على تقرير من يونانت سكرتير عام الامم المتحدة  
الذي كان لم يمد الى الولايات المتحدة من زيارة له الى القاهرة قبل  
الاعلان عن سياسة الولايات المتحدة الروسية .

وعندما عاد ايبان الى السفارة قلما من البنتلجون ، شعر بخيبة الامل  
فورا بلاذنه بأن الاجتماع قد تأجل . وكان وزير الخارجية يتعرض لضغط  
شديد من جانب حكومته لكي يفادر واشنطن في مساء نفس اليوم كي  
يلحق بالطائرة العائدة الى القدس لحضور اجتماع مجلس الوزراء المقرر  
انعقاده يوم الاحد . وكان من المقرر أن يكون هذا الاجتماع واحدا من أهم  
الاجتماعات المصرية في تاريخ اسرائيل .

وكان ايبان وهارمان وايفرون يجلسون في مكتب السفير ينتظرون مكالمات  
عبر الهاتف غير أن فترة الظهيرة انتهت دون أن ترد مكالمات من البيت  
الأبيض . وكانت الساعة بالفعل الخامسة من بعد الظهر .  
وطلب ايبان من ايفرون أن يتصل بروستو عبر الهاتف وأن يسلط  
المسئول الأمريكي أن وزير الخارجية ليس بمقدوره الانتظار أكثر من ذلك ،  
وأنه في سبيله الى مغادرة واشنطن مساء اليوم قاصدا القدس ، سواء  
اجتمع بالرئيس الأمريكي أو لم يجتمع به . وطلب روستو من ايفرون أن  
يأتى الى البيت الأبيض ، ولكن وحده .

وقال روستو للدبلوماسي الاسرائيلي أثناء جلوسهما في مكتب روستو في  
الطابق السفلي من الجناح الغربي للبيت الأبيض أن « الرئيس مساء من كان  
التصرفات المسرحية » . ويبدو أن جونسون كان قلقا للغاية من جراء  
القرار الذي اتخذه ليستر بيرسون رئيس وزراء كندا منذ بضعة أيام سابقة

على اعلانه في البرلمان عن مسائل حقيقة معينة كان قد نقلتها مع الرئيس الأمريكي . وجرى ابلاغ ايفرون أن الرئيس يريد التأكد من أن ايبان لن يخذو هذا بريسون وأنه لن يتحدث الى الصحافة بعد الاجتماع به .

وكان من الممكن اعلان أن الاجتماع قد تم ، غير أنه لم يكن بالإمكان الادلاء بتفاصيل . وبالإضافة الى ذلك ، فإن روستو كان يريد من ايبان أن يوافق على وصف الاجتماع رسمياً بأنه « دعوة ودية » وأن يدخل وزير الخارجية البيت الأبيض من خلال المدخل « الدبلوماسي » الخلفي وليس من خلال البوابة الشمالية الغربية حيث سيرا مندوبو الصحف .

وطمان ايفرون على وجه السرعة روستو بأن ايبان لم يكن يسعى للدعاية . وقال أن اسرائيل تواجه موقف حياة أو موت . وأن وزير الخارجية لن يتحدث الى الصحافة ، غير أنه سيكون من دواى السخرية وصف الاجتماع بأنه مجرد دعوة ودية ، بعد أن تكشفت خطورة الاحداث .

وعند هذا الحد ، ابلغني ايفرون في مقابلة معه ، ان روستو اتصل هاتفياً برئيس الدولة . وأن مستشار السياسة الخارجية كان جالساً منتصباً في مقعده وهو يكرر قوله « نعم ، يا سيادة الرئيس . نعم ، يا سيادة الرئيس » وجرى ابلاغ جونسون بتكيدات ايفرون . ووافق الرئيس على الاجتماع بيبان في الساعة السابعة من مساء ذلك اليوم .

وبعد أن انتهت المكالمات ، أذهل روستو ايفرون بقوله ، ان الرئيس يريد الاجتماع بكليهما في بادئ الامر - على الفور - قبل وصول ايبان الى البيت الأبيض . وقال روستو وهو يرتدى معطفه « لنصعد الدرج انه يريد التحدث اليك » .

وقد ابلغني ايفرون أثناء المقابلة أنه وافق بعصبية ولكنه استفسر عما اذا كان بمقدوره الاتصال هاتفياً بفندق ماى فلاور في أول الامر ، حيث ينتظر ايبان وهارمان في قلق أخبارا عن الاجتماع لابلاغهما بالموعد الذي تحدد له الساعة السابعة مساء . وقد تمت المكالمة .

وأضى ايفرون وروستو بعد ذلك نصف الساعة التالية في المكتب الأبيض مع جونسون الذي كان هو المتحدث معظم الوقت . فتحدثت عن القيود التي يفرضها الكونجرس على سلطة الرئاسة . وقال « أنا لا شيء بدون موافقة الكونجرس سوى صديق لاسرائيل من تكساس طوله ستة أقدام وأربع بوصات » . وأضاف أنه يحتاج ليزيد من الوقت . ودعا الى الحد من تكساس دور اسرائيل وقال اننى أقدر أن اسرائيل ليست تابعة للولايات المتحدة ، ولكن الولايات المتحدة ليست هي الأخرى تابعة لاسرائيل » . وعند تلك المرحلة فقط أدرك ايفرون الطبيعة المحدودة للترام الرئاسة في الولايات المتحدة .

ورد ايفرون بأدب ولكن بصورة قاطعة مشيراً الى عـام ١٩٣٨ أن  
« اسرائيل ليست تشيكوسلوفاكيا . فسوف نقاتل من أجل وجودنا » .

وحاول جونسون طمأنة الدبلوماسي الاسرائيلي فقال « لا تقلق ، فان  
كل شيء سوف يسير على ما يرام » .

وفور انتهاء الاجتماع غير الفادى . كان ايبان وهارمان فى طريتهما  
بالفعل الى البيت الابيض . واستقل ايفرون سيارته عائدا الى ماى فلاور  
الا أنه لم يلحق بها . هكذا كان الرجل الثانى فى السفارة هو الذى تحدث  
مع رئيس الولايات المتحدة حول مسائل بالغة الحساسية تتعلق بأمن اسرائيل  
ولم يكن رؤساؤه يعلمون شيئا عن هذه المسألة . وكان عليه أن يطمعاهم  
الامر قبل اجتماعهما الرسمي مع الرئيس الأمريكى .

وسارع ايفرون بالعودة الى البيت الابيض ، حيث استطاع اللحاق بايبان  
وهارمان وهما على وشك صعود الدرج الى القـر الخاص لجونسون ، ومن  
المفهوم أن الحادثة التى دارت بين ايفرون وجونسون كانت علما وراء قرار  
اسرائيل اللاحق بتوجيه ضربة وقائية . وقد رفض جونسون فيها بعد مشاركة  
الزعيم السوفييتى الكس كوسيجين المحاولة التى جرت فى قمة جلاسبرو لادانة  
اسرائيل فى الامم المتحدة . ويذكر الرئيس الأمريكى بنون شك حديثه الخاص  
مع ايفرون فى البيت الابيض .

ان هذا الحدث فى التاريخ الدبلوماسى يبرز العلاقة الفريدة — حقيقة —  
التي نشأت بين جونسون وايفرون أثناء فترة ولايتهما المشتركة فى واشنطن .  
ومع كل لم تكن تلك هى المرة الأخيرة التى يعمل فيها الرئيس الأمريكى مباشرة  
مع مسئول اسرائيلي على مستوى منخفض نسبيا متخطيا الطرق الدبلوماسية  
الصلابة . وقد كتب أبا ايبان فى سيرته الذاتية فيها بعد أن ايفرون كان واحدا  
من أكثر الدبلوماسيين فطنة وخبرة فى خدمة اسرائيل .

وبعد ذلك بسبعة أشهر فى عام ١٩٦٧ ، خلال الاسبوع الأخير من شهر  
ديسمبر قبل زيارة رئيس وزراء اسرائيل ليفى اشكول المقررة للولايات المتحدة  
استؤنفت اتصالات ايفرون المباشرة بالبيت الابيض .

وبعد حرب الأيام الستة وانتصار اسرائيل الرائع ، أصدر جونسون  
أوامره بـ « إيقاف » شحن الاسلحة الى اسرائيل فى محاولة منه لتشجيع  
الاتحاد السوفييتى على أن يفعل نفس الشيء مع العرب . غير أن موسكو  
تجاهلت المباحرة الأمريكية وبدأت عملية إعادة امداد مصر وسوريا بالاسلحة  
على نطاق واسع . وفى نفس الوقت ، أصدر الرئيس الفرنسى شارل ديغول  
أوامره بفرض الحظر على تسليم اسرائيل طائرات الميراج المقاتلة ومعدات  
عسكرية أخرى كانت اسرائيل قد تقدمت بالفعل بطلب شرائها ودفعت ثمنها .

وهكذا في خريف عام ١٩٦٧ ، قدم عزرا وايزمان رئيس العمليات العسكرية وقتئذ الى واشنطن وتقدم باول طلب رسمي لاسرائيل لتزويدها بطائرات الفانتوم ف . ٤ . ووافقت ادارة جونسون على دراسة الطلب . غير انه لم يصدر قرار خلال الاسابيع التالية . وكلن اشكول يأمل ان تمتد الفترة اللازمة للموافقة النهائية على الصفقة خلال زيارته للولايات المتحدة التي تبدأ في مطلع شهر يناير . غير انه مع الايام الاخيرة من شهر ديسمبر ، لم تكن ثمة أدلة على ان الموافقة سوف تتم . وطلب من ايفرون ان يفعل ما باستطاعته ، فاقبل هاتنيا بأحد مستشاري جونسون في ضيعته واستفسر عما اذا كان يستطيع مقابلة المستشار في سان انطونيو .

وكان المطر يسقط في سان انطونيو بعد بضع ساعات من وصول ايفرون اليها ، وكان يتوقع مقابلة المستشار في المطار والتحدث معه ، لكن كانت في انتظاره برة أخرى مفاجأة .

وقيل لايفرون « الرئيس يريد رؤيتك وقد أبلغت الرئيس طبعاً أنني بصدد الاجتماع بك اليوم وطلب مني أن أصحبك الى الضيعة »

وقد أبلغني ايفرون في وقت لاحق أن الرئيس جونسون كان عصبياً وهو في طريقه الى البيت الأبيض في تكساس .

وسأل جونسون الدبلوماسي الاسرائيلي اثناء جلوسهما في غرفة المعيشة لاحتساء الشراب « ماذا يدور في ذهنك ؟ » . وناقشا في مسألة طائرات الفانتوم وكذلك الموقف في الشرق الاوسط برمته . كما تحدثا حول زيارة اشكول للولايات المتحدة . بيد ان ذهن جونسون كان منحرفاً الى جهة أخرى اثناء الحديث .

ونكر ايفرون في مقابلة أجريت معه بعد وصوله الى واشنطن ببضعة أيام سفيراً جديداً لبلاده ، انه عند بحث الامر فان الرئيس الامريكى لابد انه كان يفكر بالفعل في امكانية عدم ترشيح نفسه في الانتخابات الجديدة للرئاسة . وهو يذكر ان جونسون قال : « اذا حدث أى شيء لى يا الى ، فانه لا داعي للقلق لان هيوبرت . ( هينرى ) سوف يكون الرئيس وليس لدى اسرائيل صديق اكثر التزاماً نحوها من هيوبرت » . وقد سلم ايفرون بانه لم يكن لديه وقتئذ أية فكرة عن السبب الذي دعا جونسون لابتداء هذا التعليق . الا انه صرف النظر عن ملاحظات الرئيس .

وبالقرب من نهاية المناقشة ، طلب جونسون من ايفرون أن يسدى له صنيعاً . فقد ذهب ما يقرب من ٥٠٠ مليون دولار ، على هيئة مشتريات سندات اسرائيل ومساهمات جمعية النداء اليهودي الموحد ، من الولايات المتحدة الى اسرائيل خلال الاسابيع والشهور منذ حرب الايام الستة . وقد

انعكس تدفق المساعدات على هيئة دولارات في المعجز السلبى نسبيا  
ايزان المدفوعات في نهاية العام . نهل يتمكن بنك اسرائيل من تحويل  
بعض الارصدة الى بنك امريكي خلال بضعة ايام ، حتى لا يسدو الموقف  
الاقتصادى سيئا على الورق مثلما كان في الواقع ؟

وعلى وجه الخصوص ، طلب جونسون ان يقوم بنك اسرائيل  
بتحويل ما يقرب من ٢٥٠ مليون دولار الى احد البنوك الامريكية .  
وبعد ان وصلت برفقة ايفرون الى القدس في وقت لاحق ، استطاع رئيس  
الوزراء اشكول ووزير الخارجية ايلان في نهاية الامر بعد بعض الاجراءات  
اقتاع ديفيد هوروفيتز مدير بنك اسرائيل ان يقوم بالتحويل ، وشكا  
هوروفيتز المصرف المحنك ، من ان اسرائيل سوف تفقد حوالي  
١٠٠.٠٠٠ دولار نواتد خلال الايام القليلة للصفقة . ولكنه وافق على مضمض .  
واعرب جونسون والادارة الامريكية عن امتنانهم .

وخلال زيارة اشكول ، ابلغ جونسون رئيس وزراء اسرائيل ان الولايات  
المتحدة سوف تمد اسرائيل بطائرات الفاتوم اذا :

- ١ - استمر السوفييت في امداد مصر وسوريا بالاسلحة (وقد فعلوا).
- ٢ - استمر الفرنسيون في حظرهم لشحن طائرات الميراج لاسرائيل  
( وقد فعلوا ) .

٣- التزام العرب بقرار الخرطوم الذى صدر في اغسطس عام ١٩٦٧  
الذى يرفض التفاوض على السلام مع اسرائيل ( قد فعلوا ) .

وتعهدت الولايات المتحدة في بيان له اهميته السياسية صدر في نهاية  
زيارة اشكول ، تمهدت للمرة الاولى بان تحافظ بدقة على التوازن العسكرى  
للقوة في الشرق الاوسط . وبدأت شركة مكدونيل دوجلاس في وقت لاحق  
خلال ذلك العام في صناعة طائرات الفاتوم لاسرائيل .

وكرر ايفرون عدة مرات خلال مقابلاتنا قوله : « تمسور اننى  
ابى ايفرون ، من كيريات شليم ، يجتمع مع رئيس الولايات المتحدة .

وفي مساء يوم الاثنين الموافق الثامن من شهر اكتوبر ١٩٧٣ ، بعد ان  
هاجمته مصر وسوريا اسرائيل ، حضر السفير ديفيدز حفلا صغيرا  
غير رسمى في منزل ديفيد برودى في تشيلى تشيز بولاية مريلاند . فما الذى  
كان يفعله السفير في الحفل في وقت كانت فيه حياة اسرائيل معرضة  
للخطر ؟ هل كان مهما له حضور الحفل ؟ ان الرد على هذين السؤالين  
هو مفتاح كيف يعمل السفراء الاسرائيليون ، كما ان ذلك يلقى ضوءا على دور  
كبور وموقفه بصفة عامة تجاه الكونجرس والادارة ، وعلى شخصيته هو .

ويتولى برودي منصب مدير مكتب جمعية بنائ بريت لمناهضة التشهير في واشنطن . وهذا الحفل كان قد تقرر اقامته قبل الحرب بعدة أسابيع . ومن بين الضيوف الذين وجهت اليهم الدعوة لحضور الحفل أعضاء من مجلس الشيوخ ونواب ومسؤولون في الادارة الامريكية . ووجهت الدعوة الى دينيتز بالحضور كضيف شرف ، وقد قبل الدعوة . غير أن والد دينيتز توفي يوم الجمعة السابق على اندلاع الحرب . وطار الى اسرائيل لحضور تشييع الجنازة وفي نيته البقاء لمدة سبعة أيام وهي فترة الحداد .

وفي صباح يوم السبت ، استدعت جولدا مائير دينيتز ، مساعدتها لمدة طويلة ، الى مكتبها في القدس وابلغته ان سوريا ومصر على وشك الهجوم وان عليه ان يعود الى الولايات المتحدة في الحال . وفي الساعة الخامسة ، بعد ظهر يوم الأحد ، كان دينيتز في مقر وزارة الخارجية لكي يعقد أول اجتماع له مع وزير الخارجية كيسنجر .

وكانت مائير قد أصدرت تعليماتها الى السفير الاسرائيلي بأن يطلب من الولايات المتحدة الاسراع بإمداد اسرائيل بتلك الاسلحة التي طلبتها بالفعل . وقالت ذلك ، على الرغم من تنبؤات المخابرات الاسرائيلية المتفائلة ، بأن خسائر جسيمة سوف تقع ، وأن من المهم توفير مصدات لكي تحل محل ما سوف يفقد . غير انه لم يناقش في ذلك الوقت احتمال مد جسر جوى عسكري .

وفي مقر وزارة الخارجية ، ابلغ كيسنجر دينيتز ان تقارير المخابرات الامريكية اتفقت مع التقديرات الاسرائيلية بأن الحرب سوف تكون قصيرة . ربما اتمر من حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ . وغادر دينيتز مقر وزارة الخارجية وهو على درجة كبيرة من الثقة .

وفي صباح اليوم التالي ، كان دينيتز في مكتبه في ساعة مبكرة . وطلب من سكرتيرة ان يبلغ برودي انه اذا كلن موعد حفله لإيزال قائما ، فانه سوف يحضر . وتم ابلاغ سكرتيره ان أعضاء مجلس الشيوخ فرانك تشرش ، والتر موندل ، وجاك ملكي ، ونيليب هازي ، وكذلك ارثر بيريز من الاحتياط الليندرالى جميعهم ثبلوا الدعوات التي وجهت اليهم ، وانها ستكون فرصة طيبة للدعاية لقضية اسرائيل بين شخصيات امريكية ذات نفوذ .

وفي الحفل ، طلب من السفير ان يطلع الضيوف على سير الحرب وقدم دينيتز تحليلا متفائلا للغاية ، قال ، انه يستند على أحدث تقارير المخابرات العسكرية الاسرائيلية . وكلفت اسرائيل قد عانت في البداية خسائر في الطائرات ، اذ كانت صواريخ سام ٦ السوفيتية الصنع التي حصل عليها العرب فعالة — غير أن دينيتز أكد ان الحرب سوف تكون قصيرة . وكان لإيزال تعوزه فكرة عن الموقف .

وبعد ذلك ، بدأ دينيتز يختلط بالضيوف . فهو عندما يريد يستطيع أن يكون دبلوماسيا بمعنى الكلمة . فتحدث الى السناتور تشرش ، الذي تسولى فيما بعد منصب رئيس لجنة العلاقات الخارجية ومن الواضح أن دينيتز كان يلاطف تشرش . فقد كان أمرا حيويا بالنسبة لاسرائيل أن يكون كافة اعضاء لجنة العلاقات الخارجية اصدقاء لها .

ولم يكن سرا في واشنطن انه عندما وصل دينيتز اليها في ابريل عام ١٩٧٣ . كانت العلاقات بين السفارة والحزب الديمقراطي في حاجة الى اصلاح . فقد ايد السفير رابين حقيقة ريتشارد نيكسون في عام ١٩٧٢ . وكان على دينيتز أن يتولى زمام الامر . وكان يدرك التحدي الذي يواجهه فبدأ في اعسادة بناء العلاقات الوثيقة التقليدية مع الحزب الديمقراطي . وفي أثناء ذلك ، لم يستبعد دينيتز الجمهوريين ، بل استمر أيضا في السعى لكسب صداقتهم . وسار على خط دقيق بين تنافسات حزبية ، وهو على يقين من أن التأييد الأمريكى الاسرائيلى يحتاج الى التزام من كلا الحزبين .

وذكر برودى ، الذى قضى جانبا كبيرا من وقته في كابيتول هيل ، أن دينيتز كان يحظى بدرجة عالية من التقدير ... فعلا الى حد كبير ... .  
مقنعا ... ومحبوبا بدرجة كبيرة . وقد أقر الآخرون ذلك بوجه عام .

وأثناء الحفل الذى أقامه برودى ، تحدث دينيتز على انفراد في احد الاركان مع تشرش لمدة خمس عشرة دقيقة تقريبا . وفي اليوم التالى ، أدلى تشرش بالبيان التالى في مجلس الشيوخ : « نظرا للتعويض السريع في الاسلحة التى تقدم لمصر وسوريا من قبل جيران اسرائيل العرب ، فإنه يجب أن نعمل على أن يتم تعويضها على وجه السرعة بالاسلحة التى قد تحتاجها للدفاع عن نفسها » . ومن السذاجة أن يعتقد المشركون في الحفل أن بيان تشرش القوى — الذى كلفت له اصداء في وزارة الخارجية واينتاجون والبيت الابيض لم تكن له علاقة بالحديث الذى أجراه على انفراد مع دينيتز . وبالعرب من أن دينيتز كان لا يزال متفكرا في أماله في حرب قصيرة ، فإنه لم يضع أية غرسة . فقد بدأ في جمع التأييد بجهود داخل أفضل مصدر لمؤيدى اسرائيل وهو الكونجرس في حالة ما اذا لم تتجلبوب الادارة الامريكية ويتطلب الامر ممارسة الضغط .

وانطلقت الحرب ، وفي يوم انشلأء الموافق ٩ أكتوبر ، تلقى دينيتز المعلومات الاولى من اسرائيل أفادت بأن الامور لم تكن على ما يرام وكان عليه أن يتوجه الى الادارة بطلبات كثيره . فاسرائيل تحتاج الى الكثير من الذبابات والطائرات والعربات المصفحة — وحتى الذخيرة — وأن الحاجة ملحة الى حد أن الحل الوحيد أمام الولايات المتحدة

هو ان تبدا عملية اعادة امداد على نطاق واسع جسر جوى ، وطلب دينيتز من كيسنجر رسميا مد جسر جوى مع اسرائيل لأول مرة في مساء يوم الثلاثاء هذا .

وتختلف كثيرا روايات الاحداث التى اعقبت ذلك حتى بدء الجسر الجوى بالفعل في مساء يوم السبت الموافق ١٣ أكتوبر . فيقول مراسلا التلفزيون مارتن ويرنارد كالب في سيرتهما عن كيسنجر ، ان وزير الخارجية الأمريكية حاول بصورة يائسة تنفيذ الجسر الجوى ، غير انه واجه مقاومة بيروتراطيية في البنتاجون ، الذى كان يخشى من قيام العرب بفرض الحظر على تصدير البترول بالإضافة الى استنزاف المخزون لديه من الاسلحة التقليدية . وانه كتاب آخرون ، من بينهم تاد زوك في مجلة « نيويورك » . وادوارد ن . لوتواك ، ووالتر لاكبر في « التعليقات » ، اتهموا كيسنجر بأنه خدع دينيتز بحله على الاعتقاد بأن الأخير سيبه البنتاجون ، في حين كان اللوم يقع على كيسنجر نفسه وذكر لوتواك ولاكبر ان هدف كيسنجر كان محاولة اقناع دينيتز بالاقدام العلنى . ولو أنه كان بالامكان اقناع دينيتز بأن من الأفضل معالجة الأمور عن طريق « مستوى عال » من الدبلوماسية لأجزم عن السعى للحصول على تأييد أصدقاء إسرائيل في كابيتول هيل ، بمعنى آخر ، كان باستطاعة دينيتز أن يساعد في احتواء الضغوط العامة على المعونة لإسرائيل التى ليس بمقدور الادارة مقاومتها بطريقة أخرى .

فهل غشل دينيتز في تعبئة أصدقاء إسرائيل في حقيقة الامر ؟ لقد حاول دينيتز خلال تلك الايام الاربعة ( بعد الطلب الذى قدمه يوم الثلاثاء ) استئثاره مؤيديه فلنا ، غير أنه فعل ذلك سرا ومن وراء الكواليس حتى لا يستعدى الادارة الأمريكية ، التى يلزم توفر النية الطيبة من جانبها نهاية الامر . فموضوع العلاقة بين مسئولى الحكومة الاسرائيلية في الولايات المتحدة واليهود الأمريكيين موضوع حساس . فاليهود الأمريكيون لا يحبون اتهامهم بالولاء المزدوج . ومع كل ، فانه خلال الاسبوع الاول من الحرب بدأ أعضاء مجلس الشيوخ والنواب والصحفيون وآخرون ممن يؤيدون إسرائيل الاتصال هاتفيا بالسفارة الاسرائيلية لتلقى التوجيهات . ما الذى يستطيعون القيام به للمساعدة ؟ قرارات ؟ مؤتمرات شعبية ؟ بيانات ؟ وحتى صباح يوم الثلاثاء التاسع من أكتوبر كان دينيتز يرى ان الأمور تسير على ما يرام . غير أنه بعد ظهر ذلك اليوم بدأت لهجته تتغير . فقد بدأ يوصى باجراءات ، بالرغم من أن ذلك كان على مستوى هادئ .

مع كل ، فانه ما من شك في ان دينيتز كان يصدق رواية كالب ، بأن كيسنجر كان يحاول باخلاص وطلب من أعضاء مجلس الشيوخ الاتصال



بالبنجاح ، وقد فعلوا ذلك . وقيل لاصدقاء اسرائيل ، ان اللوم يقع على البيروقراطيين من موطى وزارة الدفاع . وأقر كثيرون من اشتركوا في الصراع على تنفيذ نقل الامدادات ان الفترة ما بين يوم الاربعاء حتى مساء السبت ، عند بدء الجسر الجوي سرا ، كانت فترة تتسم باللبلة الى حد كبير ، فلم يكن احد على يقين مما يحدث وما يتعين القيام به للمساعدة .

وقد اعطى الدبلوماسيون في السفارة تقارير متضاربة . وربما كان سبب ذلك ان دينيتز كان يدير سفارة مشدودة للغاية اذ كان ، في حقيقة الامر ، متهما بادارة السفارة بنفس الطريقة التي كان كيسنجر يدير بها وزارة الخارجية فكبار معاونيهما الموثوق بهم وحدهم وكذلك المجموعات المسفيرة القائمة على وضع السياسة وتنفيذها هم الذين كان يسمح لهم بالعمل ان يكونوا على دراية بالاحداث . ومع كل ، فانه مما لا شك فيه ان مجموعات الضغط اليهودية واصدقائها في كابيتول هيل والسفارة نفسها كانت تمارس الضغط لاتخاذ الاجراء المطلوب . وطبقا لمصادر وثيقة الصلة بمكتب السناتور الفريد هنري جاكسون ، مثلا ، كان السناتور ودينيتز يتحدثان كثيرا خلال تلك الايام . وكان جاكسون مشغولا بالتحدث الى جيمس شيلسنجر وزير الدفاع الأمريكي حول طلب مد جسر جوى الى اسرائيل ، كما ان بعض اعضاء مجلس النواب ومجلس الشيوخ في لجان الخدمات المسلحة كانوا على اتصال باصدقائهم في وزارة الدفاع لصالح اسرائيل .

نهل كان تصرفهم في الاتجاه الخطأ ؟ ولو ان تلك الاتصالات قد انصحت من وجهة عملهم ، فاین زعم لوتواك ولاكير بان التاجر بدأ في الحقيقة ؟

واليوم ، تبدو تلك المناقشة عقيمة ، حيث ان الجسر الجوي ، الذي اضحى على نطاق واسع في نهاية الامر بدرجة تفوق الجسر الجوي لبرلين عام ١٩٤٨ ، بدأ وساعد على تحويل مجرى الحرب . وفي خلال اسبوعين ، طلبت الادارة من الكونجرس تخصيص ٢٢٠ مليون دولار لتغطية نفقات تلك الاسلحة . ومن المؤكد ان الفضل لا يمكن ارجاعه الى دينيتز وحده في تنفيذ الجسر الجوي وتوفير الاعتمادات المالية ، فقد شاركه تكتيل من قوى شديدة البأس عقدت المزم على مساعدة اسرائيل ، من بينها رئيس للولايات المتحدة الذي كان متعاطفا اساسا معها . غير ان السفير الاسرائيلي نام بدوره كذلك .

ولم يكن لدى موفى آرينز وقت كاف لاقامة علاقات شخصية مع كبار المسؤولين في ادارة ريجان . وحتى قبل قدومه الى واشنطن خلفا لايفرون في فبراير عام ١٩٨٢ ، استطاع الليكود المشترك في عضوية الكنيست ان ينال

من الكسندر هيج وزير الخارجية وآخرين من كبار صانعي سياسة ريجان وذلك بانتقاده للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط علنا . وكان الأمريكيون على علم بأن آرينز متشدد صراحة ، وليس دبلوماسيا محترفا محكما في الفوارق الدقيقة للدبلوماسية الدولية . غير أنهم كفوا لا يزالون في حيرة من قراره بالانضمام الى رئيس الوزراء مناخم بيجين ووزير الدفاع على ادارة ريجان . فقد جرت العادة ان يتحدث القادة السياسيون في القدس بهذه الطريقة وان يسير السفير الجديد لدى واشنطن على نفس المنوال وفي الحقيقة ، اقترح المسئولين الأمريكيون سرا ان تحاول الادارة بصفة مبعثية الحد من فعالية آرينز عن طريق مجرد تجاهله . وأن يتم العمل الدبلوماسي الهام بين اسرائيل والولايات المتحدة من خلال السفارة الأمريكية في تل أبيب . وأن يصرف النظر عن مطالب آرينز بالاجتماع بهيج وآخرين من كبار المسئولين ، لأرغله على الاتصال فقط بمن هم في مستوى أقل . وكان باستطاعة الادارة ، لو شأنت ، أن تجعل من حياة آرينز في واشنطن حياة بالسة . فما الذي قاله آرينز حتى أغضب هكذا هيج وآخرين من كبار المسئولين في الادارة الأمريكية ؟ .

**أولا :** ان آرينز قال ان اتفاقية التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل والتي أوقفت الادارة الأمريكية العمل بها في ديسمبر عام ١٩٨١ في أعقاب صدور القانون الخاص بمرتفعات الجولان ، هي اتفاقية لا معنى لها في حقيقة الامر وأن من الأفضل لكلتا الدولتين عدم وجود تلك الاتفاقية .

وكان هيج نفسه قد بذل أقصى ما في وسعه من وراء الكواليس للضغط على وزير الدفاع كاسبر واينبرجر والبنجاجون كي يقبلوا الاتفاقية الاستراتيجية في المقام الاول . فقد كفوا غير راغبين في رفع مستوى اسرائيل رسميا الى وضع الحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة نظرا للثمن السياسي المتوقع نتيجة لذلك في العالم العربي . غير أن هيج كسب الجولة ، وفي حين أن ان الاتفاقية لم تتضمن كثيرا مما كانت تريده اسرائيل ، الا انها لا تزال تشكل خطوة الى الامام وفي اتجاه كانت اسرائيل تحاول التحرك فيه منذ سنوات عديدة .

**ثانيا :** ان آرينز قال ، ان : « الادارة بالتعلل قررت تبني مواقف السعودية العربية فيما يتعلق بالمسائل الخاصة بالشرق الأوسط . وانهم عندما يفعلون ذلك ، اعتقد أنهم لا يدركون ان السعودية ليست لديهم أية مواقف خاصة بهم . فموقف السعودية هي نفس مواقف منظمة التحرير الفلسطينية . لهذا الاتهام الكاسح ، الذي تصدر عناوين الصحف الأمريكية الكبرى ، قد أغضب ليس هيج ووزارة الخارجية وحدها بل أغضب أيضا الرئيس ريجان ومسؤولين آخرين في البيت الأبيض . وحظيت تعليقات آرينز خلال مقابلاتين منفصلتين مع اذاعة اسرائيل في نهاية شهر ديسمبر ١٩٨١ بدعاية واسعة النطاق في اجهزة الاعلام الأمريكية . وكان كافة كبار المسئولين على دراية تامة بما حدث . ونتيجة لذلك ، ذكروا ان آرينز لم يبدأ مهام منصبه بداية ايجابية .

مكل سفر يتم تعيينه في واشنطنون ( هناك أكثر من مائة سفر في الوقت الحاضر ) يكون أول عمل له إقامة علاقة عمل سلسلة مع كبار المسؤولين في الادارة . فمن هنا يمكن أن تصدر القرارات الحاسمة بدرجة كبيرة وبالفورية التي تؤثر في دولة أخرى . ومن الواضح أن الكونجرس وأجهزة الاعلام ومجتمع العمل وقطاعات أخرى من المجتمع الأمريكي ذات النفوذ من الواضح أنهم جميعا يلعبون دورا ثانويا في العلاقات اليومية . ومن غير المعتاد الى حد كبير أن يتعرف سفير ما شخصا برئيس الدولة او حتى يجتمع به . وثمة كثيرون من السفراء في واقع الأمر لم يجتمعوا مطلقا حتى بوزير الخارجية . وحسب أهمية عملهم ، فإنه لا يسمح لهم بمقابلة سوى وكيل الوزارة او مساعد الوزير لشئون منطقتهم أو الموظف الإداري المسئول بصفة خاصة عن شئون بلادهم .

وكان السفراء الاسرائيليون في واشنطنون ، خصوصا منذ عام ١٩٦٧ ، على اتصال مباشر بصفة تقليدية بوزير الخارجية نفسه . وفي الواقع ، انهم دينيتز في كثير من الأحيان في الصحف الاسرائيلية بأنه على علاقة وثيقة بكيسنجر . وباستثناء السفير السوفيتي أناتولى دوبرينين ، كان دينيتز يلتقي بكيسنجر أكثر من أي مبعوث أجنبي آخر . وقد أطلق كيسنجر النكات حول ذلك . فقد قال ودينيتز يجلس الى جواره في حفل غداء اقيم تحت رعاية مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى في نيويورك في يناير عام ١٩٧٧ : «لقد كان لي امتياز التعامل مع سفير الدولة الوحيدة في العالم التي أمكن انتقاد ممثلها في واشنطنون لوجود علاقة وثيقة بينه وبين وزير الخارجية » . وكان كيسنجر ، بطبيعة الحال ، على صواب — أن دولا أخرى كانت تشعر بالغبطة لوجود مثل هذا الاتصال المباشر بين سفرائها ووزير الخارجية .

وكان آرينز يفضل أن يكون عمله محددا . فقد كانت لديه مشاكل خاصة تتعلق بصورته كمثشد . ويوصفه رئيساً للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست ، فقد صوت سياسي حزب حروت ضد اتفاقيات كامب ديفيد في عام ١٩٧٨ . وقد التقت أجهزة الاعلام الأمريكية ، وهي تعكس بذلك قلق الولايات المتحدة على مستوى عال ، التقت هذا الخيط مكتب برنارد جويرتزمان المراسل الدبلوماسي لصحيفة النيويورك تايمز في مطلع شهر مارس يقول أن آرينز « متمسك بسمعته كمثشد صريح العبارة تجعل آراءه حول معظم المسائل الخاصة بالشرق الاوسط في بعض الأحيان رئيس الوزراء مناجم بيجين يبدو مقبولا . وبعد ذلك ببضعة أيام صرح تيد كويل صاحب البرنامج المحبوب نايت لاین الذي تديره شبكة تليفزيون ا ب س أن آرينز جلب لمنصبه الجديد « سمعة التشدد » فقد صوت آرينز ضد اتفاقية كامب ديفيد ولا يزال يشك في قيمتها » .

وبالرغم من ذلك ، فإنه بعد ستة أشهر فقط من وصول آرينز الى واشنطنون ، كان كبار المسؤولين في إدارة ريجان يمتدحونه علنا . ونفس

هؤلاء المسؤولين الذين تكهنوا من قبل بأنه سوف يستقبل استقبالا « غائرا » بدأوا الآن يغيرون رأيهم ويثنون على عمله . وهذا التغيير في الموقف اتضح بصورة جلية للغاية على اثر معلومات وصلت الى الولايات المتحدة حول دور آرينز الحرج فيها يبدو في التأثير على اسرائيل اثناء الازمة التي نشأت في بيروت الغربية في اوائل شهر اغسطس عام ١٩٨٢ . ووصف المسؤولون الامريكيون المبعوث الاسرائيلي بأنه « سلاح سرى » وذلك في معرض اقناع القدس بأن مصالح اسرائيل على المدى الطويل من الممكن النهوض بها بشكل أفضل عن طريق مساعدة الولايات المتحدة على تحقيق نصر سياسي خارجا هي في أمسى الحاجة اليه ، وهذا يعني مزيدا من المرونة الإسرائيلية اثناء المفاوضات مع المبعوث الامريكي الخاص فيليب حبيب لضمان جلاء منظمة التحرير الفلسطينية سلميا من بيروت الغربية .

ويوم الاحد الموافق ٨ اغسطس ، غادر آرينز فجأة واشتغلون متجها الى القدس . وكانت مهمته ، طبقا لمسؤولين اسرائيليين عرض تقييمه المباشر حول اتجاهات الراى في الولايات المتحدة على مجلس الوزراء الاسرائيلي . وكما شرح أحد الدبلوماسيين الاسرائيليين « هناك حدود لما يمكن إرساله عن طريق البرقيات » .

وخلال الشهور السابقة ، بات آرينز منهكا في التعرف ثانية على الولايات المتحدة . فبالرغم من أنه قد نشأ في مدينة نيويورك وخدم في الجيش الامريكي ودرس في معهد التكنولوجيا بهاساوسيسيس ، فقد عاد الى الولايات المتحدة بعد أن أمضى عشرين عاما في اسرائيل . وكان عليه أن يقيم علاقات جديدة وأن يضع أصبعه على نبض البلد . وقد فصل ذلك في مناسبات عمل كثيرة وفي اجتماعات أخرى عامة وخاصة . وأصبح على وجه السرعة وجها مألوفاً في التلفزيون الامريكي . وفي نفس الوقت ، استطاع أن يقيم علاقات وثيقة مع هيج وآخرين من كبار المسؤولين الامريكيين ، من بينهم لورنس ايجلبرجر وكيل وزراء الخارجية للشئون السياسية . وفي وقت لاحق أوضح المسؤولون في الادارة الامريكية أنه لم يكن من قبيل المصادفة أن قرر وزير الخارجية الجديد جورج شولتز الاجتماع بآرينز قبل أى سفير آخر . واستمر آرينز فيها بعد يجتمع شولتز ، كما كانا يتحدثان عبر الهاتف بضفة منتظية .

وقد أصبح الامريكيون يدركون أن آرينز ليس « يمينيا متطرفا » دائما وصفه أحد المسؤولين الامريكيين منذ بضعة اشهر فقط . غير أن السبب أصبح فعلا في واشنطن لسبب آخر أيضا وهو أن صانع السياسة توصلوا الى أن لديه نفوذا في القدس . واستغل آرينز حقيقة أنه سياسي وليس دبلوماسيا محترفا وبهذه الصفة ، كانت لديه فرصة أكبر لاصدار البيانات واتخاذ القرارات .

فكان باستطاعته التوجه الى القدس عندما تستدعي الحاجة ، ويجتمع برئيس الوزراء ووزير الدفاع ووزير الخارجية ورئيس الاركاب ، ويحضر اجتماعات مجلس الوزراء على قدم المساواة مع الحاضرين . ونظرا لسمعته المعروفة جيدا كمتشدد ، فان توصية من آرينز بأن تكون اسرائيل أكثر حساسية تجاه ما يثير قلق الولايات المتحدة ، من الممكن ان تكون مقبلة عند رسم اسرائيل سياستها .

ويعتقد الامريكيون ، سواء كان ذلك صحيحا أم خطأ ، ان زبنة آرينز لاسرائيل خلال صيف عام ١٩٨٢ كانت نقطة تحول بالنسبة لحبيب . فقد عزوا للسفير الاسرائيلي كثيرا من الفضل فيما حدث من تقدم . وقالوا ، ان آرينز شرح كيف ان التأييد الامريكي ، العلني والقوي ، لاسرائيل قد تضاعف منذ نشوب القتال ، ورد مجلس الوزراء بأن سلام على العتبات المتبقية في المفاوضات . ان مثل هذا التحليل قد يكون الى حد ما لم يلق التقدير اللازم ، على ضوء طبيعة وجهات النظر الشخصية لآرينز حول استخدام القوة العسكرية . ولا يزال الامريكيون يعتقدون ان آرينز مرض بفظاظة على الزعامة الاسرائيلية الرد الامريكي السلبي المحتمل جدا على الهجوم الاسرائيلي على المعقل المتبقية لمنظمة التحرير الفلسطينية في بيروت الغربية . كما انه أوضح كيف تستفيد اسرائيل من اتفاقية ما . مرة أخرى سواء كان ذلك صحيحا أم خطأ ، فان واشنطنون تشككت فيما اذا كان تقرير آرينز ضروريا لتجنب المزيد من اراقة الدماء .

بالنسبة لآرينز شخصا ، فان التأثير المباشر لنجاح حبيب كان ايجابيا للغاية . فمن الناحية العملية كانت كافة الابواب الهامة في واشنطن تفتح له على وجه السرعة . وقد اشار ريجان في مؤتمر اخباري اذيع على الامة الى آرينز بالاسم لدى تناوله نقطة معينة . وكان آرينز واقعا بدرجة تسمح له بادراك انه لم يغير تفكير امريكا . ولقد احرز بعض النقاسات خصوصا على شائبة التليفزيون ، لكنه كان يعلم ان الموقف لا يزال ضعيفا في الوقت الذي بدأت فيه الادارة تضغط من اجل التوصل الى اتفاق اوسع في لبنان وحول المسألة الفلسطينية . غير انه كان قمة اجماع على نطاق واسع بان آرينز ابتعد عن الطريق الصحيح .

ومن الواضح ان آرينز كان في المقدمة في تعامله مع ادارة ريجان ومبادرة السلام الخاصة بالشرق الاوسط ، فبعد ان ازاح ريجان النقاب عن مشروعه اثناء خطابه الذي اذيع على الامة من خلال التليفزيون في اول سبتمبر عام ١٩٨٢ كان آرينز مشغولا للغاية في تقييم تأثير ذلك على العلاقات الامريكية الاسرائيلية برمتها . على كل من المدى القصير والوسيط الطويل ، وفي مقابلة معي قال :

« أعتقد أن جذور العلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل لم تتأثر بشكل جوهري نتيجة للتحول الشديد في وجهات النظر الذي أدى الى ما يشبه المواجهة في أقصى حالاتها — وهي حقيقة اتخذ الرئيس الأمريكي موقفاً صعباً وصفه بنفسه في خطابه بأنه لا يقبل التغيير » وحقيقة رفض الحكومة الاسرائيلية لتلك المواقف ... واتى استند أن العلاقة بين البلدين لا تزال علاقة صداقة جذورها متينة جداً ، بل هي في جوهرها لا تخرج عن كذب تحالف ، كما أعتقد أن طبيعة تلك العلاقة لا تسمح بأن يمسك صفوها أي خلافات في الرأي — حتى وإن كانت خلافات شديدة وعلى نطاق واسع — حول الكيفية التي يتم بها تحقيق اهدافنا المشتركة » .

وكان لدى آرينز تفسيره الخاص حول توقيت خطة ريجان اذ قال : « من الواضح انهم يعتقدون بأنهم ادركوا وجود ما يسمونه «بالقرصنة المتاحة» فإذا كانوا يرون أن الفرصة متاحة ، فإن ذلك ينبغي أن يكون مقروناً في ذهنهم بالحدث الكبير الذي وقع خلال الشهور القليلة الماضية ، وهو ، عملية سلام الجليل في لبنان .. كما أعتقد أنه نتيجة لعملية اسرائيل في لبنان ، فانهم يجدون انفسهم تحت ضغط قوى من جانب العرب ، ومن ثم ، وجدوا أن عليهم أن يثبتوا ، في اقرب وقت ممكن ، أنهم ليسوا دائماً موافقين على ما تقوله اسرائيل وكل ما تفعله ، وأنهم مستعدون لاتخاذ مواقف لا تتماشى مع مواقف اسرائيل » .

وقال آرينز ، أنه ناقش موضوع مبادرة السلام الامريكية الجديدة كـ : في مناسبات متعددة مع وزير الخارجية شولتز وأنه بات من الواضح أن لدى الامريكيين شعوراً بطابع الانحياز التي تتميز به هذه المسألة . وأضاف ، « أن موقفى وموقف اسرائيل هو أن نعطى الأولوية للمسائل الأولى على الأقل ، فلتستقر الامور في لبنان ، ولنبدأ بهذا مركزاً ومشتركاً في سبيل تحقيق اهدافنا المشتركة هناك ، وأن ربط أحداث لبنان ببعض المبادرات الجديدة الرامية الى اجراء مفاوضات للحكم لذاتى سوف يزيد المشاكل تعقيداً وقد يلحق الضرر بقرارنا على تحقيق اهدافنا في لبنان » . ويبدو مناقشات قليلة مثل تلك المناقشات ، اتفق شولتز مع آرينز على أنه يضمن أن يبدأ العمل أولاً باخراج منظمة التحرير الفلسطينية من بيروت .

وبالإشارة الى القضية الفلسطينية ، قال السفير ، أنه ناقش مع شولتز هذه المسألة « خلال الفترة كلها التي كان الجيش الاسرائيلي يقف فيها عند مداخل بيروت » . وجرى مناقشة المسائل المختلفة المتعلقة باجلاء منظمة التحرير الفلسطينية . وفي بعض الاحيان كان يحدث جدال حولها . وكانت المناقشة تعود بشكل ثابت الى « ما يسمى هنا بالمسألة

الفلسطينية » والحاجة الى تساول هذه المسألة على وجه السرعة على ضوء الدروس المستفادة من عملية لبنان . ويات واضحا في أحد المراحل ان هناك احتمالا لطرح مبادرة أمريكية حتى قبل انسحاب منظمة التحرير الفلسطينية من بيروت . وبالرغم من كل تلك المناقشات فان توقيت خطة ريجان للسلام وصيغتها الحقيقية كان لها وقع الصدمة على آرينز ، الذي كان وقتئذ موجودا في اسرائيل للاعداد لزيارة وزير الدفاع الامريكى كاسبر واينبرجز لها . وقال : « اننى لم أعلن عن الصيغة كما لم يعلم عنها أحد حتى تم بالفعل طرحها علينا » .

وشكا آرينز من ان الولايات المتحدة لم تبد اسرائيل بمعلومات كافية حول خطة ريجان على الرغم من المناقشات التي جرت مع شولتز . ووفق آرينز بين « المناقشات » و « المشاورات » ، فالأخيرة لا غنى عنها في التحالف الضروري بين اسرائيل والولايات المتحدة وقال « اننا في نقاش مستمر مع وزير الخارجية — ان لم يكن على أسس يومية فمن المؤكد أنه يجرى كل اسبوع . غير ان ذلك ليس نوع المشاورات التي نتحدث عنها . ان ما نتوقعه كأصدقاء وحلفاء للولايات المتحدة . وما أظن ان لدينا كل حق في توقعه — أنه قبل القيام بمبادرة يتعين على الولايات المتحدة ان تشاور معنا بصفة خاصة حول تلك المبادرة وان يتم اجتماع معنى هنا ، او مع رئيس الوزراء في اسرائيل حيث يعرض المنذوب الامريكى تقريره عن الموقف الذي عرض علينا في نهاية الامر والذي يقول : « اننا نقترح عرض هذه القائمة الخاصة بالمواقف الامريكية : فما هو رأيكم حول المحتوى ، وحول التوقيت وحول العرض نفسه ؟ » .

ومضى آرينز قائلا : « اننى لا أقترح ولو للحظة اننا يجب ان نتوقع رفض هذا النوع من المبادرات ، على الرغم من أن هناك بعض الالتزامات التعاقبية التي أخذها فوزد على نفسه في عام ١٩٧٥ حيث أن هناك التزاما امريكيا ، من حيث الجوهر بعدم تقديم مقترحات أمريكية دون التشاور مسبقا مع اسرائيل لكي يتم تجنب المقترحات التي لا تتماشى مع موقفها .

وأضاف « أعتقد أنه يتعين علينا باستطاعتنا توقع اجراء مشاورات مسبقة حول هذه الخطوة بالذات وان تكون لدينا فرصة للتعليق عليها ، وربما يحدث تغير في المحتوى او في الاجراء . غير أنه لم يحدث شيء من هذا القبيل . ولم يكن لدى أدنى فكرة — ويجب ان أعترف اننى صدمت عندما كتبت في اسرائيل مرافقا للوزير واينبرجز . وتم ابلاغى أن السفير لبويس ذهب لمقابلة رئيس الوزراء ببجين في نهاريا وقدم اليه هذا التقرير عن الموقف . وبهذا المعنى ، لم يحدث تشاور من أى نوع . وعلى فكرة ، فان التقرير الخاص بالموقف عرض على الملك حسين قبل أن يعرض علينا » .

كما أفصح آرينز عن أن واينبرجر نفسه يبدو أنه قد فوجيء . وقال : « انى على يقين من أن الوزير واينبرجر لابد أنه كان يدرك أن ثمة عملية نقاش جارية وأنه ربما كان طرفا في بعض المناقشات . غير أن انطباعى أنه لم يكن يعلم ، شية وصوله الى اسرائيل ، أنه كان بصدد تقديم هذا التقرير الخاص بالموقف للرئيس الوزراء » .

ومن الواضح أن ما أزعج آرينز هو تعمد الادارة تجنب ابلاغ اسرائيل الاستراتيجية الجديدة . اذ قال « فى مناقشتائى مع المسؤولين فى الادارة الامريكية هنا ، تستطيع أن تشعر بسعادة معينة حول الطريقة السرية التى يتم بها معالجة هذا الامر وقلة عدد الافراد فى الادارة الذين هم على علم به وتجاههم الكبير فى الحيلولة دون أى تسرب للمعلومات حول تلك المبادرة . ولذلك بات من الواضح ان قرارا متعمدا قد اتخذ للقيام بطريقة سرية للغاية وعدم اجراء أية مشاورات مسبقة مع اسرائيل حول الموضوع » .

وكان رأى آرينز ان الادارة الامريكية استنتجت انه من « الاجدى ، القيام بالمبادرة الجديدة بتلك الطريقة ، حتى بدون التزام قوى مسبق من جانب الملك حسين بالاشتراك فى المحادثات » .

ان الخلافات بين واشنتون والقدس حول خطة ريجان لم تؤثر على مسائل امريكية اسرائيلية اخرى مثل الامدادات العسكرية والمعونة الاقتصادية والتأييد السياسى . وكان آرينز حازما فيما يتعلق بهذا الامر . وحتى وقتئذ كان آرينز مقتنعا ايضا بأن اسرائيل سوف تشارك الولايات المتحدة مشاركة كاملة للدروس العسكرية التى تعلمتها اثناء القتال فى لبنان ، « لسبب بسيط وهو أن اسرائيل عضو فى مجموعة الدول الديموقراطية وأن الولايات المتحدة هى زعيمة المجموعة » وقد يستغرق الامر بعض الوقت . وليس من السهل تلخيص ، تصنيف وتبويب واستيعاب كافة المعلومات التى تمخضت عن تلك العملية المعقدة فى لبنان . ولكن ما من شك لدى فى أنه متى تم ذلك ، فان المعلومات سوف تبلغ الى الولايات المتحدة . وقد حدث ذلك بعد تولي آرينز منصب وزير الدفاع فى أوائل عام ١٩٨٣ خلفا لاييريل شاوون » .

واختلف آرينز بصورة قطعية مع فكرة كانت شائعة وقتئذ فى وسائل الاعلام الامريكية مؤادها أن العلاقات الامريكية الاسرائيلية قد هبطت الى مستوى منخفض طول الوقت . ومن المعترف به أن العلاقات بين الولايات المتحدة واسرائيل مرت بحالات من الصعود والهبوط عبر السنين ، غير أنه بالنظر الى تلك العلاقات من المنظور التاريخى ، يدا لارينز المنحنى فى صعود مستمر . اذ قال « لذا حاولت مقارنة العلاقات الامريكية الاسرائيلية اليوم فى عام ١٩٨٢ بالعلاقات بين البلدين فى عام ١٩٥٢ ، أو فى عام ١٩٦٢ ،



او حتى في عام ١٩٧٢ ، فاننى أعتقد أنه ربما تقرّر أنها كانت أفضل في عام ١٩٦٢ منها في عام ١٩٥٢ ، وأفضل في عام ١٩٨٢ منها في عام ١٩٧٢ .

» من المؤكد وجود تقدير أكبر في الوقت الحاضر للقيمة الاستراتيجية الاسرائيلية داخل التحالف عما كان الامر عليه من قبل . اذ كنا قد بدأنا بعلاقة قائمة أساسا على القيم والتقاليد المشتركة - الامر الذى يعد اعترافا بقدرة اسرائيل على المساهمة في حملة تلك المصالح . وبعد ذلك أساسا راسخا للغاية . واننى أعتقد أنه من المحتمل ألا تجد دولا كثيرة في العالم تستطيع القول بأن لديها أساسا أكثر رسوخا في علاقاتها مع الولايات المتحدة » .

ازدادت حياة آرينز مشقة في الشهور التي تلت تلك الايام ، فعلى سبيل المثال ، كان آرينز يسعى يوم الاثنين الموافق ٦ ديسمبر ١٩٨٢ لكسب الاصدقاء لاسرائيل - وهي مهمة ليست سهلة دائما . فقد سافر جوا الى نيويورك من وينفر ، حيثلقى خطابا أمام اتحاد الطوائف العبرية الأمريكية وربما كان هذا الخطاب غير مرضى لانه في بداية المؤتمر أبعد رئيس اتحاد الطوائف العبرية اليهودية الحاخام اليكسندر شندلر نفسه أكثر من ذى قبل خطرا على الهوية اليهودية للدولة ووحدة الشعب اليهودى « وقال شندلر لزعماء الاصلاح اليهودى ، مع اننى أفهم وأقدر مطالب اسرائيل التاريخية في يهوديا والسامرة الا اننى أعتقد ، أنه من الضروري من أجل السلام والعدل ، السعى من أجل الحد من تلك المطالب » . وفى نفس الصباح ، عقد آرينز اجتماعا خاصا مع الرئيس السابق ريتشارد نيكسون ، حيث عن رئيس الوزراء ييجين باعلانه أن ضم الضفة الغربية لاسرائيل يشكل ناقضا للموقف بالشرق الاوسط والمسائل العالمية الاخرى التي تواجه أمريكا واسرائيل . وكان نيكسون هو الذى طلب عقد هذا الاجتماع ، غير العادى . ( في الشهور الاخيرة ، كان قد ازداد انتقاده للحكومة الاسرائيلية ، وببجبن بصفة خاصة ) . ومن نيويورك طار آرينز الى واشنطن للاجتماع بنائب وزير الخارجية كينيث دام ، وهو الرجل رقم ٢ بالوزارة من أجل مناقشة مسألة المعارضة الحادة البادية من جانب الادارة لمبادرات الكونجرس بزيادة المعونة المالية لاسرائيل .

اذ لم يكن هذا الجدول كافيا . فقد واجهت آرينز كذلك التعقيدات غير المعتادة الناجمة عن تعامله في اليوم ذاته مع سفارة اسرائيلية مضربة عن العمل . اذ كان موظفو وزارة الخارجية الاسرائيلية في القدس الذين يبلغ عددهم قرابة ١٠٠٠ موظف قد دعوا الى اضراب في كافة مكاتبهم بالعالم وذلك احتجاجا على التعويضات وظروف العمل الخاصة بهم ( وهي أقل من أقرانهم في وزارتي الدفاع والمالية ) . وكان آرينز ، وهو شخصية سياسية صريحا في اعاملاته للجميع معارضته للاضراب . ولم يكن لديه النية تماما

للتعاون مع المضربين . وقد قال أحدهم ، « أنه يأتي من وسط مختلف عنا فانا قد نشأت الحركة الاشتراكية : الصهيونية العمالية . وقد تعلمنا ألا نعارض الاضرابات . أما هو فقد نشأ بعقليات مختلفة » .

كان ذلك بالطبع حقيقيا . فمن عدة أوجه ، لم يكن موشيه آرينز اسراييليا نمطيا . أحد هذه الأوجه أنه لم يكن يبدو مثل أى أحد منهم . وعلى سبيل المثال ، لم تكن ملابسه مثل ملابس معظم الاسراييليين . كتب لارس ايريك نيلسون رئيس مكتب جريدة ديلي نيوز النيويوركية في واشنطن قبل وصول السفير الى واشنطن يقول « أن آرينز يفضل ارتداء . الجاكت التويد » كما يحب القمصان المفتوحة الزرقاء اللون وهو الطراز الذى يفضلها تلاميذ المدارس . ويقول نيلسون أن المبعوث « دخل الى احدى الغرف وهو يتحدث باللهجة الامريكية بسرعة فائقة ... ومن الصعب ملاحظة أنه ليس امريكيا . اذ هو أحد الصغور الاسراييليين » .

كان تحليل نيلسون صادقا بالتأكيد حين كتابته ذلك . ولكن فيها بعد نأثر اسلوب آرينز السياسى بتغييرات جوهرية . وهى تغييرات اثارَت التسؤلات حول السبعة التى اكتسبها فى الماضى بوصفه أحد الزعماء المتشددين الاسراييليين وكان قد اقترح ضد أطر اتفاقيات كامب ديفيد لمعارضته الانسحاب من سيناء . ولكن يعتقد أن الثمن الذى اجبرت اسرائيل على دفعه كان باهظا للغاية . كما رفض عرضا لبيجين لاختباره وزيرا للدفاع بعد استقالة عزرا فايتسمان . اذ لم يرغب آرينز فى أن يصبح مسئولاً عن تنفيذ ذلك الانسحاب الاليم . ولذلك يستطيع ايريل شارون ، الذى اقترح فى صالح كامب ديفيد ثم وافق على اختيار بيجين له وزيرا للدفاع ( بعد أن ظل المنصب شافرا طوال عام كامل ، تولى اقائه بيجين بنفسه مهام وزير الدفاع ) ، يستطيع أن يسدى الشكر لآرينز الذى كان يشغل فى ذلك الحين منصب رئيس لجنة الشؤون الخارجية والدفاع فى الكنيست ، لتولي هذا المنصب . وبعد عدة أشهر استطاع بيجين أن يثقف آرينز بخلافة ايفرون كسفير لاسرائيل فى واشنطن .

كيف يستطيع المرء اذن تفسير التغير الذى حدث فى نوفمبر ١٩٨٢ ، حينما اذاع راديو اسرائيل ، أن آرينز الصقر المزعوم قد أرسل الى القدس ببرنامج ينصح فيها بأن تفرض اسرائيل تجميدا لبناء المستوطنات فى الضفة الغربية لمدة ثلاثة أشهر . لقد كان الامر بمثابة القنبلة . وقد رفض آرينز فيها بعد التعليق على التقارير الاخبارية . وقال ببساطة ، ان وجهات نظره بصدد المستوطنات « مرفوعة جيدا » وانها لم تتغير منذ وصوله الى واشنطن . ومع ذلك لم يرغب فى الرد مباشرة على التقارير وقال « اننى لا أستطيع التعليق على اتصالاتنا » ، وأكد عدد من المسئولين الاسراييليين أن آرينز أرسل بالفعل تلك البرقية وأن بيجين رفضها على الفور . وذكرت ميدل ايست بوليسى سيرفى أن آرينز قد قدم اقتراحه بناء على الافتراض بأن الملك حسين ملك الاردن سوف يدخل فى

محادثات مباشرة مع اسرائيل . وفكر آشر وولفيش مندوب جريدة الجيرزاليم بوست في الحكومة الاسرائيلية أن آرينز قدم في الواقع عددا من الاقتراحات في شهر سبتمبر لنخسين العلاقات بين اسرائيل والولايات المتحدة ، ومنها اقتراح بتجميد بناء المستوطنات لمدة ثلاثة اشهر .

ويقرر ولفيش أن المسؤولين الاسرائيليين قالوا ان توصيات آرينز تعد « تكتيكية محضة حيث ان السفير معروف بأنه غير مرن بصدد المطالب الاسرائيلية المتعلقة بيهودا والسامرة ، مثل أي مقر في الحكومة — اذا لم يكن أكثر منهم تشددا » . وأشار أحد المسؤولين الاسرائيليين الى أن تسريب الخبر لاذاعة اسرائيل كان جزءا من محاولات المنافسين في حزب حيروت لتطليخ سمعة آرينز . وبمهما كانت محتويات البرقية ، فستظل الحقيقة قائمة وهي أنه سرعان ما وقع آرينز تحت وطأة الانتقادات الحادة داخل الوطن من بعض هؤلاء السياسيين أنفسهم ، الذين كانوا في وقت ما أقرب أصدقائه السياسيين والايديولوجيين . وقال يوسف بورج وزير الخارجية ، أنه أصيب بصدمة . وقال يوفال نجبان وزير العلوم والبنية الأساسية أنه ليس من مهلم عمل السفير اقتراح سياسة الحكومة . كما قال سيمحا ايرلينج — نائب رئيس الوزراء أن السفير يجب أن يقتصر عمله على ارسال التقارير المتعلقة بالحالة والتغيرات السائدة بالدولة المضيفة ، كما أرسل مجلس المستوطنات اليهودية وسامريا وغزة ببرقية الى آرينز يعربون فيها عن غضبهم ازاء الاقتراح المذكور .

وسال شموئيل كاتز ، الذي عمل من قبل مستشارا لبيجين لشئون المعلومات الخارجية ، والذي اختلف مع رئيس الوزراء بصدد كامب ديفيد « الا يدرك آرينز تضمينات مثل ذلك التمجيد ؟ وأنه بالموافقة على الاقتراح ستكون اسرائيل قد تبنت المبدأ القائل بأن توطين اليهود في آرينز اسرائيل ( ارض اسرائيل ) هو شيء سييء » ، كما أنه في الواقع يشكل « عقبة في سبيل السلام » ؟ كما سيؤخذ به كدليل يخدم الاتهام العربي الرهيب ، بأن اقتصاد السلام يرجع لوجود اليهود في يهودا وسامرا وغزة ، وليس بسبب الاعتداءات العربية المتتالية ؟ » ومضى كاتز يقول : « أن قائمة الاسئلة لا نهاية لها . والحقيقة هي ان آرينز يعلم جميع الاجابات ، بالاضافة الى أنه كان دائما ( ومازال ، وكما أكد منذ مدة أيام ) مثابرا على الدعوة للاستيطان اليهودي في كل جزء من ارض اسرائيل — كمنصر حيوي لامن اسرائيل وتأكيدا لحق الشعب اليهودي في وطنه . وهذه الفكرة المخايرة لأرائه ، وتلبيحه هذا جاء نتيجة للخوف ، الخوف من أن يؤدي « العناد » ( الصفة التي اضافها رجال الدعاية بوزارة الخارجية الامريكية لاسرائيل طوال العشرين سنة الاخيرة ازاء أي رفض اسرائيلي للاذعان ) الى فرض « العقوبات الاقتصادية والعسكرية » — وذلك يعني إيقاف المعونة الاقتصادية » .

وبينما كان كاتز وآخرون يدعون صراحة أن مواقف آرينز المبدئية قد ضعفت في مواجهة ضغوط واشنطن ، سرعان ما توصلت الجيروزاليم بوست ، في احدى المقالات ، الى استنتاج مضاد . « واحد من أفضل قرارات حكومة بيجين الثانية ، التي اتت الى الحكم في صيف عام ١٩٨١ ، كان تعيين موشى آرينز سفيرا في واشنطن » كان ذلك ما كتبه في اليوم الاول من نوفمبر . وبالرقم من خلفية آرينز المتشعبة ، قالت الجريدة انه كان « واحدا من اقدر زعمرة الرجال التي تسلمت مقاليد الحكم مع مجيء الليكود الى السلطة قبل ذلك بخمس سنوات ، وقد وضع تعيينه في منصب السفير نهاية لتخط مبعوث اسرائيل في واشنطن — وهو منصب أكثر أهمية من معظم الوزارات — بعد ان أصبح بيجين لا يصفى له او يثق به ، مثلما كان الحال خلال السنوات الاربع لحكومة بيجين الاولى .

وقال المقال مشيرا الى الدعوة المذكورة للتجديد المؤقت لبناء المستوطنات ، ان آرينز لم يعد « متساهلا » بصد نية الحفاظ على الارض بصفة دائمة ، أكثر من مستر بيجين . وعلى أية حال ، يبدو انه صقر ذكي . يدرك القوى الحقيقية التي تعمل في ذلك العالم الكبير ، هناك بالخارج ، والتي يجب ان تضعها اسرائيل في حسابها ، تكتيكا على الأقل ، حتى اذا كانت استراتيجيتها تقوم على اتباع سياسة تسعى للضم . . ووجود آرينز في واشنطن ، له منفعة خاصة لاسرائيل في ظل ميول حكومة بيجين وسياساتها الرئيسية . ولكن يتهدد تلك المنفعة خطر الزوال ، في حال تجاهل مشورته المتعلقة ، فقد ازداد بصورة كبيرة اعتماد اسرائيل عسكريا واقتصاديا وسياسيا على الولايات المتحدة ، ويصبح من الطيش الشديد ، ارسال احدى الشخصيات القيادية في الحزب الحاكم ، لجس نبض أمريكا السياسي ، ثم تجاهل المتعمد بعد ذلك لاستنتاجاته في هذا الصدد .

لا يمكن انكار تعديل آرينز لنگية ، ان لم يكن لجوهر سياساته منذ وصوله الى واشنطن . ولكن ذلك لا يجب ان يعد مفاجأة كبرى . فهو مثل جميع المبعوثين الاسرائيليين السابقين الذين عملوا في عاصمة الولايات المتحدة — الياهو ايلات ، ابا ايبان ، ابراهام هارمان ، اسحق رايبين ، سيمحا وينيتز وايراييم ايفرون — كان يتأثر بما رآه وسمعه في واشنطن ، ومن خلال رحلاته في أرجاء البلاد . وتوجد حدود لما يجب ان يفعله أى سفير اسرائيلى في واشنطن ، اذا كان السفير يبقى ان يكون مؤثرا في تلك البلاد .

وبالطبع كان ما يسمعه آرينز واسلافه من كبار المسؤولين في وزارة الخارجية ، والبيت الابيض ، والبنجابون ( وزارة الدفاع ) وأى موقع آخر ، عاملا هاما مؤثرا في وجهات نظرهم . ولكن تلك التصريحات الرسمية التي تسودها التكنات ، لم تكن ذات اثر في تشكيل وتعديل الاوضاع السابقة

كالتعليقات التي صدرت عن أفضل أصدقاء إسرائيل في واشنطن . وقد تأثر آرينز كثيرا ازاء التصريحات التي سمعها من أخلص وأوفى أصدقاء إسرائيل ومؤيديها في كونجرس الولايات المتحدة وأوساط القيادة اليهودية ، اذ كان يراهم طوال الوقت وكان يعلم أن ما يقولونه كان يصدر من القلب والعقل . وكان يعلم انهم يمثلون تبسح المساندة الامريكية الشاملة لاسرائيل ، يؤكد ذلك سجلهم الحافل . اذ بدون مساندتهم ، تسبح اسرائيل في صعب هائلة .

لذلك كانوا حين يتحدثون ، ينصت لهم السفراء . ومن اكثرهم تعقلا بعض النواب مثل هنري جاكسون ، النائب الديمقراطي عن ولاية واشنطن ، والنائب الجمهوري عن مينيسوتا ، رودى بوشفيتز وقد طلبا أيضا من اسرائيل ، لاسباب تكتيكية ، أن تقوم بتجميد مؤقت لبناء المستوطنات . وقد اقترحا كذلك ان تتخذ اسرائيل موقفا أقل عداء تجاه مبادرة ريجان للسلام ، مظهرا فعن عديد من المنظمات والقيادات اليهودية المرموقة . وكى يحصل آرينز على النبض الحقيقي للولايات المتحدة كان يتصل أحيانا بعدد من الأشخاص في واشنطن الذين ظلوا طويلا موالين لاسرائيل ، مثل المحامين ليونارد چارمنت ، وماكس كابلان . ومن الصحفيين ويليام شافير وجورج ويل . وأصبح يحترم وجهات نظرهم . وكان من الواضح تأثيرهم في أفكاره فيما يتعلق بالتكتيك .

ولا يوحى ذلك ، بأن آرينز أصبح اثر وصوله الى واشنطن من الحمايم الحقيقية . فما زال يشارك بيجين في بغيته بعيدة المدى — وهى ضرورة سيطرة اسرائيل على الضفة الغربية وفزة الى الابد . الا أن كلا من الرجلين اتبع تكتيكات مختلفة وصولا لهذا الغرض . وكان من الواضح اهتمام آرينز بصورة اكبر ، بالرأى العام الامريكى . فى حين كان جل اهتمام بيجين ، بنقاده من الجناح اليمينى ، وقبضتهم على حكومته .

وقد اكتسب آرينز بصورة جليلة ، الشهرة لشخصه بالولايات المتحدة خلال عام واحد من تقلده منصبه كسفير لاسرائيل ، ومع أنه كان رئيسا للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست وشخصية مرموقة فى اسرائيل قبل وصوله الى عاصمة الولايات المتحدة ، الا أنه لم يكن معروفا بالمرء فى امريكا ، حتى فى الاوساط اليهودية . وسرعان ما تبدل كل ذلك . فقد أصبح آرينز شخصية معروفة تماما فى الولايات المتحدة .

وسواء فى برنامج ايه . بى سى « يلبت لايين » أو ان بى سى : « اجتمع بالمصحافة » ، أو سى بى اس « واجه الامة » أو البرنامج الاذاعى ماكنيل ليربر نيوز أور ، فقد كان دائم الظهور فى البرامج الاخبارية التليفزيونية القومية مدافعا عن قضية اسرائيل ، كما كان مواظبا على الوجود للاستماع للمحاضرات .

ونتيجة لذلك ، عاد الى القدس لخلافة شارون كوزير للدفاع في شهر فبراير ١٩٨٣ تتابعه اتهامات ملحوظة من المعجبين الامريكيين ، ومنهم كثير من كبار المسؤولين في ادارة ريجان الذين تأثروا بقدرته على البرود في خضم النيران .

وكان آرينز دائما على علاقات طيبة مع وزير الخارجية السابق الكسندر هيج ، المعروف بميله الموالية لاسرائيل داخل الادارة الأمريكية . ويبدو أن جورج شولتز لم يشارك هيج في آرائه العامة تجاه العالم وخلاصة فيما يتعلق باسرائيل ، ولكن ذلك لم يمنع آرينز من اقامة علاقة شخصية طيبة مع وزير الخارجية الجديد ، ولذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، دعوة مستر ومستر شولتز ، المستر آرينز وحرمه الى كيندي للفنون المسرحية قبل عودة آرينز الى اسرائيل مباشرة ، بالرغم من توتر العلاقات الامريكية الاسرائيلية في ذلك الحين ، وقد قال آرينز فيما بعد ، « انها كانت ليلة ممتعة » . وقد ذكر المسؤولون بوزارة الخارجية أن من النادر دعوة الوزير لاجد السفراء بواشنطن لمثل تلك المناسبة الاجتماعية الخاصة. تأثر بآرينز أيضا ويليام كلارك مستشار الامن القومي، وهو واحد من غير المؤيدين لاسرائيل داخل الادارة ، وذلك بالرغم من اختلافهما في القضايا الهامة . ولم يكن من المتوقع اجتماع كلارك بالمبعوثين الاجانب ، وفقا لقواعد ادارة ريجان، ومع ذلك أراد كلارك الاجتماع بآرينز أعد السناتور بول لاسكالت نائب نيفادا ، ورئيس اللجنة الوطنية للجمهوريين واحد اصنقاء ريجان المقربين ، لعقد اجتماع بين آرينز وكلارك في مكتبه الخاص في كابيتول هيل . كما عمل دام نائب وزير الخارجية ، ومساعد وزير الخارجية للشؤون السياسية ايجل بيرجر سويما وبصورة موسعة ، مع آرينز بصدد المسائل المتعلقة باسرائيل . ومثل الكثير من الامريكيين ، قدرا نكاء آرينز ومراحته، وكاننا يعرفان أن لآرينز صوتا متعلقا في الاوساط الداخلية للحكومة الاسرائيلية ، الامر الذي تاکد اثر قرار بيجين اللاحق ، بترشيح آرينز لمنصب وزير الدفاع .

وقد تعلم آرينز كثيرا في اثناء اقامته في واشنطن . وعرف كيفية صنع القرار الامريكي وكذلك المزاج السائد في أمريكا ، مما اضاف بعدا جديدا هاما ، المناقشات الحكومة في القدس ، كما حصل . أيضا على رؤية صادقة للمجتمع اليهودي الامريكي . وقد أدرك النفوذ السياسي اليهودي ، وخاصة في المساعدة على استغلال الكونجرس كعقل مضاد للادارة . ومع انه ظل طوال حياته من انصار حزب حيروت ، إلا انه كان عضوا نشيطا في حركة شباب ببتار بالولايات المتحدة قبل هجرته الى اسرائيل وأدرك آرينز حقيقة أن الحركات السياسية الاخرى الموالية لاسرائيل يمكنها أن تؤدي أيضا الى تأييد اسرائيل . وقد تاکد له ذلك من المقالات المتعددة المؤيدة لاسرائيل التي تصدرت صفحات مجلة « ذي نيو ريپابليك » وحررها مارتين بيريتز المنتمى لفكر حزب العمل الصهيوني .

أدارت الولايات المتحدة واسرائيل علاقاتها طوال السنين ، مثل جميع الدول ، من خلال القنوات الدبلوماسية المعتادة ، وفي الوقت ذاته ، على أية

حال ، كانت توجد بعض القنوات الخفية غير الرسمية ، التي نشأت من أجل الالتفاف حول بيروقراطية السياسة الخارجية الرسمية المعوقة في كل من البلدين . ففى واشنطن على سبيل المثال ، كان ينتاب بعض الرؤساء ومعاونيهم السياسيين ، الشكوك ازاء النزعة الميالة للعرب بين بعض اخصائى الشرق الأوسط في وزارة الخارجية ، وفي القدس ، أدار بعض رؤساء الوزارة ، سياسة اسرائيل الخارجية بشكل مباشر من فوق رؤوس الخبراء بوزارة الخارجية .

وتوجد طرق متعددة لصناع السياسة الامريكية والاسرائيليين ، لتقلل الرسائل فيها بينهم . وبالطبع كانت أكثرها مباشرة هي الاتصالات الرسمية من خلال القنوات الدبلوماسية ، فمن الممكن دعوة السفير الاسرائيلى في واشنطن الى اجتماع بوزارة الخارجية مع الوزير . ولكن أحيانا يكون من الأفضل إجراء اتصال غير مباشر . ويمكن أن تطرح الولايات المتحدة آراءها على المسؤولين بالقدس ، من خلال تسريب بعض المعلومات المنقاة الى وسائل الاعلام ، أو بواسطة بعض أعضاء الكونجرس ، أو الزعماء اليهود الامريكيين والجماعات الأخرى ، للتعبير من بعض أفكارها . وبالطبع يتم الأمر ذاته ، حينما تفضل إحدى الحكومات الاسرائيلية طريقة أكثر رقة في الحديث مع واشنطن . وللولايات المتحدة واسرائيل علاقات مماثلة مع دول أخرى كذلك ، من الصقاع والخصوم على السواء .

وطوال سنوات ، لعبت الطائفة اليهودية الامريكية دوراً فريداً ، كرسول بين واشنطن واسرائيل . « نحن نفعل ما نستطيع لمساعدة الامريكيين على ادراك لماذا وكيف أصبحت الولايات المتحدة واسرائيل ، تفيد كل منهما الأخرى » . ذلك مقالته بوكبايندر هايمان مندوب واشنطن باللجنة الامريكية اليهودية في نادى الكومنولث بسان فرانسيسكو يوم ٢٥ مارس ١٩٨٢ . « نحن نحاول الرد على المزاعم والادعاءات الزائفة ، ونحن ندافع عن القضية الأخلاقية من أجل اسرائيل » .

كان الدور الذى لعبه زعماء الطائفة اليهودية الامريكية المرموقون . طوال السنوات من وراء الستار ، أقل علانية ، ولكن مماثلاً في الأهمية . وذلك بليضاح ابعاد السياسة الامريكية المتعددة للمسؤولين في القدس ، وذلك من أجل الهدف المنشود ذاته وهو زيادة تجانس العلاقات الامريكية الاسرائيلية . وفي بعض الأحيان ، كان يتم ذلك في شكل لقاء بين واحد من الزعماء اليهود الكبار والسفير الاسرائيلى بواشنطن ، أو الذهاب الى القدس لتوضيح إحدى النقاط الهامة مباشرة امام وزير الخارجية أو رئيس الوزراء .

وكانت وجهات نظر ونصائح هؤلاء اليهود الامريكيين تتم أحيانا وليست دائماً ، وكانت تلقى ترحيباً طيباً في كل من العاصمتين الامريكية والاسرائيلية . وبوصفهم امريكيين ويهوداً ، كانت لهم مصلحة خاصة ولهم القدرة على تحسين الروابط العميقة بين الدولتين .

وقد أكد الرئيس السابق جيمى كارتر علنا أن أحد اليهود الأمريكيين لعب دورا هاما وحيويا في مساعدته على الاتصال بالحكومة الاسرائيلية طوال فترة الستة عشر شهرا فيما بين زيارة السادات التاريخية للقدس في نوفمبر ١٩٧٧ وتوقيع معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية بواشنطن في مارس ١٩٧٩ . كان ذلك الرجل ليون ه . شارنى وهو محام من نيويورك وصديق لكل من مستشار البيت الأبيض روبرت ليشوتز ووزير الدفاع عزرا فايتسمان . ولذلك اتاحت لشارنى فرصة فريدة للاتصال بقم السلطة في الحكومتين الامريكية والاسرائيلية .

بعد توقيع المعاهدة ، كتب كارتر الى شارنى يشكره على جهوده « كمواطن امريكى » ، « اذ كنت معاونا حيويا لى ولحكومتى خلال جهودنا لتحقيق هذا الهدف » .

ويذكر كارتر فيما بعد : « منذ اول لقاء لى مع ليون في نهاية عام ١٩٧٧ — على ما اذكر — وجدت أنه مصدر للمثورة ، ربما يكون غامضا بعض الشيء . والحقيقة اننى نظرت اليه في البداية ببعض الريبة ، حيث لم اكن امره جيدا . ومنذ ذلك الحين أخذت في التعرف اليه بصورة افضل ، من خلال بوب ليشوتز . فوجدته عليا بموقف اسرائيل في مسائل لم تخبرنى بها وزارة الخارجية والمصادر الرسمية الأخرى . مما اتاح لى مشورة خاصة ، مشورة عزرا ومشورته » .

قال ليشوتز — مرة — ان شارنى « كان أحد الإبطال المغمورين في عملية السلام » . واجاب كارتر حين سؤاله بصدد هذا التعليق قائلا : « اننى لا أريد أن أبليغ فيما قاله بوب ليشوتز . ولكن كان يوجد عدد محدود للغاية من الأشخاص ، لعبوا أدوارا حيوية ، ولم يسمع بهم اهد . وعلى الجانب الآخر وجد عدد كبير من الإبطال ذائع الصيت ، وأنا أوافق تماما مع بوب » .

وينظر شارنى باعجاب الى دوره في تلك الأيام حينما كان يتنقل فيما بين واشنطن والقدس ، يحمل رسائل خاصة بين كبار الزعماء الأمريكيين والاسرائيليين . وبالطبع لم تظهر تلك في السجلات الدبلوماسية الرسمية ، الا أن شارنى ولبيشوتز احتفظا بمذكرات تفصيلية لذلك . وحينما كان كارتر بالقدس في أوائل مارس ١٩٧٩ ، لمحاول اتمام التفاصيل النهائية لمعاهدة السلام ، شوهد شارنى وهو يسرع بسيارة ليوزين محاطة بالحراسة فيما بين فندق الملك داود ، حيث أقام كارتر ، وبين فندق القدس حيث كان يقيم فايتسمان .

في مقابلة لى مع شارنى ذكر لى أنه حذر كارتر مرتين على الأقل بصدد اتخاذ بعض خطوات معينة ظن شارنى أنها ستثير غضب ييجين .



وبذلك تعوق عملية السلام . « كنت قادرا في بعض اللحظات على تأييد موقف اسرائيل في البيت الابيض ، وكان مروري الى الرئيس بالطبع من خلال بوب ليشوتز الذي كان على صلة مباشرة بالرئيس ، ولكنهم طلبوا مني أن اتصل بالرئيس مباشرة عند الضرورة . وكنا نعمل أنا وبوب كقريق للتخلص من البيروقراطية ، ولتكوين الافكار المصرية في ذلك الحين وذلك بسبب وطبيعة العملية وكان الرئيس يرغب في عمل تلك القناة » . وكذلك فايتسمان والحكومة الاسرائيلية .

وحدث احدى المواقف المشهودة التي لم يتم اعلانها طوال تاريخ القنوات الخلفية والدبلوماسية الاسرائيلية ، حدثت في عام ١٩٧٢ . إذ تقابلت رئيسة الوزراء جولدا مائير ومعها بنحاس ساير وزير المالية سرا مع أحد كبار رجال البترول الأمريكيين ارماند هامر ، الذي يعرف عنه ان له اتصالات مباشرة بالقيادة السوفيتية العليا . وطلبنا من هامر الوساطة بالنيابة عن اليهود السوفييت الراغبين في الهجرة ، وكان الاتحاد السوفيتي في أزمة مالية حينئذ ، وكان الاقتراح اليهودي الذي نقله هامر الى موسكو - تحويل ٥٠٠ مليون دولار مقابل السماح بذهاب مليون يهودي الى اسرائيل ، على أن يتم تهجيرهم خلال عدة سنوات ، وسوف يتم جمع المال من اليهودية العالمية ، ولكن هامر لم يستطع اقناع الكريملين بالاستمرار في المخطط مما يذكر الناس بالمخطط الأولى التي عملت خلال الثلاثينيات لشراء حرية اليهود الألمان ، وفي نهاية عام ١٩٨٤ سافر اسحق شامير الى لموس انجلوس لتكريم هامر أثناء مأدبة عشاء أقيمت لجمع التبرعات لاسرائيل .

كان السفير الاسرائيلي ، ماثيو روزين طوال حياته الدبلوماسية ، يحاول أن يجعل مهمته تتخذ بعض المنظور التاريخي ، بوصفه يهوديا واسرائيليا ، وقد قال لي « يجب أن تتذكر دائما من الذي تمثله . فأنت تمثل دولة صغيرة ، وأنت لا تمثل اليهود فقط ، اليهود الذين يعيشون في اسرائيل اليوم ولكنك تمثل جميع الأجيال التي لم تتح لها ميزة مشاهدة دولة يهودية ، والأمر في غاية البساطة ، فأنت تمثل الذين قاتلوا في النجيتو بوارسو ، والذين ماتوا في معسكرات الاعتقال . كما أنك تمثل الجندي الذي يقتل الآن في الجولان . . . وتمثل أعضاء الكيبوتزات وعمل المصانع واساتذة الجامعات . كما أن مهمتك تقتضي أن تكون واقفا عندما تترك منضبك ، ان اسرائيل صارت أقوى مما كانت حينما أصبحت سفيرا » .

ونام روزين في الولايات المتحدة بجهد كبير ليكون على صلة وثيقة بالطائفة اليهودية « حيث أنه فوق كل شيء ، يعد الشعب اليهودي كله من قبله أسهم ما نسبته اسرائيل . ولا يستطيع المرء أن ينسى ذلك ، ذلك ما اعتقده وأنا مقتنع تماما بما أقوله » .

## الفصل الثالث

### القانون الاستراتيجي

توجت اسرائيل في يوم كيور ١٩٧٢ بالضربة المشتركة السورية المصرية على مرتفعات الجولان وقناة السويس . وكلفت أجهزة المخابرات الاسرائيلية ، تراقب الأنشطة العسكرية المكثفة على الحدود . في الايام السابقة لتلك الحرب . ولكن الممثلين السياسيين استنتجوا ان المصريين والموريين كانوا يؤدون تدريبات مشتركة وكلفت احتمالات الحرب بعيدة .

كانت اسرائيل قد استخدمت احتياطها في يونيو الماضي حينما رأت مناورات مماثلة تجرى على الحدود المصرية والاسرائيلية وكان الامر مثلما قررت لجنة اجرائات فيها بعد ، خطأ فاحشا وادى الهجوم المفاجيء الى اثاره الفوضى بين المدد المحدود من القوات بالخطوط الامامية . وتتمت خسائر فادحة للغاية في الايام القليلة الاولى ، الى ان استطاع الجيش الاسرائيلي التجمع والتعبئة العامة ، وكان الموقف يبدو كئيبا . وقتل خلال ثلاثة اسابيع من القتال اكثر من ٢٥٠٠ جندي اسرائيلى ، كما أصيب عدة آلاف من الجنود ، بعضهم بأصابات بالغة .

وقد شهدت الايام القليلة الاولى ايضا بعض النكسات الفادحة لاسرائيل في الحرب الجوية ، احدى مجالات التفوق الاسرائيلى المعتادة ، وأسقط المصريون ما يقرب من ١٠٠ طائرة ، معظمها بواسطة أنظمة الصواريخ ارض - جو السوفيتية الصنع ، والمقاتلة على طول قناة السويس وعلى مرتفعات الجولان . وقتل كثير من الطيارين الاسرائيليين ، كما ان بعض الذين استطاعوا القفز من طائرتهم ، أصيبوا بأصابات بالغة أو وقعوا في الاسر .

وما زالت آثار الاضرار على الاقتصاد الاسرائيلى ، خلال تجربة الاسابيع الثلاثة تلك ، مبهوسة في اسرائيل .

ويعد ما يقرب من عشر سفنات ، أصبحت اسرائيل تعد اقوى عسكريا ، بعد ان تعلمت الدروس المتعلقة بحماية الطائرات من الصواريخ . واتضح ذلك بصورة سريعة خلال صيف ١٩٨٢ . حينما استعملت اسرائيل اساليب حديثة متطورة لتدمير نظام الدفاع الجوى السورى في لبنان . مما أدى الى اذلال السلاح الجوى السورى وعدم الاستعانة بالصواريخ السوفيتية في مواجهة الطيارين الاسرائيليين ، ولذلك تم اسقاط ١٠٠ طائرة تقريباً .

لكن بعد ثلاثة اموام من تلك الحرب ساد موقف جديد آخر ، اذ تأثرت كل من اسرائيل وسوريا بالنكسات التي أصابتها في عامي ١٩٧٣ و ١٩٨٢ . وتقتضى الحكمة الصائبة ، الا ترغب أية من الدولتين في خوض حرب فيها بينهما . فقد علقت اسرائيل من جانبها كثيرا خلال حربها في لبنان . أما من جانب السوريين ، فكان يعتريهم القلق ازاء استمرار التفوق الجوي الاسرائيلي . بالرغم من ان الاتحاد السوفيتي قام باعادة تسليح القوات السورية أكثر من اللازم بنظم تسليح أكثر تطورا .

وما زال المخططون العسكريون الاسرائيليون متأثرين بمفاجأة عام ١٩٧٣ . وبنذك استمروا في التخطيط ، على أساس توقع الظروف الاسوأ . اذ كلن الرأي الأرجح قبل حرب ١٩٧٣ أيضا ، يستبعد حرب أخرى واسعة المدى . وأنت هزيمة العرب خلال حرب الايام الستة في عام ١٩٦٧ الى ازدياد ثقة اسرائيل وانفراضها أنهم لن يشنوا حربا أخرى . وتحولت تلك الثقة الى كارثة في يوم كيپور ١٩٧٣ .

ويتفق المحللون الامريكيون والاسرائيليون والعرب وكذلك المحايدون بشكل عام ، على أن اسرائيل تستطيع حاليا الانتصار في أية جولة جديدة من الحرب ضد السوريين . ولكن كما نكر مسؤولو وزارة الدفاع الاسرائيليون ذلك الانتصار لا ترغب اسرائيل . غاية حرب اسرائيلية سورية واسعة المدى سوف تسفر عن مزيد من الجنود الاسرائيليين القتلى والمصابين ، وخسارة مؤثرة في المعدات الحربية ، والنفقات المالية الباهظة ، مما يجعل علاج الاقتصاد الاسرائيلي أكثر صعوبة . وبلا تأكيد ستكون الاضرار التي تلحق بالجيش السوري أكثر ضراوة ، والاتحاد السوفيتي يعلم ذلك . فقد استثمر الكريملين الكثير في سوريا ولا يمكنه تحمل رؤية خلفائه ، الذين يستعملون المعدات السوفيتية المخصصة لردع خصومهم المحتملين ، وقد أصابتهم المهانة مرة أخرى . ولذلك لا يمكن تجاهل احتمال انتشار حرب محلية اسرائيلية سورية ، كى تشمل القوى العظمى .

وقد دعمت النكسات السياسية الأمريكية والاسرائيلية في لبنان الرئيس حافظ الأسد . فنفوذه هائل في تلك الدولة التي مزقتها الحرب . ويؤكد ذلك الغاؤه بالقوة اتفاق الامن الاسرائيلي اللبناني الموقع في السابع عشر من شهر مايو ١٩٨٣ . وكان صريحا بصورة غير عادية ، في الاملان عن نواياه ، اثناء لقاء مع بيتر جينينجز مراسل شبكة تليفزيون ايه بى سى في نهاية علم ١٩٨٤ . اذ قال ، أن سوريا يجب أن تتوصل الى توازن استراتيجي مع اسرائيل ، قبل أن تسعى الى أى مفاوضات للسلام ، ثم مضى يقول : « ذلك هو ما نسعى اليه ، فنحن جادون في

السعى تجاه السلام كما اتفنا جادون في جهودنا للتوصل الى التكافؤ العسكرى .

ويعتبر واشنطنون أن تحالف الاسد مع الاتحاد السوفيتى وسعيه الى الزعامة العربية ، تهديدا ليس فقط لاسرائيل ولكن أيضا للولايات المتحدة وأصدقائها في الشرق الاوسط . وتأكد ذلك في خطاب انقاه أحد كبار مسئولى البنتاجون يوم ٢٩ أبريل ١٩٨٤ ، أمام جمع من اليهود في واشنطن . وكان الذىلقى الخطاب المصاغ بعناية وسمحت بنشره وزارة الدفاع ، بمساعد وزير الدفاع للسياسة والموارد نون زاخيم .

تحدث زاخيم في خطابه عن الأخطار الناجمة عن التحالف السوفيتى السورى قائلا : « منذ توقيع معاهدة الصداقة السوفيتية السورية في علم ١٩٨٠ ، ازداد الوجود السوفيتى في سوريا من ٢٠٠٠ فرد الى ربما حوالى ٧٠٠٠ ثم الى ٩٠٠٠ فرد حاليا . وتوجد لأول مرة وحدات دفاع جوى نظامية سوفيتية في سوريا .

» يقوم السوفييت علنا ببناء وجود عسكرى جاد في سوريا . كما طوروا شبكة متكاملة ومتشعبة للدفاع الجوى يكادون يسيطرون عليها بالكامل .

وذكر زاخيم ، وهو أحد خبراء الدفاع السابقين للجنة الميزانية بمجلس الشيوخ ، أن ذلك هو ما فعله السوفييت تماما في مصر قبل طردهم منها في أوائل السبعينيات . وقال ( يغطى مدى صواريخ سام ٥ السورية جزءا من المجال الجوى الاسرائيلى ، وذلك جزء فقط من تلك الشبكة التى تضم أيضا بعض أنواع صواريخ سام الأخرى ، وأفضل المعدات والتكنولوجيا التى لم يتم اتاحتها لاحد من قبل خُرج الكتلة السوفيتية ) .

واستمر قائلا ، انه بالإضافة الى مخدرات الدفاع الجوى المتطورة والالكترونيات ، يقوم الاتحاد السوفيتى بتزويد السوريين بصواريخ أرض - أرض البانفسية الدقيقة وهى بلا شك مفيدة في أعين السوريين ، لضرب القواعد الجوية ومستودعات الاسلحة الاسرائيلية بشمال اسرائيل ، وكل ذلك يعنى ، كما استنتج مسئول البنتاجون ، أن السوفييت « يعتبرون سوريا مفتاحا لمكانتهم ومصالحهم في الشرق الاوسط . وينظر السوريون من جانبهم الى لبنان بوصفها أداة لسيط نفوذهم في أرجاء المنطقة » .

وقال زاخيم « ربما لا يكون الاسد دمية فى أيدي السوفييت ، ولكنه يعلم جيدا أن أهدافه الخاصة تتلام مع المصالح السوفيتية الرامية للحط من شأن النظم العربية المعتدلة والنفوذ الأمريكى فى المنطقة . ويرى السوفييت

بسورة متزايدة ان تنمية النفوذ السوري بالمنطقة يخلم تلك الاهداف ، وما لا يشير الدهشة قيام السوفييت بفعل كل ما يستطيعونه لامداد سوريا بمظلة من الحماية . ولذلك فنحن نتشاور أحيانا مع الاسرائيليين بصدد التهديد السوفييتي السوري » .

ذلك أيضا سبب سعى أمريكا الجاد في السنين الاخيرة لتوطيد تعاونها الاستراتيجي مع اسرائيل ، وتمدد تطلعت الخطوات الأولى بإجراء تسيريات طبية مشتركة في اسرائيل ، باستعمال التسهيلات الاسرائيلية المتاحة وتشمل مركز هاداسا الطبي بالقدس ، وفيما عدا ذلك تسيير المحادثات قسما في ميادين التخطيط المشترك ، والتدريبات الجوية والبحرية . ونقاط الاقتراب ، ومتطلبات تشوين المعدات الحربية الامريكية في اسرائيل . وفي عام ١٩٨٤ زارت الموانئ الاسرائيلية السفينة الحربية الامريكية نيو جيرسي وحاملة طائرات الهليكوبتر البرمائية جولم وسفن أمريكية عديدة أخرى ، وذلك بالإضافة الى زيارة الجنرال ب . اكس . كيلي قائد القوات البحرية الامريكية لاسرائيل - وكانت أول زيارة يقوم بها قائد للبحرية الامريكية الى اسرائيل طوال تاريخها . كما جاء الى اسرائيل الجنرال دونالد كيث قائد الاستعداد العسكري والتطوير بالجيش الامريكي لمنقشة التدريبات العسكرية المشتركة المتبادلة ، كما جاء الجنرال موشى ليفي رئيس الاركان الاسرائيلي الى الولايات المتحدة في زيارة استغرقت أسبوعين في سبتمبر ١٩٨٤ .

وبالطبع يتضح تناقض كل ذلك التعاون العسكري المتزايد والعلني ، مع ابتعاد الولايات المتحدة المتعمد عن العسكرية الاسرائيلية قبل عامين ، التي جسدها واقعة بشعة ، وهي قفز أحد ضباط البحرية الى برج دبابة اسرائيلية لمنعها من دخول أحد المناطق المتنازع عليها خارج بيروت .

لماذا تهتم اسرائيل باقامة روابط استراتيجية أقوى مع واشنطن ؟ ما يثير قلق المخططين العسكريين الاسرائيليين هو احتمال وجود استراتيجية سوفيتية سورية تحاول استنزاف اسرائيل بشن حرب محدودة ومستمرة ضدها .

ويدرك المسؤولون الاسرائيليون انهم لا يستطيعون الحفاظ على كيان الدولة لمدة طويلة في مواجهة تلك الاستراتيجية ، وسوف يكون الثمن باهظا .

وما يشغل بال المسؤولين الاسرائيليين أيضا ، الكميات الهائلة من المعدات الحربية التي تواجه اسرائيل على جبهتها الشرقية . وتزايد الآن أعداد الدبابات المتاحة لسوريا والاردن والعراق على عدد الدبابات في القيادة المركزية لحلف شمال الاطلسي في أوروبا الغربية . ويوجد احتمال واضح

بشن هجوم عربي عظيم حينما يأتى الوقت الذى تبدو فيه اسرائيل منهكة بما فيه الكفاية .

ويستطيع العرب ، حتى بدون القوات المصرية ، تعبئة قوات أكثر مما تستطيعه اسرائيل ، وذلك وفقا لتقديرات رسمية أجريت . وفى قدرة اسرائيل تعبئة ٥٥٠.٠٠٠ مقاتل ، فى حين يبلغ عدد أفراد الجيش السوري النظامى فى الوقت الحالى ٢٥٠.٠٠٠ ووفقا لما قاله وزير الدفاع السوري مصطفى طلاس تستطيع سوريا حشد ٧٥٠.٠٠٠ فى حالة التعبئة الكاملة والعراق حاليا مليون رجل مسلح .

وقد شهد توم داين المدير التنفيذي للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة امام لجنة المخصصات بمجلس الشيوخ فى الحادى والعشرين من شهر مارس ١٩٨٤ ، مؤيدا لزيادة المساعدات العسكرية الامريكية لاسرائيل وقال « تتيح موارد دول المواجهة العربية لها الحصول على ميزانية عسكرية مشتركة أكثر من ضعف حجم الانتاج الوطنى الاجمالى لاسرائيل مما يتيح لدول المواجهة العربية اتفاق ما يزيد على ١٠.٠٠٠ دولار لكل مواطن اسرائيلى فى حالة الاستعداد للحرب بينما تنفق اسرائيل أقل من ١٤٠ دولارا مقابل كل مواطن فى الدول الغربية المعادية .

وأوضح داين أن مجموعة كبيرة من الدول العربية تؤكد علنا ، أنها سوف ترسل الطائرات والقوات ، مثلما حدث فى الماضى ، للانضمام الى المعركة فى حالة نشوب حرب فى المستقبل ضد اسرائيل . وكثير من تلك الدول ، مثل ليبيا تتسلح بأكثر مما تتطلبه دواعى الدفاع . وبعضها مثل السعودية تضاعف مشكلة اسرائيل باضافة أحدث الاسلحة الاوروبية والامريكية الى ساحة المعركة . وذلك بمعنى أن اسرائيل لن يتحتم عليها مواجهة أفضل ما تتيحه العلوم والصناعات السوفيتية فقط ، ولكن أيضا منازلة أحدث التكنولوجيات لدول أوروبا الغربية .

وأنتهى داين حديثه قائلا : « بالرغم من أن اسرائيل دولة صغيرة تعدادها أربعة ملايين نسمة ، إلا أنه يجب أن تكون لديها القدرة القتالية على هزيمة جيوش مشتركة تقارن فى مجموعها بكل ما لدى حلف شمال الاطلنطى على الجبهة الرئيسية . »

والزعماء الاسرائيليون قلقون أيضا ازاء عنصر اضافى آخر ، فقد قتل من العرب بأيدى رفاقهم العرب ، أكثر مما قتل الاسرائيليون ، وفى حرب لبنان قتل عشرات الآلاف من العرب فى السنوات الاخيرة . كما ذبح الجيش السوري ما بين ١٠.٠٠٠ الى ٢٠.٠٠٠ من المواطنين السوريين فى حمص فى فبراير ١٩٨٢ ، أثر بعض المظاهرات والاعمال الفدائية ضد نظام الاسد وما يثير القلق بصفة خاصة داخل اسرائيل حاليا وجود أدلة على استعمال

العراقيين الفائزات السامة ضد التجمعات المدنية الايرانية . ولذلك فلن الاسرائيليين قلقون بصدد ما سوف يفعله العرب ضد اسرائيل ، اذا اتبحت لهم الفرصة ، وتساعد تلك المخاوف على تفسير دوافع مسؤولي الدفاع باسرائيل حاليا ، وكما قال لي موسى آرتيز وزير الدفاع السابق « توجد اسرائيل في الشرق الاوسط ، وليس في الغرب الاوسط : في الولايات المتحدة » وكان المقصود ، انه ليس ضروريا ادارة الحروب في الشرق الاوسط ، طبقا لقواعد مؤتمر جنيف في الشرق الاوسط .

واكثر من اى وقت مضى ، أدرك الامريكيون اخيرا السمة الشخصية للمنطقة . وكانت تجربة امريكا في لبنان مريعة ورهيبة . ومنذ ذلك الحين حملت متاعها ورحلت عن لبنان . ولكن كان يجب على اسرائيل ، بالرغم من انسحابها من لبنان ، التواجد بشكل ما في تلك البقعة الشائكة من العالم .

ولا يستطيع قارئو الصحف الامريكية والاسرائيلية ، ومشاهدو التلفزيون الامريكي والاسرائيلي تجاهل الاختلاف الحقيقي الحاد ، في كيفية عرض وسائل الاعلام في كلا البلدين ، لحجم الخسائر المتزايدة في لبنان في عام ١٩٨٣ . ففي ذلك الوقت كان قد بلغ عدد القتلى ٥٥٠ جنديا اسرائيليا منذ كارثة الغزو في ٦ يونيو ١٩٨٢ . ومات ما يزيد على ٢٥٠ جنديا بحريا امريكيا . وامتلأت الصفحات الاولى لجريدتي يديعوت أحرونوت ومعاريف على سبيل المثال ، بالصور المحاطة بالسواد والسير الذاتية الموجزة لجميع قتلى القوات الاسرائيلية . وفي البرنامج الاخباري المسائي بالتلفزيون الاسرائيلي كان يتم عرض جنازات الجنود القتلى ولقطات تصور أسرهم وأصدقائهم المنتحبين .

والولايات المتحدة بالطبع دولة اكبر كثيرا . ولذلك لم يكن لعدد العسكريين الامريكيين القتلى في لبنان الآثار النفسية على ٢٢٠ مليوناً من الامريكيين ، مثلما فعل مقتل ٦٥٠ جنديا اسرائيليا على أربعة ملايين من الاسرائيليين . ونشرت جريدتا التايمز والواشنطن بوست قوائم بأسماء جنود البحرية القتلى في لبنان ، وكذلك فعلت معظم الصحف الامريكية الاخرى ولكن تلك القوائم كانت بحروف صغيرة للغاية ، ومستترة بالصفحات الاخيرة .

وتد سلا الغضب الجامح والحزن — بالطبع — كافة أنحاء الولايات المتحدة على هؤلاء القتلى . خاصة اذا ركزت احدى الصحف أو انشجكت التلفزيونية ، على حالة فردية بعينها ، لكن الصدمة الكلية والقسومية في اسرائيل ، والاثار الفعّال على معنويات تلك الدولة ، وهو ما يتفق

بصدده معظم الناس ، كنا أكثر جدية ، وذلك بالإضافة الى أنها دون شك كنت عملا كبيرا أدى الى الاعتزال المبكر لمنحيم بيجين .

وحينما كان بيجين رئيسا للوزراء اجتمع عدة مرات بأباء الجنود القتلى . فقد كانت المصيبة فادحة ، وهو يعلم جيدا أن قراراته هي التي أدت الى بدء الزحف على لبنان ، وبالتالي الى الخسائر الفاجعة عن ذلك ، وأخبر بيجين بعض أقرب معاونيه ، كما فعل رونالد ريجان في الأسابيع التالية ، أن تلك المواجهات مع الآباء المحتاجين ، تعد من أصعب تجارب حياته . وكان الألم يبدو واضحا جليا على وجه بيجين .

وثمة عوامل ألم أخرى كانت ألم بيجين . لأنه طوال المدة التي انقضت منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، كان عدد كبير من القتلى الاسرائيليين في لبنان ينحدرون من الآباء الناجين من الإبادة ( الهولوكوست ) — الذين استطاعوا النجاة من أوشفيتز ومعسكرات الموت الأخرى ، كي يستوطنوا اسرائيل ، وينوا حياة جديدة لأنفسهم ، فربوا أولادهم على نظم الحياة في المستوطنات الزراعية ( الكيبوتزات ) والمستوطنات الحضرية ( الموشافيم ) وكذلك في المدن والقرى في سائر أنحاء البلاد . ومن الصعب تخيل الاحزان الذاتية التي كان هؤلاء الآباء يعانونها حين يأتيهم نبأ موت أولادهم ، الذين بلغ معظمهم العشرينيات والثلاثينيات من العمر ، على أرض لبنان . وكان ذلك يعني لهم أن الهولوكوست اندلعت مرة أخرى . فقد كان معظمهم قد فقدوا آباءهم بالفعل في إحدى الحروب ، والآن يفقدون أبناءهم الذين أطلقوا على العدد الكبير منهم أسماء الأجداد ، المقتولين أيضا من قبل . وكان بيجين منتحيا لهؤلاء الناس ، إذ مر بفترة عصيبة من الحياة في أوروبا قبل الحرب العالمية الثانية . وكان قد نزح من بولندا مثل معظمهم . وكان له أيضا ابن نشأ في اسرائيل بعد الحرب ولا يمكن انكار أن لقضاءات بيجين الخاصة مع هؤلاء الآباء في عامي ١٩٨٢ و ١٩٨٣ كانت ضمن العوامل التي أدت الى تدهور حالته الصحية والنفسية . وفي النهاية أصبح هو أيضا من خسران الحرب .

وقد عمل الاسرائيليون وأنصارهم السياسيون النشطون في واشنطن ، طوال سنوات جاهدتين لاتباع الإدارات الأمريكية المتعاقبة ، بأن اسرائيل هي أفضل حلفاء أمريكا الاستراتيجية بالشرق الأوسط ولذلك يجب تدعيم التعاون العسكري الوثيق بين البلدين . وكان الكثير من الأمريكيين يخافون من تدهور أوضاعهم في العالم العربي ، حيث أن للولايات المتحدة مصالح اقتصادية وعسكرية وسياسية حيوية مستتأثر إذا تم مثل ذلك التعاون الوثيق علنا . وكانت تلك العلانية يرغبها الاسرائيليون الذين يحصلون على كميات هائلة من المعونات الاقتصادية والعسكرية من الولايات المتحدة كل عام . ومع ذلك يسمعون جاهدين ، كي يبدووا كأنهم لا يدينون لها الا بالقليل .



في السنوات الاخيره سعت زمرة متزايدة من الامريكيين والاسرائيليين الى تاييد مفهوم التعاون الاستراتيجي الوثيق بين الولايات المتحدة واسرائيل ، وبنت آراؤهم وكأنها تتحقق مع نهاية عام ١٩٨٢ حينما أعلن الرئيس ريجان ورئيس الوزراء شامير قيام الروابط الاستراتيجية الامريكية الاسرائيلية في عدد من المجالات الحيوية لكل من البلدين .

وتكونت مجموعة سياسية عسكرية مشتركة لتنسيق الأنشطة الاستراتيجية في لبنان وأماكن أخرى بالمنطقة . وتقرر أن تجتمع المجموعة مرتين سنويا أو عند طلب أى من الطرفين . وكان ييجن أثناء لقاءه لى معه وأتقا تمام الوثائق من أن الجلسات الاستراتيجية ، سوف تؤدي الى تدريبات عسكرية امريكية اسرائيلية مشتركة ، وإلى تشوين المعدات الطبية والعسكرية الامريكية في اسرائيل وإلى التخطيط المشترك في مجالات مختلفة .

وقد أصدر والتر مونديل نائب الرئيس السابق تصريحاً ، في نفس الوقت تقريباً ، أيده فيه بشدة قيام تعاون استراتيجي أكبر بين واشنطن وألقدس قال فيه : « سعياً لتحقيق السلام ومن أجل منع السوفيت من التغلغل ، فإن اسرائيل تعد حليفاً هاماً . ولا يستطيع أحد من الاستراتيجيين السوفيت تخطيط عمل هجومي في شرق البحر المتوسط دون أن يفسح في الحسبان قوة قوات الدفاع الاسرائيلية . ولا يستطيع زعيم سوفيتي القيام بالعدوان دون المخاطرة برد ساحق » ، « كما أيده قيام روابط استراتيجية أقوى المرشحين الآخرين للرئاسة » .

لكن ذلك التقدير الثنائي ، للفائدة المحتملة بغية تقوية اسرائيل عسكرياً ، لم يكن واضحاً دائماً . وفي الحقيقة كان تطوراً حديثاً نسبياً في تدرج العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

لذلك ، لم يكن الامر بذلك الجدية منذ فترة طويلة ، حينما كان معظم الامريكيين يميلون الى ذكر الاسباب الاخلاقية والعاطفية البدائية ، التي دعتهم الى مؤازرة اسرائيل . كان يوجد الواقع المأساوي لمولد اسرائيل من بين رماد المحرقة ( الهولوكوست ) . وكانت التقاليد والقيم الديمقراطية المشتركة . وأخيراً كان ثمة اعتبار سياسي محلي أمريكي - ألا وهو وجود طائفة شديدة ، جيزة التنظيم ونشطة سياسياً ، موالية لاسرائيل داخل الولايات المتحدة . وكان رأس حريتها اليهود ، مع أنها تضم فئة كبيرة من غير اليهود . ونادراً ما تذكر الامس الاستراتيجية للتحالف الامريكي الاسرائيلي .

لكن قضية التركيز على الجانب الاستراتيجي في القصة ، ازدادت حدة في السنوات الحالية . وقد شجع المسئولون الاسرائيليون انفسهم ذلك الاتجاه ، خوفاً من توقف الشعب الامريكي والكونجرس عن الموافقة على

المساعدات الاقتصادية والعسكرية الأمريكية السنوية المقررة لإسرائيل ، إلا إذا تم تبريرها بطريقة مهيّنة . وإذا اتضح أن إسرائيل تتيج خدمات عسكرية واستراتيجية مفيدة للولايات المتحدة ، على الجانب الآخر ، فإن المعونات تصبح ولها ما يبررها ، على أساس المنفعة الشخصية وكذلك القيم الوطنية .

كان معظم رواد اثارة المناقشة الاستراتيجية ، من الاخصائيين العسكريين الشباب ، الذين كانت لهم معرفة كثيفة بفكر وزارة الدفاع الأمريكية ( البنتاجون ) . وقد عاشروا جيلا كاملا من خبراء الدفاع الأمريكيين الذين تجاهلوا تماما العامل الاسرائيلي في تخطيطهم للاستراتيجية الأمريكية في أرجاء العالم وذلك بالرغم من تدعيم الولايات المتحدة واسرائيل علاقتها الشاملة ، وتتضمن زيادة مطردة في مبيعات المعدات العسكرية الأمريكية لإسرائيل ، بصورة سريعة مثيرة ، إلا أن البنتاجون لم يكن يضع في حسابه ، الا قليلا ، كيفية انتفاع الولايات المتحدة بقدرات إسرائيل الملحوظة . وكان الخوف مرة أخرى يبرره ، أن مثل ذلك التعاون العلني في المجال العسكري يمكن أن يثير العالم العربي .

كان الدكتور ستيفن ج روزين واحدا من أنشط دعاة المسألة الاستراتيجية منذ حرب يوم كيبيور عام ١٩٧٣ . وكان خبيرا سابقا في شئون الدفاع بمؤسسة راند بكاليفورنيا ثم أصبح مديرا للبحوث باللجنة الأمريكية الاسرائيلية للشئون العامة AIPAC وكذلك الدكتور ستيفن ل . شيهجل استاذ العلوم السياسية بجامعة كاليفورنيا في لوس انجلوس والدكتور جوزيف شوربا خبير المخابرات السابق لشئون الشرق الاوسط بالقوات الجوية الأمريكية . ويرأس حاليا معهدا خاصا للبحوث والاستشارة في واشنطن .

وفي الوقت الحالي انضم اليهم عدد كبير من الاخصائيين الاكاديميين الآخرين ، الذين أصبحوا يدركون الفوائد المتاحة للعسكرية الأمريكية ذاتها من جراء التعاون الوثيق مع إسرائيل ، وبالطبع أذاعت المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى تلك الفوائد . وكان المجهود اليهودي لشئون الامن الوطني ( جينسرا JINSA ) بواشنطن قد اقيم أساسا لتدعيم ذلك المفهوم . ( ومهمته الاخرى كانت تشجع اليهود الأمريكيين الليبراليين على تأييد سياسة دفاعية أمريكية أقوى ، وتشمل تمويلات اضافية للبنتاجون ) .

وعلى كابيتول هيل ، كانت تلك الجهود يساندتها السيناتور الديمقراطي الراحل هنري جاكسون ، نائب ولاية واشنطن والذي كان يتناول المسائل الدفاعية كثيرا . وكان كثير من الوثائق علنا . وكانت تلك العلانية يرغيبها الإسرائيليون الذين يحصلون على السياسية . ولكن جاكسون ، الذي لم يكن يعتد كثيرا على الاصوات اليهودية ، كان أحد الذين اعتقدوا بجدتين أن من الأمور الجيوية لأمريكا اقامة تحالف

راسخ مع اسرائيل القوية الديمقراطية والتي خبرت الحرب ويمكن الاعتماد عليها تماما . وكان الراحل هيوبرت هـ - هـنرى نائب مينيوتا صديقا مرموقا آخر ، كما كان أكثر تعاطفا في اخلاصه لاسرائيل . بالرغم من أنه كان يبغض كثيرا من المزايا العسكرية التي تعود على الولايات المتحدة من جراء تلك العلاقة الخاصة .

وفي الآونة الأخيرة تولى قيادة الدعوة لازدياد الاهمية الاستراتيجية لاسرائيل في خدمة المصالح الامنية الامريكية السيناتور الجمهورى روى بوشفيتز نائب مينيوتا ورئيس اللجنة الفرعية للشئون الخارجية ، اذ أبدى ان اسرائيل تستطيع حشد ٤٠٠.٠٠٠ جندي في خلال اثنتي وسبعين ساعة ، وذلك يفسر جزئيا سبب عدم اضطرار الولايات المتحدة اني حشد حشود برية ضخمة في الشرق الأوسط ، مثلما كانت تفعل في أوروبا الغربية (٣٠٠.٠٠٠ جندي والشرق الاقصى ( ١٥٠.٠٠٠ جندي ) .

وفي الواقع كان بوشفيتز ، ومعه رجل الكونجرس الجمهورى جاك كيمب نائب نيويورك ، يقول احبنا ، انه يود أن يبعد المعونات الخارجية لكافة أرجاء العالم ، ويضعها في ميزانية وزارة الدفاع ، حيث ان جميع المعونات غير المباشرة لأوروبا الغربية والشرق الاقصى ، يحوطها الكتان ، ولكن هؤلاء الشرعين يؤكدون أن مثل هذا التغيير جد بعيد الاحتمال . لوزارة الخارجية تعلم أحد الامور ، وهو أن رفع اسرائيل من قائمة المعونات الخارجية سوف يؤكد عمليا انتهاكا للتشريعات . فقد ظلت اسرائيل ، أكبر مطلق للمعونات الامريكية وتدخل ضمن قائمة المعونات الخارجية الاجمالية ، طوال اجراءات الخصومات في كل من المجلسين سنويا .

واليوم ، نضجت العلاقة الامريكية الاسرائيلية بحيث أصبح التمساون الوثيق بين البلدين أمرا مسلما به وقد تأكد ذلك في خطاب هام القاه نائب وزير الخارجية للشئون السياسية ، لورانس ايجلبرجر في الثاني عشر من شهر يونيو ١٩٨٢ . وبعد أن أشار الى المخزى الاخلاقي التقليدي للتأييد الامريكي القوي لاسرائيل قال « هي تقوم أيضا على أسس كبيرة من المصالح المشتركة باعتبارها تقف في سبيل الاطباع النوسمية في الشرق الأوسط . وبعد أن اسرائيل أمرا حيويا للمصالح الامريكية . ونحن الامريكيون لن نقف بلا جراك في مواجهة التهديدات السوفيتية لهذا الامن » .

وفي شهر مارس من عام ١٩٨٥ اقام كاسبر واينبرجر وزير الدفاع بدعوة اسرائيل والحلفاء حلف شمال الاطلسي واليابان واستراليا ، للمشاركة في المبادرة الاستراتيجية الدفاعية SDI ، وفيما يسمى برنامج بحوث حرب النجوم ، لم يكن سهلا على اسرائيل القيام بدور استراتيجي هام في الشرق الأوسط وشرق البحر المتوسط ، ومن خلال كم هائل من العمل الشاق ، والفضحيات المالية ، والفكر

الخلق ، وكذلك ولسوء الحظ ، بفد خماسر غادحة في الارواح والاطراف ، أصبحت الآلة الحربية الاسرائيلية هي الاقوى في هذه البقعة من العالم . وكان الاسرائيليون يفضلون أن تسير الامور بصورة مختلفة . ولم يكونوا يرغبون في رؤية أبنائهم وبناتهم ، يخدمون في الجيش لمدة ثلاث أو أربع سنوات ، عندهم يبلغون من العمر ثمانية عشر عاما . ثم يخدمون في الاحتياط ثلاثين يوما ككل عام . أصبحت - بعد - ستين يوما - إلى أن يبلغوا الخامسة والخمسين من العمر . وكانوا يفضلون أن يعملوا شيئا أكثر إنتاجا وأقل خطرا على أرواحهم . ولكن القاعدة السكانية الضئيلة والصراع من أجل البقاء ، كنا يجهتبان عدم اتاحة بديل آخر فان لم يكن يوجد جيش قوى لم تكن اسرائيل توجد اليوم .

خلال ذلك أيضا ، كان على اسرائيل تخصيص أكثر من خمسة وعشرين بالمائة من الناتج القومي الاجمالي للنفقات العسكرية بالمقارنة بسبعة في المائتي الولايات المتحدة وخمسة في المائة في بريطانيا وثلاثة في المائة بالمانيا الغربية ، وواحد في المائة باليابان . وينفق الاتحاد السوفيتي ثلاثة عشر في المائة من الناتج القومي الاجمالي به على الدفاع .

فاذا استطاعت اسرائيل أن تنفق خمسة بالمائة أو حتى عشرة بالمائة من الناتج القومي الاجمالي GNP . حينئذ لم تكن ستعاني من التضخم المتشعب ، والعجز في ميزان المدفوعات . ولم يكن شعبها ليخضع لاعلى نسبة ضريبية على الدخل في العالم ، ولم تكن ديونها الخارجية لتصبح بذلك الضخامة . وكان يمكنها اتاحة المزيد من مصادرها المحدودة لتدعيم بنيتها الأساسية الداخلية غير العسكرية ، وتحسين الاحوال المعيشية اليومية لشعبها في مجالات التعليم والصحة وللصالح العام . ولم تكن لتجأ الى حكومة الولايات المتحدة والمواطنين الامريكيين البارزين من أجل المساعدات الاضائية . لكن ذلك ليس ممكنا بالمرّة ، نظرا للمشاكل الامنية الهائلة التي تواجه زعماء اسرائيل .

وبالاضافة الى ميزانية دفاع اسرائيل الباهظة انتكست أيضا بشدة من جراء التكاليف المرهقة للواردات البترولية - حوالي ٢ بليون سنويا . ولم تكن الحالة لتصبح هكذا ، اذا كانت اسرائيل قد احتفظت بسيينا .

وبينما يشاهد الاسرائيليون علاقاتهم مع مصر تزداد سوءا - ومسيور ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية المقاتل وهويتقى ترحيبا حارا من الرئيس المصري حسنى مبارك بالقاهرة - بدأوا يتساعلون عما اذا كانت قضيتهم باعادة سيينا ( وحقل زيتها الثمين ) كانت تستحق ذلك ، واذا كانت اسرائيل قد احتفظت بحقول سيينا تلك ، فان البلاد كان سيمصبح لديها الاكتفاء الذاتى من الزيت مائة في المائة . وكان زيت سيينا سيلبى جميع الاحتياجات اليومية ، ولكن بدلا من ذلك ، أصبحت البلاد في حاجة الى الزيت ١٠٠٪ ، اذ أن لديها

مستودعين صغيرين لا غير ، أحدهما في اشدود على شاطئ البحر المتوسط والاخر بالقرب من البحر الميت . وهما يوفران لاسرائيل ٢ ٪ من احتياجاتها فقط .

كان ذلك تنازلا اسرائيليا اليما ، ولكن اسرائيل حصلت مقابلته على القليل من العرفان في أنحاء العالم . وحينما قامت اسرائيل بتلك التضحية في عام ١٩٧٨ — ٧٩ ، لم يكن لديها وفرة في الزيت ، بل أزمة ساحقة . حتى ان دولا كبرى مثل فرنسا وايطاليا كانتا على استعداد لاتاحة التكنولوجيا النووية للعراق مقابل عقد اتفاقيات بترولية طويلة الاجل .

ومع ذلك ، وبالرغم من اعباء اسرائيل الاقتصادية والعسكرية والثقافية والسياسية ، فقد بدأ الامريكيون بأعداد كبيرة ، في ادراك ان اسرائيل مازالت تستطيع أن تعمل كحليف مفيد للولايات المتحدة وكان التأثير المتاح في كثير من التقارير الاخبارية الاعلامية انه في اجتماع القمة بين ريجان وشاير في نوفمبر ١٩٨٣ اعطت الولايات المتحدة كل شيء في حين اخذت اسرائيل كل شيء . ولكن تقوية اسرائيل ، وكما كتب البروفيسور شبيجل في مجلة كومنترى في يونيو ١٩٨٣ :

تحدث الحقائق عن نفسها . لاسرائيل حليفة فريدة ومؤثرة . وهي تؤثر على التطورات السياسية في منطقتها ، وتسبب الحرج والصعاب العسكرية للسوفييت . وتسهل عملية تقييم الاسلحة الامريكية ، وتتيح الدروس المستفادة من تجارب الحرب ، وكذلك المعلومات المتعلقة بالمنطقة ، وتوفر نفقات الدفاع الامريكية من خلال الابتكارات والتعديلات التي اضافتها الى الاسلحة الامريكية . وبالرغم من الزعم بأن اسرائيل تعد عبئا على الخزانة الامريكية ، الا ان اشكال المساعدة التي تتيحها ، تزيد على تعويضات المعونة الامريكية .

وحتى وقت قريب ، كان المسؤولون في البنتاجون يعتمدون على اسرائيل . فقد كانوا يفترضون انه في انشاء احدى المواجهات التقليدية ضد اي خصم معاد في تلك البقعة من العالم ، تستطيع الولايات المتحدة الاعتماد على مؤازرة اسرائيل . وعلى سبيل المثال ، كتب تيد كوبيل مراسل شبكة اى بي سي APC في مارس ١٩٨٩ تقريراً يقول فيه ، ان احدى دراسات البحرية الامريكية استنتجت ان السلاح الجوي الاسرائيلي بمفرده ، يستطيع تدمير الانسطول السوفييتي بأكمله ، شرق البحر المتوسط .

ويرجع الفضل في ازدياد الرغبة للعمل المشترك الوثيق والعلنى مع اسرائيل الى خبراء الدفاع الذين يحرصون بدقة مدى مايتستطيع اسرائيل عمله من أجل الولايات المتحدة ، مع ان ذلك لن يلقى ترحيباً في العالم العربى . وأجرى البنتاجون جميع الدراسات المتعلقة بتقديم الروابط الاستراتيجية مع اسرائيل . وكلفت النتائج مؤكدة .

كما اشار سقطين روزين عضو اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة AIPAC بان العرب لم يكونوا سعداء ازاء شواهد الروابط الامريكية الوثيقة مع

اسرائيل في الماضي . كما حدث في عام ١٩٤٨ حينما اعترف الرئيس ترومان باستقلال اسرائيل بالرغم من توصيلت وزارة الخارجية المعارضة . ولكن اثر استقرار العلاقات الامريكية الاسرائيلية ، اضطر العرب الى قبول هذا التطور بوصفه من حقائق الحياة .

وحذر معارضو العلاقات الوثيقة الرئيس جونسون ، بأن بيع الدبابات لاسرائيل سوف يسمم علاقات أمريكا بالعرب . كما حذروا الرئيس نيكسون ، بأن بيع المقاتلات الفئاة فانتوم ف - ٤ الى اسرائيل يمكن أن يضر أمريكا في العالم العربي . ومهما بعد ردودا. نفس الحجة ضد اقامة الروابط الاستراتيجية بين واشنطن والقديس ، ولكن كل تلك المخاوف السابقة لم تكن ثابتة تماما . فالعرب المعتدلون سوف يبقون مع الولايات المتحدة - بغض النظر عن العلاقة الامريكية الاسرائيلية ، حيث لا يوجد مكان آخر يذهبون اليه . وتكمن المشكلة بالطبع ، في أن كثيرا من المسؤولين في واشنطن ، مازالوا يأخذون كلام العرب مأخذ الجد .

الحير للسخرية ، أنه بالرغم من أن الدولتين أقلتا بالفعل تعاونا استراتيجيا صريحا ، إلا أن بعض الاسئلة الجادة تطرح نفسها في القديس يصدد الحكمة الفعلية ، من وجهة النظر الاسرائيلية ، النتيجة عن تلك العملية برمتها .

ووجد شامير نفسه ، حينما كان رئيسا للوزراء في عامي ١٩٨٣ ، ١٩٨٤ ، في موقف الدفاع أثناء تفسيره لما يعنيه التعاون الاستراتيجي بالفعل . لم ينبع النقد من « تحالف العمل » المعارض فقط ، ولكن أيضا من بين صفوف حكومته الائتلاف . واضطر للوقوف امام الكنيست ، لإنكار وجود أية اتفاقيات سرية مع الولايات المتحدة ، يمكن أن تؤدي الى جر اسرائيل لمواجهة أخرى ضد السوريين ، وقال « أن الاتهامات والمزايع ضدنا ، للايحاء بأننا نتنازلنا عن استقلالنا الوطني وأصبحنا تابعين ، لهو امر مثير للسخرية . لقد توصلت الولايات المتحدة واسرائيل الى نتيجة مفادها انها لتيهما مصلحة مشتركة في لبنان ، والتصدي لسوريا المعتدية . ولذلك يجب عليهما العمل سويا والتشاور معا والسعي للتوصل الى اتفاقية متكافئة » .

كلن الاسرائيليون قلقين اكثر ، ازاء احوال تورط اسرائيل في مصادمات عسكرية مباشرة لخدمة الدواعي الأمنية الامريكية ، وليست الاسرائيلية المحضة . ولذلك كانوا يتساقطون عما اذا كان يجب أن يقتل الجنود الاسرائيليون ، للحفاظ على فتح مضائق هرمز لمرور السفن ، أو مساعدة مصادقية الولايات المتحدة في المنطقة . وكانت توجد في اسرائيل صيحات تحذر من أن تصبح « كوبا أمريكا » في الشرق الاوسط .

وفي الاعوام الماضية ، خدمت اسرائيل المصالح الامريكية الاوسع مدى بالمنطقة . ولكن تلك الحالات لم تسبب نقاشا كثيرا ولم تحظ بالعناية . واحد الامثلة في ذلك كان قرار اسرائيل بالمساعدة على انقاذ نظم الملك حسين في عام

١٩٧٠ ، بناء على الحاج من الرئيس نيكسون ومستشار الامن القومي هنري كيسنجر . وذكر كيسنجر في الجزء الاول من مذكراته ، وكذلك اسحق رابين في سيرته الذاتية التي نشرت عام ١٩٧٩ ، في عدة فصول تفاصيل ما حدث خلال تلك الفترة المبكرة من التعاون الاستراتيجي الامريكي الاسرائيلي . وتلقى تلك الاسرار الضوء على المكاسب المحتلة في المستقبل نتيجة التعاون الوثيق - وكذلك الاخطار .

كان حسين ، حليف واشنطن لسنوات طويلة ، على وشك الضياع في ذلك الوقت ، إذ أعلنت منظمة التحرير الفلسطينية تحديها للقتل لنظامه . ووصلت الى واشنطن تقارير من المخابرات تؤكد ان الامور تسير في غير صالح الملك ، فقد بدا السوريون في تحريك قواتهم ودباباتهم عبر حدودهم الى الاردن ، لمساعدة منظمة التحرير الفلسطينية . حينئذ ساد الصمت خلفاء حسين من المعتقلين العرب ، وكذلك شعوب اوربا الغربية . وكانت الحكومة الامريكية تتعلى من النقد العنيف من جراء دورها في فيتنام . ولذلك لم تستطع ارسال رجال البحرية ، مظلما فطعت في لبنان عام ١٩٥٨ . عنئذ لجأ نيكسون وكيسنجر الى اسرائيل .

وتم استدعاء رابين الصغير في واشنطن الى البيت الابيض وطلبوا منه المساعدة ، فتم اجتماع للحكومة الاسرائيلية بالقدس ، حيث اتخذت الحكومة قرارا بتعبئة الجيش وحشد القوات على الحدود مع سوريا والاردن . وارسلت رسالة دبلوماسية الى دمشق من خلال طرف ثالث ، تحذر من ان استمرار تدخل سوريا في الاردن سوف يؤدي الى حرب ، ليس فقط ضد الفيلق الاردني ، ولكن ايضا ضد قوات الدفاع الاسرائيلية . فما زالت ذكريات نصر اسرائيل السريع في حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ ، سارية في افكار الضباط بدمشق . وكان رئيس اركان السلاح الجوي السوري في ذلك الحين الشاب حافظ الأسد الذي نظم انقلابا فيها بعد استولى به على السلطة . ويبدو أن الأسد لم يرغب حينئذ في الاحتكاك بالاسرائيل وذلك لان التدخل السوري في الاردن توقف . ونتيجة لذلك استطاع حسين القضاء على تحدي منظمة التحرير الفلسطينية الذي انتكس بسبب تغير الموقف السوري . وتم نهب المئات بل الآلاف من الفلسطينيين بواسطة قوات البدو الشرسنة الموالية لحسين . وتم طرد الباقين من البلاد ، حيث انتقل معظمهم الى لبنان المنهكة ونجحوا في اقامة دويلة صغيرة خاصة بهم داخل الدولة ، حتي بداية الفيزو الاسرائيلي في عام ١٩٨٢ . وظل حسين في السلطة ، لان اسرائيل كانت مستعدة للمخاطرة بارواح جنودها أثناء ما استمته منظمة التحرير الفلسطينية فيها بعد « ايلول الأسود » ، اشارة الى المعتد الهائل من المقاتلين الفلسطينيين الذين ماتوا .

وبالطبع كان لزاما أن يضع الاتحاد السوفيتي في الاعتبار القدرة القتالية الاسرائيلية . وادى ذلك الى ازدياد التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل ، بالرغم من عدم الافصاح عن ذلك .

لكن الآن يوجد احتمال جديد إزاء تغير العلاقة ، بحيث تصبح علنية ، اذ قتل الرئيس ريجان يوم ٢٩ نوفمبر ١٩٨٣ بالبيت الابيض حيث كان شامير يقف بجانبه « يسعدني أن أعلن أننا اتفقتنا على تشكيل مجموعة سياسية عسكرية مشتركة لدراسة السبل التي تتيح تدعيم التعاون الامريكي الاسرائيلي ، وسوف تعطى تلك المجموعة الأولوية للنظر في الاخطار التي تتهدد مصلحتنا المشتركة ، من جراء ازدياد التورط السوفيتي في الشرق الأوسط . وضمن المجالات المحددة التي يتم بحثها التخطيط المشترك والتدريبات التقنية ، ومتطلبات تشوين المعدات الامريكية في اسرائيل » وبإدراك شامير الذي كان يدرك بالفعل أصوات التحذير السائدة في اسرائيل قائلا بصدد هذا التعاون الاستراتيجي : « الغرض من هذا التعاون هو دعم اسرائيل لمنع التهديدات عن المنطقة » .

وحينما احتج المعلق الاخباري في شبكة ان بي سي  $NBC$  التلفزيونية جون لثانسلر وبعض النقاد الآخرين ، بأن الولايات المتحدة اعطت اسرائيل كل شيء خلال ثمانية ريجان وشامير ولم تحصل على شيء في المقابل . كانوا يتجاهلون الواقع أن الولايات المتحدة حصلت على شيء ملموس للغاية من الاسرائيليين : اسرائيل الاتسوى والمتطورة ، التي تستطيع خلال الازمات ان تؤدي مساعدات حيوية للدفاع عن مصلح الولايات المتحدة .

ومن المعلن ، استمرار الولايات المتحدة في علم الافادة من تلك الحقيقة فعندما قامت الطائرات المقاتلة الامريكية بالعمل ضد المواقع السورية في شرق لبنان يوم ٤ ديسمبر ١٩٨٣ ، لم يكن في الامكان استخدام سوى طائرات ٦ - ٧ - ٨ - ٩ المتخلفة نسبيا . ولم يكن من المستطاع استعمال طائرات ١٦ - ٢٠ الأكثر تطورا ، لانها لا تستطيع الاقلاع أو الهبوط فوق حاملات الطائرات .

لم تكن الحالة لتضيق هكذا اذا كانت ادارتا كارتر وريجان قد وافقتا على مناشدة اسرائيل لهما بالسيطرة على قاعدتي اتزيون وايتام الجويتين في شرق سيناء بعد الانسحاب الاسرائيلي . وكانت هاتان القاعدتان من افضل القواعد الجوية في العالم ، مكملتين بمناير الطائرات البنية بالخرسانة المسلحة تحت الارض . ولم تمارس الولايات المتحدة في الحقيقة ضغوطا كبيرة لانسحاب المصريين بالسماح بوجود عسكري امريكي في شرق سيناء . اذ خافت بعض الاوساط في وزارة الخارجية من أن ذلك سوف يضر المصريين سياسيا في العالم العربي حينئذ سيبدو وجود الولايات المتحدة في بعض اجزاء سيناء منقضا للتشجيع على رحيل الاسرائيليين . واليوم حينما يجد السعوديون ودول الخليج



الصدقية أنفسهم في مقام . ويلجأون للولايات المتحدة طلبا للمساعدة ،  
فهم على الأرجح ، سوف يقدمون على القرار غير الصائب ، بالتخلي عن  
التزويين وايتسالم .

ويتفق المسؤولون الاسرائيليون والامريكيون . على احراز تقدم ملحوظ ،  
في توطيد العلاقة العسكرية الثنائية في السنوات الحالية .

وما يبدو متزايدا ، بصورة بطيئة لكنها مؤكدة ، هو قيام تحالف جديد  
راديكالي في مجال الدفاع ، بين الولايات المتحدة واسرائيل يؤدي على الأرجح  
الى ان تلعب اسرائيل دورا استراتيجيا متزايدا الاهمية للولايات المتحدة .  
ويشكل ذلك اختراقا جوهريا وفقا لما يؤكد الخبراء الامريكيون والاسرائيليون .  
وقد ذكر أحد الخبراء الامريكيين « ان اسرائيل في سبيلها الى التكامل في النظام  
الدعائى العالمى الامريكى مثل ايطاليا وتركيا وكوريا الجنوبية ، مما يتيح  
مكسب هامة لكل من الطرفين » .

وفي الواقع سوف يؤدي السماح بالاعلان عن تلك الانجازات في  
المجال الاستراتيجى والعسكرى الثنائى ، الى تأكيد ذلك الاتجاه في النظام  
التكاملى اذ ان جميع افراد القوات المسلحة الامريكية واساط المخابرات كانت  
مشاركة فيه مباشرة . وتم تبادل السلاح الجوى الامريكى ، الذى كان على  
الدوام اقرب افرع الاسلحة الامريكية الى اسرائيل ، كذلك المعلومات عظيمة  
الحساسية المتعلقة بالحرب الجوية مع نظيرتها الاسرائيلية . وفي الآونة الاخيرة  
تمت ، بالطبع ، مراجعة مستفيضة للدروس التى تعلمتها اسرائيل ، خلال  
القتال في لبنان في صيف عام ١٩٨٢ . وأخيرا سارت باقى افرع القوات  
المسلحة الامريكية ، على نهج السلاح الجوى .

ويلغزم من التغيرات التى كثر الحديث عنها مع رجال البحرية  
الامريكيين في بداية مشاركة البحرية في ثوة حفظ السلام متعددة الجنسيات  
بلبنان ، فقد زار الجنرال ب . اكس . كيلي قائد البحرية ، اسرائيل في عام  
١٩٨٤ . وذكر مساعدوه في البنتاجون انه عاد الى واشنطن ، باعتماد  
راسخ في أهمية اسرائيل الاستراتيجية لامريكا .

ليس من قبيل المصادفة سعى البحرية لتعزيز التعاون مع اسرائيل .  
فقد اشتهرت البحرية من اسرائيل سلاحا قويا مضادا للدبابات ، وطبقا لتقارير  
امريكية ، كانت البحرية ترغب في تطوير السلاح كىما يستطيع تدمير التحصينات  
المسلحة القوية ، كما قامت اسرائيل بتصميم مبرم هجومى تكبكي جديد  
للقوات البحرية ، وهو الذى تنوى اسرائيل انتاجه بالاشتراك مع أحد المصانع  
الامريكية .

وكان الجيش الامريكى متورطا أيضا في التحالف الطارئ مع اسرائيل ،  
وتبل علم واحد من نصف مقر القوات البحرية الامريكية في بيروت ، كان

الجيش يقوم بإجراءات تم الاعداد المسبق لها ، في مجال الخدمات الطبية الطارئة . بعد أن أدى الفشل في استخدام التسهيلات الطبية الاسرائيلية ، اثر الفاجعة مباشرة الى القاء اللوم على بعض الاوساط السياسية . ولكن منذ ذلك الحين حصل تقدم سريع وحيوى في هذا الصدد . وعلى سبيل المثال ، كان ثمة اتفاق رسمى في ديسمبر عام ١٩٨٣ ، يفرض إتاحة التسهيلات الاسرائيلية المتاحة ، للأفراد العسكريين الامريكيين . وكما أعلن كاسبر واينبرجر وزير الدفاع الامريكى في واشنطنون فيها بعد ، فان الامريكيين يدينون بالفعل من تلك التسهيلات .

فحتى الآن ، تتعلق اعظم التطورات في الروابط العسكرية الامريكية الاسرائيلية بالبحرية الامريكية . وكانت في الماضى اقل افرع الأسلحة الامريكية صداقة لاسرائيل . وكان ذلك من الناحية التاريخية ، بسبب بحث البحرية عن التسهيلات في موانئ العالم العربى المقامى الاطراف . وكانت تسود التخوفات من أن يؤدى التعاون العلنى مع اسرائيل ، الى الاضرار بتلك الجهود .

لكن الدول العربية ، بما فيها الدول المعتدلة ، لم تسع الى مساعدة البحرية الامريكية ، وباستثناء سلطنة عمان لم تكن الدول العربية مستعدة لمنع حق إقامة القواعد البحرية الدائمة للامريكيين ، حتى مصر أو السعودية .

وكنتيجة لذلك ، سادت واشنطن خيبة أمل كبيرة . ومن ثم أصبحت موانئ اسرائيل ، وخاصة ميناء حيفا أكثر جاذبية . وإزداد بشكل سريع استخدام السفن الحربية الامريكية لبناء حيفا ، ومنها البارجة نيوجيرسى التى كانت قد قصفت بمدمعها الفئكة من عيار ١٦ بوصة الاهداف المعادية في لبنان . وكان ذلك التخسيد العلنى للتعاون في غاية الأهمية .

ويبقى المسئولون الامريكيون والاسرائيليون على أن التفرغ في عقلية البحرية تجاه اسرائيل بدأ بصورة كبيرة مع وصول جون ليمان وزير البحرية الى اسرائيل ، خلال الأيام الأولى لإدارة ريجان . ويعد ليمان ، وهو مستشار سابق بالأمن القومى ، عمل تحت رئاسة كينججر ، من المؤيدين الأقوياء لاسرائيل . وكان أيضا من قادة البحرية الذين أدركوا المواهب الاسرائيلية . وأرسى قواعد أسلوب جديد للصداقة تجاه اسرائيل ، داخل أوساط البحرية .

ولم تكن الزيارات المتزايدة لحيفا هى الحاصل الاوحد . فقد كشف أيضا واينبرجر في خطابه يوم ٢٣ مايو ١٩٨٤ أمام اتحاد الصحابة الامريكية اليهودية ، عن اجراء الولايات المتحدة واسرائيل مشروعاً مشتركاً لتطوير قارب داورية هجوى ينفى باحتياجات اسرائيل في التسمينات ، ويستعمل أسلحة

أمريكية وإسرائيلية معا . وقبل ذلك ، سارت الإدارة قدما في تلبية متطلبات إسرائيل من المساعدات التكنولوجية والمالية لصالح الطائرة المقاتلة الجديدة لافى .

وخلاف ذلك ، ذكر واينبرجر بصفة محددة ، قرار البحرية الأمريكية شراء طائرات الاستطلاع الإسرائيلية الصنع الموجهة آليا من بعد ، دون طيار  $RAV$  . وتشكل تلك الصفقة خطوة هامة في سعى إسرائيل الدائم للفوز بشريحة من كمكة معونات وزارة الدفاع . واستأجرت البحرية اثنتى عشرة طائرة كثير ، لاداء دور طائرات ميج السوفيتية أثناء المناورات البحرية .

وتعتقد المجموعة السياسية والعسكرية الأمريكية الإسرائيلية المشتركة اجتماعات دورية في واشنطن والقدس بالتناوب . ويجرى انعقاد جلسات شاملة موسعة ، كما تجرى مناقشات عسكرية أو سياسية منفصلة . ويستعرض انجلبان بعض المسائل الحيوية التى تهم كلا من الدولتين . وعلق اخذ المسؤولين الاسرائيليين على ذلك كله قائلا : « توجد أمور معينة يخطئها الأمريكيون معنا لا يستطيعون إثارتها مع حلفائهم في حلف شمال الاطلسي » . وقد أعلن عن بعض الاجتماعات ، ولكن معظمها لم يتم الإعلان عنه ، وكان هناك اجماع عام فيها بين الوفود الأمريكية والإسرائيلية بضد الإعلان عن اقل ما يمكن عقده من تلك الاجتماعات .

وان من الخطأ استنتاج ان تلك الغلظة المتزايدة سوف تقلب الفكر الأمريكى تجاه إسرائيل رأسا على عقب خلال يوم واحد . وما زال لمة احتمال ضئيل للغاية بأن تطلب الولايات المتحدة مساعدة إسرائيل أثناء ازمات الخليج الفارسي (١) . والوسيلة الواقعية الوحيدة التى يستطيع بمقتضاها ان يضع الأمريكيون إسرائيل في الصورة ، هى حالة ما يتطلب الظروف الأمريكى العسكرية المكثف في الخليج تلك المساعدة . وسوف يدمو ذلك بالتالى الى حماية جوية وقواعد وإمدادات لا تستطيع سوى إسرائيل أن تتيجها ، ولكن حيث أن عددا قليلا في واشنطن يعتقد بإمكانية حدوث مثل ذلك التورط الأمريكى في الخليج ، فإن إسرائيل تقف بعيدا عن الفكر الاستراتيجى الأمريكى الحالى فيما يتعلق بالحرب العراقية الإيرانية وإمكانية انتشارها :

وتوجد بالتأكيد مصالح حيوية لإسرائيل بتوسيع مدى ذلك التحالف العسكرى مع الولايات المتحدة . أحد هذه المصالح اهتمام إسرائيل البالغ بمراقبة أى تورط سوفيتى مباشر فى جولة قتالية قادمة . ومن المنطقي ، أنه

(١) الفريى .

كلما ازدادت الروابط العسكرية الأمريكية والاسرائيلية ، تضاعلت احتمالات ضرب الاتحاد السوفيتي المباشر لاسرائيل .

ويدرك خبراء الاستراتيجية والدفاع باسرائيل الضرر الهائل الذى يقع من جراء محاولة التوصيل لبعض التوازن المزدوج فى الاسلحة ، مع الدول العربية . ففي الوقت الحالى ، ينفق العرب ١٤ دولار فى شراء الأسلحة مقابل كل دولار تنفقه اسرائيل ، وفقا لدراسة معاصرة اعلنتها وكالة الجسد من التسليح ونزع السلاح الامريكية ، وذلك يتناسب بالمقارنة بنسبة ثلاثة الى واحد ، او اربعة الى واحد خلال الستينيات .

ونظرا للأسعار الباهظة المتزايدة للأسلحة ، فلا يوجد أى أمل فى تنافس اسرائيل فى مثل ذلك السياق الى التسليح . وتتضمن المصالح الأمنية الإسرائيلية بعيدة المدى ، وفقا لخبيرها ، مسئولو وزارة الدفاع الأمريكية ، إنشاء دفاع إستراتيجى أشمل ، وذلك يعنى ادخال الولايات المتحدة فى المعادلة ، ويجب أن يخلص العرب والسوفييت الى أن التحالف بين واشنطن والقدس راسخ تماما ، لدرجة أن التفكير فى توجيه ضربة ضد القوات المسلحة الامرائيلية ، سوف يكون بالتالى ضربة موجهة الى العسكرية الامريكية ، وبينما توجد عناصر معينة داخل الوطن العربى على استعداد للمخاطرة باستنزاف الولايات المتحدة ، الا أن الاتحاد السوفيتي أكثر حرصا بصدد القيام بأى عمل يمكن أن يقضى على الجماعات الموالية داخل أوساط السياسة الخارجية الأمريكية ، كما يمكن أن يتصاعد ويشمل المواجهة بين القوى العظمى .

وتوحى المكاسب المتبادلة المتأخرة كنتيجة للتعاون العسكري المحدود ، بأن ثمة تحالفا دفاعيا امريكا اسرائيليا سائرا فى سبيله الى الوجود . فعلى المستوى الشخصى يقيم العاملون العسكريون الأمريكيون والاسرائيليون علاقات وثيقة ، كما يوجد دائما عدد من كبار الضباط الاسرائيليين فى معاهد الجيش والبحرية الامريكية ، وكذلك المنشآت العسكرية الأخرى فى انحاء البلاد ، وتشمل فورت نوكس وفورت هود . كما يوجد أيضا العدد الوفير من الجنود الأمريكيين الذين يزورون اسرائيل او يعملون بها ، كما توجد كذلك زيارات دورية متبادلة ، أدت الى تطوير التفاهم المشترك ، والأكثر أهمية من الاحترام المتبادل .

ويبدو كل ذلك غريبا أمام هؤلاء الذين يتذكرون أن الولايات المتحدة كانت قد منعت شحنات ضخمة من الاسلحة المرسلة الى اسرائيل حتى أوائل الستينيات .

وقد أخبرنى حنايم هيرتزوج الرئيس الاسرائيلي انه فى أوائل الخمسينات ، حينما كان يعمل ملحقا عسكريا بالسفارة الاسرائيلية فى

واشنطن وكان يشقى عدة شهور كى يتم السماح لجندى اسرائيلى واحد بحضور احدى الدورات الخاصة بالبعثات العسكرية الاجنبية بالولايات المتحدة ليتعلم قيادة احدى السيارات الجيب . وفى النهاية تم السماح لاسرائيل بارسال الجندى ، بشرط عدم اعلان الامر .

وبايجاز ، أنها أوقات مثيرة فى مسار العلاقة العسكرية الامريكية الاسرائيلية ، وانه لمن المستبعد تماما عودة عقارب الساعة الى الوراء ، بغض النظر عن الحزب الحاكم فى واشنطن ، وسواء يحكم فى القدس ائتلاف العمل أو الليكود .

وثمة دواع جديدة تعزز العلاقة العسكرية الامريكية الاسرائيلية الجديدة وتبدأ عهدا جديدا من التعاون بين واشنطن والقدس .

## الفصل الرابع

### وكالة المخابرات المركزية والموساد

ما مدى التقارب بين جهازى المخابرات الامريكية والاسرائيلية ؟ هل تعمل وكالة المخابرات المركزية ونظيرتها الاسرائيلية معا عن قرب ؟ وماذا يصدد أجهزة مخابرات وزارة الدفاع الامريكية الأخرى وعلاقتها مع « أمان جهاز مخابرات وزارة الدفاع الاسرائيلية ؟

أنه ليصعب على المرء الاجابة على تلك الاسئلة لاسباب شتى ، أحدها أن العاملين فى مجال المخابرات لا يميلون الى الثثرة . وحينما يقدمون المعلومات خلف الستار فلا يعرف المرء اذا كان يمكنه الثقة فى صحتها ، أو انها مجرد جزء من حيلة مضللة أوسع مدى ، وتوجد أسباب سياسية تؤدى الى صعوبة التوصل الى الصورة الصحيحة .

ومن وجهة النظر التقليدية الامريكية ، فان أى منظور مكبر لعلاقة امريكية اسرائيلية وثيقة تتعلق بأمور المخابرات أو الاستراتيجية الأخرى ، من المتوقع أن تشير العرب ، ولذلك يعلن المسئولون الأمريكيون نادرا ، عن روابطهم الوثيقة المعتادة مع اسرائيل ، فهم يخافون أن تؤدى تلك العلانية الى الاضرار بالمصالح الامريكية فى العالم العربى .

ومن الطبيعى أن يكون فى اسرائيل عكس ذلك . حيث يحاول المسئولون أحيانا أن يجعلوا الصورة تبدو فى شكل تعاون امريكى اسرائيلى وفريد فى مجالات متعددة ، تشمل المخابرات وهم يأملون بذلك ، أن يقنعوا الدول العربية بعدم جدوى رفضها المستمر للتعامل مباشرة مع اسرائيل . وأن تلك السدول التى تنتظر حدوث انفصال حقيقى بين واشنطن والقدس ، تسبح فى أحلام اليقظة . وكلما ازداد ادراك العرب للتحالف العميق الجفور بين الولايات المتحدة واسرائيل ازداد استعدادهم للتخلى عن عدائهم لحق اسرائيل فى الوجود .

وكان واضحا ، أن أحد دوافع الرئيس المصرى الراحل أنور السادات ، للقيام برحلته التاريخية للقدس فى نوفمبر ١٩٧٧ ، هو ادراكه قوة العلاقات الامريكية الاسرائيلية وان ذلك لن يتغير بصورة جوهرية طوال حياته . وأدرك أن الرفض المستمر للتعامل المباشر مع اسرائيل ، لن يؤدى الا الى ازدياد الاحباط فى مصر . ولا يوجد أمل فى احراز نصر عسكري حاسم على اسرائيل نظرا للمشاركة الوطنية القائمة بين اسرائيل وواشنطن .

كذلك ، وبالرغم من الصعوبات المتعلقة بتقويم أوضاع التعاون الامريكى الاسرائيلى فى مجال المخابرات ، فثمة وسائل لكشف الغموض .

فقد آكلت اللقاءات مع المصادر العلمية والمسئولة الامريكية والاسرائيلية ، ان العلاقات السائدة حاليا في هذا المجال تعد علاقة طيبة . ومع ذلك ، فإن الاكثر أهمية في الواقع هو وجود أنشيطه فرعية في مجالات شديدة الحساسية تتعلق بالمخابرات .

خذ على سبيل المثال ، انتشار الارهاب العالمي . فاسرائيل اهتمامها مفهومه في تلك المسألة . وكان خبراءها في الطليعة لعدة سنوات أثناء مواجهة الارهاب . ولذلك فإن المشاركة في المعلومات يمكن أن تكون مفيدة فائدة تامة للولايات المتحدة . وكثيرا ما لجأ مكتب التحقيقات الفيدرالي  $FBI$  الى نظيره الاسرائيلي « شين بيت » طلبا للمساعدة في هذا الميدان ، ومن الامور غير المعتادة تعيين مكتب التحقيقات الفيدرالي  $FBI$  واحدا او اثنين من عبلائه الدائمين في سفارة الولايات المتحدة في تل ابيب ، للعمل كضباط اتصال بسلطات الشرطة الاسرائيلية . وفي الوقت ذاته كان يوجد للشرطة الاسرائيلية مندوب ملحق بالقنصلية في نيويورك .

وقال ستان كلاين رئيس قسم مكافحة الارهاب بمكتب التحقيقات الفيدرالي : « نحن نتبادل الآراء معهم بصدد تقويم الاخطار ، ونحن نجري حوارا حسنا للغاية معهم » ومدح فاعلية اسرائيل في محاربة الارهاب ، واعترف بأن مكتب التحقيقات الفيدرالي نفسه تعلم من بعض أساليب اسرائيل .

وقد لجأت اسرائيل الى طلب المساعدة من الولايات المتحدة في مسائل أخرى . وخاصة في المجالات ذات القدرات الاسرائيلية المحدودة وتعلق بشكل رئيسي بالتكنولوجيا المتقدمة ، مثل التصنت الالكتروني ، والاستشعار عن بعد بالاقيمار الصناعية والتصوير ، وكانت اسرائيل منذ القدم هي الاقوى في مجالات جعب المعلومات « البشرية » ، مثل زرع العملاء الاكفاء في الدول الاجنبية ، بحيث يستطيعون الحصول على المعلومات المفيدة .

وتعد اسرائيل مهية بصورة فريدة بوسائل اقامة تلك الشبكات الخاصة بالتجسس ، حيث ان الموساد تستطيع تجنيد ذوى المواهب من المهجرين الذين ينفذون من معظم دول العالم .

ويحكى أحد رؤساء خلايا الموساد في واشنطن ، كيف انه في احدى الدرات أثناء عمله ذهب الى سوريا بوصفه من رجال الاعمال الالمان . وكان بالطبع يتحدث الالمانية بطلاقة ، كما كان أشقر الشعر وذو سمات اوروبية . ومر بتجربة مروعة أثناء سيره بأحد شوارع دمشق . فقد سمع أحد الأشخاص يصيح باسمه العبري الحقيقي . وكان الذي يناديه أحد الدبلوماسيين الامريكيين الذي تعرف على الاسرائيلي في واشنطن . وأمسك الاسرائيلي بأصابعه ولم يلتفت اليه واستمر في طريقه . ولحسن الحظ ، ادرك الامريكي سريما حقيقة الموقف وبدأ

يتحرك في الطريق المضاد . واستطاع عميل الموساد اتهام مهمته في دمشق بنجاح قبل مغادرته البلاد .

وفي سنتي ١٩٨٢ و ١٩٨٣ . مرت العلاقات السياسية الامريكية الاسرائيلية ببعض التغيرات . فقد أسفرت حرب لبنان بصورة حادة عن تآزم العلاقات بين ادارة ريجان وحكومة بيجين . ولكن بينما سادت العلاقات السياسية ، كانت العلاقات بين المخابرات تسيير سيرا حسنا . ويبدو ان كلتا الدولتين كانتا على نفس الموجة في مسائل المخابرات . فقد كان مندوب الموساد بالسفارة الاسرائيلية في واشنطن على اتصال وثيق بوكالة المخابرات المركزية CIA وكذلك كان رئيس مكتب وكالة المخابرات المركزية بالسفارة الامريكية في تل ابيب على اتصال وثيق برجال الموساد في اسرائيل ولعملاء الموساد ووكالة المخابرات المركزية العاملين بسفارتي بلادهما في مناصب شكلية بالرغم من أن هويتهم الحقيقية معروفة جيدا للحكومات المضيئة لهم . ويجب ان يكون الوضع هكذا حيث أنهم يتعاملون معا في مسائل المخابرات الحساسة لمآل الوقت .

وقد تأكد ذلك في حفل عشاء أقيم في عام ١٩٧٦ بالسفارة الاسرائيلية في واشنطن تحت رعاية السفير سمحاح دينيتز . وكان اسحق رابين رئيس الوزراء في ذلك الحين في زيارة لـ واشنطن لاجراء بعض المحادثات بالبيت الابيض . وكنت اتحدث مع وزير الخارجية هنري كيسنجر ، حينما تم تقديم مندوب الموساد بالسفارة الى كيسنجر الذي سأل « ما عملك بالسفارة ؟ » فاجاب الاسرائيلي بصراحة « انا ضابط الاتصال بوكالة المخابرات المركزية CIA » .

ولاول وهلة ، من المحتمل ان يبدو غريبا ، نظرا للانتهاك الواضح للسرية . ولكن ذلك المسؤول الاسرائيلي ، فوق كل شيء ، كان يتعملل يوميا مع رئاسة وكالة المخابرات المركزية في تبادل المعلومات الخاصة بجميع الافادة به للمصلحة القومية . وكان كيسنجر الذي كان يشغل منصب وزير الخارجية حينئذ في غاية القلق ازاء العلاقات الوثيقة بين جهازى المخابرات . كما تبين لمندوب الموساد اننى قد تعرفت على هويته .

وبالطبع بعد تبادل المعلومات طريقا ذا اتجاهين . ففي المحادثات الامريكية الاسرائيلية عن الحرب في الخليج بين العراق وايران ، كان الموضوع الرئيسى ينصب على المشاركة في المعلومات ، ولكن في تلك الحالة قام الامريكيون بمعظم الحديث لاطلاع زملائهم الاسرائيليين على ما يحدث حقيقة في ميدان المعركة . وقال المسؤولون الامريكيون ان لدى اسرائيل مصادر ممتازة للمعلومات عن الكثير مما يحدث في العالم العربى ، ولكن لم يكن الأمر هكذا في شبه الجزيرة العربية .

قال أحد المصادر الحكومية الامريكية « فيما يتعلق بلبنان ومصر وسوريا والاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ، تعرف اسرائيل في الواقع ما يحدث فيها .



ولكن الامر ليس كذلك في المملكة العربية السعودية ويأتى دول الخليج .  
وقال المصدر ان اسرائيل تعتمد بصورة كبيرة على واشنطنون فيها تعرفه عن  
الاضاع الداخلية في تلك الدول . وللمفارة الاسرائيلية في واشنطنون موظف  
ديبلوماسى ، مهمته الاساسية جمع مثل تلك المعلومات من الخبراء الامريكيين في  
وزارة الخارجية ومجلس الامن القومي كذلك وزارة الدفاع ( البنتاجون ) ووكالة  
المخابرات المركزية . وهو يفضل قضاء معظم وقته في الحصول على تكهنات  
الولايات المتحدة عن العالم العربى ، ثم إرسالها الى القدس .

ويسلم المسئولون الاسرائيليون في واشنطنون بانهم يحصلون علم كم  
هائل من المعلومات من الامريكيين . ومنع ذلك يدعون ان اسرائيل لديها مصادر  
اخرى للمعلومات المتعلقة بالعربية السعودية والخليج . وخلال الستين ، وجد  
البعض — ولكن ليس الكثير — من الاتصالات السرية بين بعض الاسرائيليين  
الرموقين وبين المسئولين السعوديين في الولايات المتحدة واوروبا الغربية  
ودول اخرى من العالم الثالث .

واصبح فشل المخابرات الاسرائيلية في التنبؤ بالهجوم المصرى السورى في  
أكتوبر ١٩٧٣ ، شبحا يطارد اسرائيل والولايات المتحدة خلال الاضطرابات  
التصاعدة في ايران في عام ١٩٧٨ . وفي تلك المرة على اية حل ، كانت  
التقديرات الاسرائيلية صائبة تماما . واكدت لأول مرة ان الشاه كان يعانى  
من المتاعب الجنسية التى أحنقت به . ولكن اوساط المخابرات الامريكية  
تجاهلت عمدا التحذيرات الاسرائيلية المتتالية ، وحينما لجأت الولايات المتحدة  
الى قبول التقيوم الاسرائيلى بشأن عدم استقرار نظام الشاه ، كان الوقت قد  
اصبح متأخرا تماما .

ويرجع تجاهل وكالة المخابرات المركزية للتكهنات الاسرائيلية الى فشل  
المخابرات الاسرائيلية فى عام ١٩٧٣ ، فحتى حرب يوم كيبور كانت الولايات  
تعتمد بجدية على مصادر المخابرات الاسرائيلية من أجل توافر المعلومات الجديدة  
والتحليلات الحنكة ، خاصة فيما يتعلق بالشرق الاوسط . وفي الواقع قل  
الرئيس نيكسون ذات مرة انه لم يدهش كثيرا عندما اكتشف ان وكالة المخابرات  
المركزية فشلت في التنبؤ باندلاع المعارك ، ولكنه دهش لعدم ادراك مسئولى  
المخابرات الاسرائيلية الرموقين بوادر الاحداث .

وكان مسئولو المخابرات الامريكيون ممنوعين ، وفقا لتعليمات من  
واشنطنون ، من التوغل في المنظمات المعارضة للشاه . وذلك طبقا للبدء الامريكى  
المتعاد في عدم زرع الصلاء السريين بالدول الصديقة دون علم الدولة المضيفة  
ونتيجة لذلك اعتمدت الولايات المتحدة بشكل اسفى على الشرطة السرية  
الايرانية « سافاك » بشأن المعلومات المتعلقة بقوة المعارضة ، وبإيجاز كتبت  
تقويمات « سافاك » غير حقيقة .

وكان واضحا ان اسرائيل تتع تحت ضغوط اقل . فقد كان هلاؤها في ايران اكثر رغبة في محاولة التوصل الى حقائق الموقف ، وذلك بالرغم من المخاطرة باغضاب الشاه .

والاكثر اهمية من الادراك الاسرائيلي السليم لانشطة القوى الدينية الاسلامية في ايران ، كانت معلومات اسرائيل هي عما يجري خلف الستار من ادوار تقوم بها ليبيا وعدد من المنظمات الفلسطينية ، الذين كانوا يتحسسون المساعدات المكثفة لخصوم الشاه . وكانت اسرائيل تستطيع معرفة التطورات الداخلية في اوساط المعارضة الايرانية من خلال مصادرها الخارجية ، ومن لهم صلة وثيقة بالفلسطينيين والليبيين والفلسطينيين وبين خصوم الشاه تسد تداولتها الصحافة . ولكن معروفا تباها ، على سبيل المثال ، ان الجماعات الراديكالية الفلسطينية ، ومعظمها يؤيده الاتحاد السوفيتي سياسيا وماليا ، كانوا متورطين تباها في اشغال الاضطرابات في شوارع ايران .

لذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، لجوء النظام التالي في ايران ، الى قطع العلاقات مع اسرائيل ومنع تصدير النفط الى الدولة اليهودية . وكان خلع الشاه بمثابة نصر استراتيجي هائل في صالح الصراع الفلسطيني ضد اسرائيل . ومن المؤكد انه يعد كذلك بمثابة هزيمة كبرى للولايات المتحدة ، لكونها اعتمدت على ايران في حماية المصالح الامريكية في ذلك الجزء في العالم . لذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، القلق الشديد الذي اصاب الرئيس كارتر ازاء فشل مخابرات الولايات المتحدة في هذه المسألة .

وحينما وصلت اول رسالة — تنيد حدوث منامب جادة للشاه — الى القدس قبل عام من الاحداث ، كان من الطبيعي ان يتشكك المسؤولون الاسرائيليون في الامر ، مظلما حدث لنظائرهم الامريكيين . واصبحوا يعتقدون بان الاداة العسكرية الهائلة للشاه سوف تؤمن الاستقرار بشكل غوري ، ولكن المبعوث الاسرائيلي اوري لوبراى كان يد اوم في تقاريره بالصرار ، ويحطول شهر مايو كانت اسرائيل قد حذرت الامريكيين بالفعل من وقوع كارثة مرتقبة . ومع ذلك تجاهلناها اوساط المخابرات الامريكية ، المبنية على الامل السياسية بدلا من الحقائق .

وكان يسود قليل من الشك ازاء قدرة الولايات المتحدة على القيام بعمل ايجابي في ايران فيما لو كانت تصرفت بحزم عندما وصلتها التقارير الاسرائيلية الاولى ، وكان من الممكن السعى ، على سبيل المثال لاقتناع الشاه ببعض التنازلات على الاقل ، وثقتنا ، وان يحل ابنه مكانه . وكان من الممكن تشكيل حكومة جديدة وسوف يحتمل بقاء تلك الحكومة موالية للامريكيين . وكانت امدادات النفط مستتبر في التدفق على اسرائيل . ويظل العسكريون موالين بصلابة للامريكيين . ولكن حتى اواخر سبتمبر كانت وكالة المخابرات المركزية مازالت

تكتب التقارير الوردية من ايران . وتبعاً لذلك الظروف ، لم يسترح المسؤولون الاسرائيليون كثيراً عندما أدركوا أن الأمريكين يتشككون مرة أخرى في أنشطة مخابراتهم .

وكانت تقديرات المخابرات الامريكية عن الشرق الاوسط — في الواقع — غير صحيحة في كثير من الاحيان وذلك طوال السنوات المنصرمة . ولم تنتبأ الولايات المتحدة ، وكذلك اسرائيل ، بتدلاع حرب يوم كيور ١٩٧٣ ، وبالرغم من الشحنات الهائلة من الاسلحة التي كانت تصل الى موانئ مصر وسوريا ، بدءاً من فبراير ١٩٧٣ حتى حرب أكتوبر الا ان أوساط المخابرات اكثرت عدم احتمال تيسام حرب شاملة ، وحتى بعد أن بدأت الحرب ، كانت وكالة مخابرات وزارة الدفاع D I A — وهي تابعة للبنطاجون ، ومنفصلة عن وكالة المخابرات المركزية U I A — تستبعد احتمالات وقوع نزاعات كبرى . وقد استمرت تقديرات وكالة مخابرات وزارة الدفاع D I A لمدة ستة ساعات بعد أن شنت مصر وسوريا هجومهما المفاجيء .

وعلى مدى سنوات كان وزراء الدفاع الاسرائيليون يجتمعون بصورة معتادة مع مديري وكالة المخابرات المركزية خلال زيارتهم لواشنطن ، ولم تكن تلك الجلسات تتضمن جداول زياراتهم ، ولكنها كانت تعقد بصورة منتظمة ، فعلى سبيل المثال ، تقابل موشى آرينز وزير الدفاع مع ويليام كيسى مدير وكالة المخابرات المركزية يوم ٢٩ يوليو ١٩٨٣ عند انتهاء زيارته لواشنطن . وكان اسحق شامير وزير الخارجية قد عاد الى اسرائيل في الليلة السابقة . ولكن آرينز بقي في واشنطن ، لتبادل بعض الآراء مع كيسى وبعض خبراء وكالة المخابرات المركزية الآخرين .

وكتب بوب وود وارد الكاتب بجريدة واشنطن بوست يوم ١٩ مايو ١٩٨٤ أن كيسى أقنأ شغله منصبه في وكالة المخابرات المركزية ، أتاح للمخابرات الاسرائيلية معلومات قيمة باطلاعها على صدور الأتمار الصناعية ووسائل الاستكشاف الأخرى التي ، كانت لاتباح للاسرائيليين في أواخر السبعينيات ، وقال وود وارد « أن مدى التعاون الامريكي الاسرائيلي في مجال المخابرات هي مسألة تهم وكالة المخابرات المركزية ، ويعتقد بعض المسؤولين أن كيسى تهادى كثيراً ، غير أن آخرين يقولون ، أن الولايات المتحدة كانت تحصل على معلومات حيوية في المقابل من أجهزة المخابرات الاسرائيلية المرموقة » .

وذكر وود وارد أن رئيس المخابرات الاسرائيلي المتقاعد قد قال ان الولايات المتحدة تعطى اسرائيل المعلومات المتاحة من خلال الأتمار الصناعية — « ليست المعلومات فقط ولكن أيضاً الصور الفوتوغرافية ذاتها . والآن يقول كيسى « نعم » طوال الوقت » .

وكان من زوار واشنطن الدائم رئيس جهاز الموساد ، بالرغم من عدم الاعلان عن تلك الزيارات ومن النادر رؤيته . وكان اسحاق حوفي رئيسا للموساد حتى عام ١٩٨٢ ورافق بيجين رئيس الوزراء الى واشنطن لتوقيع معاهدة السلام الاسرائيلية المصرية في مارس ١٩٧٩ . وقد رايتيه يجلس في هدوء بلحدي الموائد تحت الخيمة في ساوث لسون بالبيت الابيض ، خلال حفل العشاء الذي اقيم بمناسبة الاحتفال بمعاهدة السلام ، وبالتأكيد لم يذكر بقائمة المدعوين الرسميين الى الحفل ، بوصفه رئيسا للموساد . وتعد شخصيته في اسرائيل ، بخلاف ما يحدث في الولايات المتحدة من الامور غلبة السرية ، بالرغم من ان معظم الاوساط الداخلية يعلمون بآمره ، وبالطبع هو معروف لدى حكومة الولايات المتحدة ، حيث انه كان يقضي جزءا كبيرا من الوقت في الاتصال بزملائه الامريكيين .

وكانت علاقة اسرائيل بوكالة المخابرات المركزية وثيقة لسنوات عدة وتمت رعايتها بفاعلية حيثما كان جيمس انجلتون يعمل رئيسا لقسم مكافحة الجاسوسية في وكالة المخابرات المركزية ، وكبير ضباط الاتصال بالاسرائيليين .

وقد ذكر تاد زولك كاتب الشؤون الخارجية الامريكى البارز عن بعض المصادر الوثيقة الصلة بانجلتون انه ساعد اسرائيل سرا ، بامدادها بمعلومات نووية تكنولوجية خلال اواخر الخمسينيات ، وكتب سيمور م . هيرشي المراسل السابق بجريدة نيويورك تايمز والذي نشر كتابا شجيد للهجة عن كيسنجر ، يقول في مجلة نيويورك تايمز في ٢٥ يونيو ١٩٧٨ ان ما كتبه زولك يتفق مع بعض ما سمعه من احد مسئولى وكالة المخابرات المركزية الكبار - بان انجلتون الذي كان في ذلك الحين مسئولاً عن اتصال وكالة المخابرات المركزية بالمخابرات الاسرائيلية قد اعطى للاسرائيليين معلومات منية مماثلة في اواسط الستينيات . « وقد رفض انجلتون ، الذى تم طرده من وكالة المخابرات المركزية خلال ادارة فورد . ويؤكد البعض ان ذلك الطرد تم بالحاح من كيسنجر ، رفض انجلتون ان يرد على تلك الادعاءات طوال سنوات . بالرغم من ان الجميع يتفقون على انه كان مؤيدا قويا لاسرائيل طوال عمله بوكالة المخابرات المركزية .

وفي الواقع ذكرت شبكة سى بى اس فى عام ١٩٧٥ ان انجلتون فقد وظيفته في ديسمبر ١٩٧٤ بسبب خلافات سياسية تتعلق باسرائيل وليس بسبب الاتهامات المتعلقة بالجاسوسية المحلية لوكالة المخابرات المركزية ، كما ذكرت فيما قبل ، كما اوردت الشبكة ان انجلتون وجد ان سيلة كيسنجر الخاصة بالوفاق مع الاتحاد السوفيتى « متساهلة للغاية » . وقيل ان انجلتون تناقش مع ويليام كولبى مدير وكالة المخابرات المركزية

بصد بعض مسائل السياسة تجاه الشرق الاوسط كذلك . وذكر ان كولبي ، على سبيل المثال ، أصدر أوامره الى انجلتون بعدم زيارة القدس الشرقية ، أثناء احدي زيارته الى اسرائيل لانها ، « أرض عربية محتلة » وقالت شبكة سي بي اس C B S انه قبل اسبوع من نشر جريدة نيويورك تليمرز قصتها المتعلقة باتهام وكالة المخابرات المركزية بالتجسس الحلي ، اخبر كولبي انجلتون بالا يتولى الشؤون الاسرائيلية بوكالة المخابرات المركزية بعد ذلك ، وعرض على انجلتون خيارين : التقاعد المبكر او تأليف كتاب خاص بمكافحة الجاسوسية ، حينئذ استقال انجلتون . وفقا لما تقوله شبكة سي بي اس C B S المذكورة .

ولم يكن انجلتون بمفرده الذي يعمل في اوساط المخابرات الامريكية ، ففي سنوات كثيرة ، كان يوجد عدد من الخبراء الامريكيين الذين ادركوا ان اسرائيل هي حليف الولايات المتحدة الاستراتيجية الكبرى في المنطقة ، وكان تقديرهم مبنيا على أساس مساعدات اسرائيل للمخابرات الامريكية ، وعلى سبيل المثال ، قال رئيس مخابرات السلاح الجوي الامريكي السابق المAJOR جنرال ( متقاعد ) جورج ف . كيغان في ندوة عقدت في واشنطن في مايو ١٩٧٨ بشأن التوازن الاستراتيجي في الشرق الاوسط : « اليوم تدن القوات الجوية بصفة خاصة والجيش بصفة عالية ، في قدرتهما على الدفاع عن كل ما ليهما في حلف شمال الاطلسي ، بالكثير لما اتاحته المخابرات الاسرائيلية ، اكثر مما تدن به لاي مصدر آخر للمخابرات . سواء كان تمرا صناعيا او اعانة تكنولوجياية لو اى شيء آخر » .

وانصح كيغان ايضا عن اعانة المخابرات الاسرائيلية لمحاولة تيلام انقلاب راديكالي في المملكة العربية السعودية ، وانقاذ السادات من محاولة لاغتياله من جراء المعلومات التي اتاحتها اسرائيل للولايات المتحدة .

وقال كيغان « كانت توجد ثلاث محاولات على الاقل خلال الخمس عشرة سنة الماضية لقيام انقلابات في السعودية وذلك باغتيال الملك . ونحن نعرف ان محاولتين من تلك المحاولات كان للمخابرات الاسرائيلية الفضل في منع حدوثها واحباطها . كما كان للمخابرات الاسرائيلية الفضل ايضا في احباط محاولة او اثنتين لميلاد المخابرات السوفيتية لاغتيال السادات .

ورفض رئيس المخابرات الامريكية السابق الخوض في التفاصيل ولكنه قال ان قدرة المخابرات الاسرائيلية « حفظت على ابعاد السوفييت عن الشرق الاوسط ، وبذلك منعت النظم الراديكالية العربية من الاستيلاء والسيطرة على المملكة السعودية » .

واتاح كيجان أيضا أو أكد وقوع ضربة جوية اسرائيلية ضد طائرات النقل السوفيتية التي حملت الأسلحة إلى سوريا في عسّام ١٩٧٣ قال : « حينما بدأ السوفييت سنة ١٩٧٣ في استعمال طائرات النقل الثقيلة من طراز انتينوف - ٢٢ عن طريق حلب ، تقلعت طائرات السلاح الجوي الاسرائيلي ، وطارت مسافة ٧٥٠ ميلا ، واسقطت إحدى تلك الطائرات ، وقد تلقى السوفييت الرسالة » .

واتفق أعضاء القيادات الآخرون بواشنطن - الاميرال الموزومالت الرئيس السابق المتقاعد للعمليات البحرية ، والجنرال المتقاعد آرثر كولينز - النائب السابق للقائد العام للقوات الامريكية في أوروبا والجنرال المتقاعد بنيامين ديفيز النائب السابق للقائد العلم للقوات الامريكية الفسارية - مع كيجان في تقييمه للاهمية الاستراتيجية الاسرائيلية . وقال كيجان ان الولايات المتحدة كانت تؤيد اسرائيل طوال السنوات الماضية ، لان ذلك التأييد يخدم المصالح الامنية الامريكية الكبرى . وليس له شأن بالسيفيات الداخلية الامريكية ، وذنوب الابداء ، والاخلاقيات أو أي شيء آخر ، وذلك وفقا لما يقوله كيجان .

واوجز الدكتور ويليام كينتز السفير الامريكي المتقاعد ، الذي اطف من المناقشات بالقيادة ، الامر بذلك الشكل : « أعتقد ان النتيجة الهامة ، متخلصة من تلك المناقشات ، هي القية الاستراتيجية التي تتيحها دائما اسرائيل القوية ، ليس فقط من أجلها ولكن من أجل أمن العالم الفرسى ، وخامسة الولايات المتحدة . كما أعتقد ان ذلك درس يجب تعميمه من خلال جميع وسائل المعلومات في الولايات المتحدة » .

وال كيجان أثناء مقابلة لي معه في الماضي الكثير من المديح « لمخابرات اسرائيل أثنى لا مثيل لها » ، والتي أفادت الولايات المتحدة منها كثيرا : « لم أكن أستطيع الحصول على المعلومات الخاصة بالقوات الجوية السوفيتية وقدراتها القتالية واسلحتها الحديثة وأجهزتها الالكترونية وصواريخها من طراز سام ، بجهود خمس وكالات للمخابرات المركزية » .

ويعصف الاميرال زوموالت الاهداف السوفيتية ، بالسعى الى اتمام الحصار حول الصين والى اضعاف الغرب قاتلا : « ترجع أهمية الحليف المستقر في الشرق الأوسط الى العمل مع الولايات المتحدة لاعادة الاستقرار بذلك الأهمية » . وأشار زوموالت الى أزمة الاردن في عام ١٩٧٠ حينما حددت سوريا بالتدخل ضد نظام الملك حسين الموالي للغرب إذ قال : « لم يكن كافيا ان تغف الولايات المتحدة على أهبة الاستعداد وتقدم أسطولها السادس ، فقد حصلت كذلك على ما يفيد رغبة وعزم الحكومة الاسرائيلية ارسال قواتها لتأييد الاردن واتاحة الاوضاع المؤدية لجمع لقوى الضرورية لاقتناع السوفييت بالضغط

على سوريا كي تتسحب ، واضاف قائلا ، ولهذا السبب كانت الامدادات العسكرية الامريكية لاسرائيل تدعم من أمن الولايات المتحدة .

ولا معنى ذلك أن جميع مسئولى المخابرات الامريكية يشتركون ، بالضرورة ، في وجهة النظر الايجابية تجاه اسرائيل ، فلكثيرون كانوا يعنون بصورة اكبر بوضع الولايات المتحدة في العالم العربى ، وانحاز تقييمهم للمصلحة القومية الامريكية ، الى وجهة النظر الموالية للعرب في وزارة الخارجية وليس الى جانب مهابيم انجلتون وكيجان .

وفي عام ١٩٧٥ ، على سبيل المثال ، كان ثمة اهتمام متزايد في اوساط المخابرات الاسرائيلية كما بدا كانه تحول موال للعرب من جانب عدد من كبار خبراء وكالة المخابرات المركزية . وكانت شهادة الراحل ويليام كولبى مدير وكالة المخابرات المركزية اثناء جلسة سرية خاصة بتوازن القوى في الشرق الاوسط في نوفمبر سنة ١٩٧٥ ، من اوليات دلائل ذلك الاتجاه ، اذ قال كولبى في شهادته ، وذلك بعد أن أعفاه الرئيس فورد من منصبه وطلب منه البقاء حتى عودة خلفه المرشح السفير جورج بوشى من الصين ، قال ان ميزان القوى في الشرق الاوسط يميل لصالح اسرائيل . وادت شهادته المناهضة للارقام المقدمة من اسرائيل الى الاضرار بالطلب الملح من الادارة للكونجرس بشأن اعتماد ٥١٠ بليون دولار قبية معونات عسكرية لاسرائيل لتلك السنة المالية .

ومנית القضية الاسرائيلية بنكسة حادة من جراء بيروقراطية وكالة المخابرات المركزية في بداية ذلك العام حينما فصل كولبى انجلتون المتشدد المهادى للشيوعية ، والذي عارض بقسوة سياسة كيمسجرر للوفاق مع الاتحاد السوفيتى ، واعلن عن آرائه صراحة في الاوساط السياسية العليا . وادى موقفه المتشدد ضد السوفيت الى اعتقاده بأن المصالح الامريكية تقتضى أن تكون اسرائيل قوية في الشرق الاوسط ، لمقاومة الانجازات السوفيتية المتزايدة ، وكان انجلتون يقول شئون اسرائيل في وكالة المخابرات المركزية لعدة سنوات ، كما كان يرفض التخلي عن واجباته لضباط المخابرات الآخرين ، والكثير منهم اقل ولاء لاسرائيل ، وكانت شهادة كولبى المثيرة للجدل ضد اسرائيل ، دليلا آخر على وجهات النظر ذاتها التى أبعدت انجلتون من وكالة المخابرات المركزية .

ونشر دانييل سكور مراسل شبكة سى بى اس الاذاعية في واشنطنون في عام ١٩٧٥ ، انه يوجد قطاع قوى موال للعرب داخل وكالة المخابرات المركزية وقطاع صغير فقط يؤيد اسرائيل ، وقال ، ان تلك المجموعة الموالية للعرب هي التى تؤثر كثيرا في اتخاذ القرارات ، ووفقا لما يقوله سكور ، حتى قبل حرب ١٩٧٣ ، أكد العديد من الخبراء أن السادات لن يبادر بالأعمال الحربية . وقال « تعد تلك التقارير لوكالة المخابرات المركزية خاطئة بصورة

مأسوية فادحة » . واستغل كيسنجر فيها بعد ذلك التتويم الخاطيء قبل الحرب في محاولته الحط من آراء كولبي الخاصة بميزان التسليح بالشرق الاوسط . وأخبر كيسنجر صراحة لجان الكونجرس أنهم يجب ألا ينظروا الى تقويم وكالة المخابرات المركزية بوصفه دون اخطاء وأشار الى حقيقة عدم ادراك الوكالة بعض المواقف في الماضي .

وظلت تتدهور العلاقات بين أجهزة مخابرات الحليفتين حتى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٩ حينما طلبت جريدة واشنطن ستار من وزارة العدل أن تبدأ فوراً في بحث عمليات التجسس الاسرائيلية المزعومة في الولايات المتحدة : وقالت الجريدة بعد أن اشارت الى قول المدعى العام بنيامين سيفيلتي : أنه لم يتلق أى طلب من الكونجرس او أى من لجانه لبحث أنشطة التجسس الاسرائيلية ، « حسناً، نحن نأمل أن يتحقق هذا الطلب » . ومضت المقالة تؤكد : « مما يدهشنا أن التقارير الخاصة بالتجسس الاسرائيلي بها ما يكفي لاثارة اهتمام المستر سيفيلتي ، الذي لديه السلطة الوظيفية التي تتيح له كشف من يفعل ماذا - لمن ؟ » .

وخلال عطلة نهاية الاسبوع أصدر سيفيلتي بياناً يقول فيه أنه لم يتلق « معلومات أو أدلة » تفيد أن اجتماع السفير السابق أندرو يانج مع ممثلي منظمة التحرير الفلسطينية زهدى لبیب الطرؤى ، قد تم تسجيله أو مراقبته .

وأشتكى أحد المصادر الاسرائيلية من مسئولية المخابرات الاسرائيلية ذاتها بصورة ما ازاء موجة الاعلام السلبي لاتجاهها في الماضي الى تمجيد انجازاتها . ولذلك كما قال المصدر تبدو العناوين معقولة بينما هي في الحقيقة ليست سوى مجموعة من الاكاذيب الباطلة .

كذلك كان المسئولون الاسرائيليون قلقين ازاء ما وصفوه « بالتقصص الخيالية » التي تروجها الصحافة الامريكية عن الموساد . وكانوا يظنون أن الموضوعات والمقالات المثيرة للجدل مثل التي نشرتها جريدة « واشنطن ستار » قدحها بعض المسئولين الامريكيين «المعادين لاسرائيل» وبعض المسئولين الامريكيين السابقين وأبدت الشك في أن ادارة كارفر باكملها اتخذت قراراً جماعياً بتشجيع نشر مثل تلك القصص .

بالطبع احتلت الاتهامات الخاصة بأنشطة المخابرات الاسرائيلية غير الشرعية المزعومة صدر الصفحات اثر اكراه السفير يانج على الاستقالة من منصبه لعقده اجتماعاً سرياً غير رسمي مع ممثل منظمة التحرير الفلسطينية .

وبدأت القصص في الظهور بعد أن انتشرت مسألة يانج . وكان اولها في تقرير جاء في « اتلانتا كونستيتيوشن » زعم أن عملاء المخابرات الاسرائيلية من الممكن أن يكونوا قد تصنّوا على اجتماع مع الطرؤى ممثل منظمة التحرير الفلسطينية في منزل سفير الكويت في الامم المتحدة عبد الله يعقوب بشارة .



وقد كذبت اسرائيل التقرير وصرحت وزارة الخارجية الامريكية مرارا بان الولايات المتحدة ليس لديها دليل يؤكد اطلاق عملاء المخابرات الاسرائيلية على الاجتماع . وطلب سيفيليتي اجراء تحقيق رسمي بصدد تلك الادعاءات ثم صرح بان التحريات اكثت عدم وجود ما يؤيدها . ومع ذلك استمرت القصص في الظهور . واعتقد المسئولون الاسرائيليون وكذلك الموالون لاسرائيل أن شكل اسرائيل العام أضمر حديا نتيجة لذلك .

وظهرت هذه القصة الخاصة بالموساد في مجلة نيوزويك تحت عنوان « جواسيس اسرائيل في الولايات المتحدة » وادعت المجلة ان الاسرائيليين يتجسسون بصورة روتينية على طفلاتهم الامريكيين . كما ذكرت ان أحد خبراء المخابرات الامريكيين دون أن تذكر اسمه قد قاتل ان اسرائيل « توغلت داخل جميع أوساط الحكومة الامريكية وانهم يعملون افضل من المخابرات السوفيتية » . وقالت المجلة أنه بمساعدة اليهود الامريكيين سواء داخل أو خارج الحكومة تقوم الموساد بمراقبة أى تراخ فى التأييد وتسعى للحصول على المعلومات التكنولوجية التى لا ترغب الحكومة فى اتاحتها لاسرائيل .

وذكرت المجلة أن أحد رجال وكالة المخابرات المركزية السابقين أيضا دون ذكر اسمه قد قال : « تستطيع الموساد اللجوء الى أى يهودى أمريكى بارز طلبا للمساعدة » . وقالت المقالة : « ان الدعوة بسيطة تماما فحينما تالت الصيحات ولم يسكتها أحد نتجت الإبادة ( الهولوكوست ) ووفقا لما قالته نيوزويك فإن اسرائيل « لن تلجأ الى استعمال المعلومات ضد الولايات المتحدة ومع ذلك يعتقد مسئولو وكالة المخابرات المركزية أن عمليات الموساد فى الولايات المتحدة تهدد الامن الامريكي كما يقول أحد مصادر المخابرات ان المعلومات التى لا يستطيع السوفيت الحصول عليها فى الولايات المتحدة يستطيعون أن يسرقوها من الاسرائيليين » . وأشار المسئولون الاسرائيليون ازاء هذا الاتهام خاصة ، بادعاء ان شبكة المخابرات الاسرائيلية أكثر أمنا من المخابرات الامريكية والاطفاء الاخرين مثل بريطانيا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، وألمانيا الغربية ، واليابان .

وردت معظم حكايات الموساد شيئا واحدا : قدرات المخابرات الاسرائيلية الشبيهة بقدرات جيمس بوند وقالت النيوزويك « ربما تمتد الموساد الاكثر دهاء فى العالم » وطبقا لما تقوله المجلة فإن الولايات المتحدة تتسامح ازاء أنشطة الموساد خوفا من اغضب الطائفة اليهودية الامريكية ولان الولايات المتحدة تسخر كثيرا بصورة ما فقد اتاحت اسرائيل للينتاجون الامام بحالة المسدات العسكرية السوفيتية التى استولت عليها من المصريين والسوريين كما أن عملاء الموساد من اليهود فى الاتحاد السوفيتى واوروبا الشرقية يعدون من اثنين مصادر المعلومات لوكالة المخابرات المركزية وعلى سنبل المثال حصل أحد عملاء الموساد على نسخة من خطاب خروتشوف الشهير الذى ينتقد فيه سياسة ستالين .

« وقالت بيوزويك ان كل تلك الامور حدثت بجهود ١٠٠٠ فقط من عملاء الموساد في جميع أنحاء العالم وهو عدد أقل كثيرا مما لبى وكالة المخابرات المركزية او المخابرات السوفيتية K G B » .

وانار مقال بعدد ديسمبر ١٩٨٢ من مجلة في واشنطنون مسألة حساسة وهي مسألة اليهود الامريكيين العاملين في وظائف بالامن القومي الامريكي تتعلق بإسرائيل والشرق الاوسط الا وهي هل لا يزال هناك شك متزايد ازا- اللواء المزدوج يؤدي الى ابعاد اليهود عن تلك المناصب وخاصة في وكالة المخابرات المركزية ؟ .

يقول كاتب المقال ديل فان آنا ، وهو كاتب محقق يعمل لحساب الكاتب الوطني الشهير جاك اندرسون : « نعم » ، ردا على هذا السؤال وذلك في مقاله المعنون « الرب والفرد في وكالة المخابرات المركزية » . وطوال سنوات تخصص فان آنا في قضايا الامن القومي ، وقد ذكر ان اليهود حققوا الكثير من التقدم خلال السنوات الحالية ولكن ما زالت توجد مشاكل .

وقال فان آنا : « حيث انه من الطبيعي انهم يعتبرون من الموالين لاسرائيل فلذلك تحيطهم الظنون . فان اليهود لم يتم تعيينهم بصورة فعالة » ، وأشار الى ما تاله مسئول سابق كبير في وكالة المخابرات المركزية : « كان من القواعد غير المكتوبة ، عدم رغبتنا في تشييل اليهود في امور تتعلق بالشرق الاوسط . ولذلك كان معظم الباحثين هم من المستعربين — الذين درسوا في مصر وسوريا والدول المائلة ، او كفوا من أبناء رجال الاعمال ، او الذين عاشوا بالانطقة » .

وذكر فان آنا انه طوال عقدين من الزمان كان القسم الاسرائيلي في وكالة المخابرات المركزية « تابعا لمجموعة مكانة التجسس لان رئيسها جيمس جيزاس أنجلتون كان كبير ضباط الاتصال بالمخابرات الاسرائيلية ... ثم انتقل القسم من تلك الاونة خارج مكانة التجسس وتولى عدد من اليهود مناصب مرموقة داخل الوكالة » .

لكن فان آنا اضاف : « تلك الظنون المتخللة » وهو يشير الى الظروف التي أحاطت باستقالة ماكسي هوجل من رئاسة « الاعمال السرية » قبيل اسابيع من ترشيح ويليام كيسى مدير وكالة المخابرات المركزية له في هذا المنصب في عام ١٩٨١ ، وهكذا كتب فان آنا : « لذلك أيد بنجاح ولد الشبكة العجوز طرد هوجل لامبا على وتر عدم الثقة في اليهود » .

ومن الطبيعي أن يغتاز هوجل ، وهو من رجال الاعمال الاثرياء في نيويورك مشير الذين عملوا مع كيسى عن قرب أثناء حملة روجان الانتخابية الاولى في عام ١٩٨٠ ، سبب الادعاء الذي جاء في ذلك المقال . ونشرت « الواشنطنون

بوست « على صفحتها الاولى بعد فترة قصيرة من ترشيح هوجل لهذا المنصب الحساس ، اتهمت موجهة من اثنين من زملاء هوجل السابقين في العمل ، بأنه كان متورطا في بعض الصفقات المريبة منذ عدة سنوات . وانكر هوجل بشدة الاتهامات الموجهة اليه ، لكنه استقال كي يجنب كيسى والرئيس اى احرار سيلسى ، ومنذ ذلك الحين عمل جاعدا في محاولة لتوضيح مسورته ، واقام دعوى قضائية ناجحة ضد الشخصين اللذين اتبها وهما نوم ومسلم ماكثيل اللذان سرعان ما توريا بصورة غامضة .

وقد وجد بالطبع اعتراض على تعيين هوجل ، من كبار العاملين في وكالة المخابرات المركزية ، كما كان واضحا انهم لا يفضلون شغل احد الغراء لهذا المنصب . خاصة اذ كان شخصا ليس لديه خبرة بأعمال المخابرات .

كما كانوا غير سعداء بتعيين الرئيس ريجان لكيسى نفسه على رأس الوكالة . وأخرج لورد ماير أحد رجال وكالة المخابرات المركزية السابقين ، وحاليا يكتب عمودا في الصحافة ، الى النور الاستياء من تعيين هوجل ، وذلك في مقالة افتتاحية تدعى «التعيين» . وتبعه آخرون على الفور ، مما ولد القوة الدافعة ضد هوجل ، وكان في ذلك الحين أن نشرت «الواشنطن بوست» اتهامات ماكثيل . واستبعد بوب وودوارد الذي اشترك في تأليف القصة الجرم بأن معاداة السامية لعبت دورا في مسألة هوجل .

وفي مقابلة لى مع وودوارد قال لى أنه لم يجد أى دليل يؤيد هذا الجدل خلال تحقيقاته بشأن اتهامات ماكثيل والأحداث التى أدت الى قرار هوجل ترك وكالة المخابرات المركزية .

وأخبرنى هوجل أيضا أنه لا يمتدح بأن معاداة السامية لها دور في ذلك ، ولكنه دعا وكالة المخابرات المركزية وكذلك مجلة «واشنطنيان» للنظر حليا في الامر لايضاحه بشكل نهائى . وبعد أن نشرت الواشنطن بوست الاتهامات الموجهة لهوجل ، تغاضت عن تناول المسألة بما في ذلك اختفاء الاخوين ماكثيل .

وكتب بول ل . بيريتو محامى هوجل الى جيمس اى . تيلام المفتش العام بوكالة المخابرات المركزية يقترح اجراء تحقيق . وانكر هوجل من خلال ذلك الخطاب تبريره المعلومات الى الموساد . وكتب بيريتو يقول : « علاوة على ذلك أن موكلى يمينه بالطبع ، أن يقرأ الزعم بأن استقالته كانت نتيجة المعاداة للسامية داخل الوكالة — وهو زعم معتقد أنه يتفقد ثباتها الموضوعية » .

« على أية حال ، ان ما يشغل المستر هوجل علنية تلك الاتهامات ، وانها سوف تضر بأكملها والثقة الشعبية بالنسبة له في وكالة المخابرات المركزية ، بالإضافة الى أن مستر هوجل يهوله اضرار تلك الآراء بسمعته وشخصه .

ولذلك الاسباب يطلب منكم بكل تقدير ، ان تيسرنا انما باجراء تحقيق في تلك في تلك الاتهامات لتحديد حقيقتها ومدى دقتها . ويلى المستر هوجل في ان التحقيق الكامل في جميع الوقائع سوف يؤكد بصورة قاطعة ان تلك الاتهامات ليس لها اساس من الصحة ولا الموضوعية » .

وتلقى هوجل ردا من المفتش العام ينفى قيام المعادة للسامية باى دور في الامر . وكتب تيلر في رده : « لا توجد شبكة معادية للسامية في الوكالة . ولا توجد مكية انت الى رحيل مستر هوجل . كما لا يوجد اى دليل او اشارة تؤكد اى تايد خاطيء لاسرائيل من جانب السيد هوجل وقال الرد : « نحن لسنا اقل منك اهتماما بالا تضار وكالة المخابرات المركزية او تفقد الثقة الشعبية . ونحن نذكر ، على اية حال ، انه توجد من وقت لآخر تعليقات سلبية تناول الوكالة والعاملين بها ، ولا يستطيع مكتبى التورط في كل مرة نقرا فيها بعض التاكيدات الجوفاء غير الموضوعية باى دليل دامج » .

هلا يزال يوجد معادة للسامية متبقية في الاوساط البيروقراطية بالحكومة الامريكية ؟ يجوز ، ولكن تظل الحقيقة ، قائمة وهى ان العدد الوفير من اليهود الامريكيين يعملون حاليا بالفعل في مراكز شديدة الحساسية للامن القومى تتعلق باسرائيل والشرق الاوسط ، ورغم كل شيء كان هنرى كيسنجر يعمل وزيرا للخارجية ، وكان سول لينوفيتز وروبرت شتراوس مبعوثين خاصين الى الشرق الاوسط .

هل يوجد خوف من ترسيب اليهود الامريكيين المعلومات الى الموساد ؟ ليس ذلك حقيقيا ، لان مسؤولى المخابرات الامريكية المكنين اعترفوا فعلا بان درجة التعاون بين وكالة المخابرات المركزية والموساد اصبحت وثيقة بالفعل الى حد ان ايا من الجهازين لم يكن فى حاجة الى التجسس على الآخر .

ورغم وجود بعض المخالفات فى كلا الجانبين ، فان جهاز المخابرات الاسرائيلى والامريكى ، قد توصلا الى اتفاق متحفظ منذ الخمسينيات ، يحظر الانشطة السرية لاحدهما ضد الآخر ، وتاكذلك اثار نشر الواشنطن بوست والآخرين لتقرير وكالة المخابرات المركزية عن انشطة مخابرات اسرائيل الخارجية وادارة الامن ، وتسم اسفلاء الايزائين على تقرير وضع فى سبع واربعين صفحة اغنته وكالة المخابرات المركزية ، وذلك عندما احتل العسكريون الايرانيون سفارة الولايات المتحدة الامريكية فى طهران فى نوفمبر ١٩٧٩ . وكانت قد اصدرته وكالة المخابرات المركزية فى مارس من ذلك العام ، واكدت مصادر المخابرات الامريكية صحته ، بالرغم من رفض وزارة الخارجية الامريكية ، ووكالة المخابرات المركزية والسفارة الاسرائيلية فى واشنطن الادلاء باى تعليقات علنية .

ونشر الثوار الإيرانيون وثائق وكالة المخابرات المركزية في شكل كتب ورقية الغلاف . حصلت عليها الواشنطن بومست بمعرفة ثلاثة من الصحفيين المستقلين الذين عادوا بعدئذ من إيران ، وكشفت الوثائق عن قيام أجهزة المخابرات الاسرائيلية ، على الأخص خلال الخمسينيات بابتزاز المسؤولين في الحكومة الأمريكية والتصنت عليهم وتسجيل أحاديثهم ورشوتهم من أجل الحصول على المعلومات الفنية الحساسة .

وقال المسؤولون الأمريكيون والاسرائيليون انه مالم يعلن عنه في تقرير وكالة المخابرات المركزية انما كان عددا من الاحداث والمحاولات الفاشلة المتعلقة بجهود الولايات المتحدة للتسلل الى مصادر المخابرات الاسرائيلية في الخمسينيات ، وشرح أحد المسؤولين الأمريكيين محاولة أمريكية للاستعانة باليهود الأمريكيين للحصول على معلومات حساسة خاصة بإسرائيل . وقد تطلعت محاولات الولايات المتحدة التجسس على إسرائيل في أوائل الخمسينيات بعمليات التصنت الالكتروني المعتقد داخل إسرائيل خاصة ، وضد المؤسسات الاسرائيلية في الخارج ، وكشفت إسرائيل العديد من تلك العمليات . وقال المسؤولون الأمريكيون ان ذلك تم بالإضافة الى عدد من المحاولات الفاشلة لتجنيد ضباط الجيش الاسرائيلي الموقنين الى الولايات المتحدة في بداية الخمسينيات للتسلل الى نشاط الموساد في فيينا ، وفقا لما كان يقوله المسؤولون الأمريكيون في هذا الصدد .

ونتيجة لتلك الاحداث المحرجة وغيرها توصلت اتولايات المتحدة واسرائيل ، أثناء ادارة ايذنهور ودالاس ، الى اتفاق بشأن انتهاء الانشطة السرية لكل منهما ضد الاخرى . وقيل ان انجلتون رئيس شئون اسرائيل في وكالة المخابرات المركزية كان مسؤولا بصورة كبيرة عن اتهام المصفاة .

وأثناء إحدى الفترات العصيبة التي مرت في العلاقات الأمريكية الاسرائيلية ، حينما كان هنري كيسنجر وزيراً للخارجية ، كانت توجد بعض المبررات الكبرى للبيادة بالاعمال السرية ضد إسرائيل . ولكن تم رفض هذا الاقتراح خاصة بسبب الاحراج السياسى الذى ستسفر عنه افترضاها . وعموما ، توصلت أجهزة المخابرات الأمريكية والاسرائيلية خلال السنوات العشرين الماضية ، الى علاقة عمل وثيقة للخلية وذلك بالرغم من ان كلا من الجانبين مازال مشككا ازاء « تطفل كل منهما على الآخر » في بعض الأحوال ، كما يقول أحد الخبراء في واشنطن .

وأتاح زينجنو بيريزينسكى مستشار الرئيس كارتر للامن القومى أثناء السنوات الأربع التى قضاها بالبيت الابيض ، في مذكراته بعض الحكايات المتعلقة بتلك الشكوك ، وذلك في مذكراته المعنونة « السلطة واليادى » . فقد كتب بيريزينسكى يقول ، انه طلب التصنت على الوفد الاسرائيلي في كالمب ديفيد ولكن كارتر منعه ، « لقد اقترحت هذه الخطوة على الرئيس ولكنه رفض ، وذلك كما اعتقد لانراطه في تقيه النبيلة ونتيجة

لذلك ، لم يتمكن من الحصول على المعلومات الكافية عما يدور فيما بين  
الوندود المصرية والاسرائيلية - مع ان جبيهم كانوا حذرين ، باجراء  
امالهم في شرفات كباتهم وليس داخلها ، وكان بيريزينسكى كثير الظنون  
ازاء قيام المسؤولين الامريكيين الموالين لاسرائيل بتسريب المعلومات لاسرائيل .  
وقال في مذكرة كتبها في عام ١٩٧٨ « ان الادارة تم اختراقها بواسطة  
هؤلاء الذين يرغبون فقط مشاركة للمعلومات مع الاسرائيليين » .

وكانت تتقابه الظنون دائما ازاء محاولة اسرائيل التجسس على  
الولايات المتحدة . وما لا يصدق ، ان بيريزينسكى اثار احتمال استطاعة  
اسرائيل التصنت على اجتماع كلتر مع الرئيس السوري حافظ الاسد في  
جنيف في عام ١٩٧٧ . كتب بيريزينسكى يقول : « كان شاغلي الوحيد اساءة  
نهم بعض تعليقات كلتر واستغلالها ضده ، اذا كان احد سجل  
الاجتماع . خاصة اذا كان الاسرائيليون » .

وافترض بيريزينسكى ببساطة ، تصنت الاسرائيليون على . محادثات  
كارتر الخاصة ، اثناء اقامته في جناحه بفندق الملك داود في مرس  
١٩٧٩ ، حينما كان الرئيس يحاول حل المسائل الاخيرة المتعلقة بمعاهدة  
السلام المصرية الاسرائيلية وكان كارتر قريبا ذات ليلة في وصفه مناهم  
بيجين لمساعدته بالبيت الابيض هاملتون جوردان بقوله : « حينما سأل  
هاملتون مداعبا عما اذا كان يجب تسجيل ملاحظاته ضحككت وقلت :  
« انها سجلت بالفعل » مشيرا الى السقف » . ولم يكن لدى شك في أنهم  
يسجلون احاديثنا » .

وكانت تساور السفراء الاسرائيليين في واشنطن ايضا الشكوك ازاء  
التصنت عليهم . ولم يكن مما يثير من الدهشة ، على سبيل المثال ، رؤية  
قيام احد المبعوثين بتشفيل أحد أجهزة الراديو وضبطه على بعض  
الموسيقى الصاخبة أثناء اجراء إحدى المحادثات الحساسة .

## الفصل الخامس

### الكونجرس واسرائيل

كان يتم اجراء ما يزيد على اثني عشر اقتراحا في اللجان الفرعية واللجان العامة وقاعدت الكونجرس ومجلس الشيوخ ، بشأن الجوانب المتعددة الخاصة باعتماد وتخصيص وتشريع المعونات الخارجية الضرورية . وكانت خسارة اى اقتراح منها ، يجنوز أن تقضى على آمال اسرائيل في زيادة المعونات .

وقد تلاشى الصراع الطويل والمرير بتوقيع الرئيس ريجان لقرار خاص بتمويل اضافي في ديسمبر ١٩٨٢ ، ولكن لم تحظ اسرائيل ومؤيديها الامريكيون بوقت طويل للتمتع بانتصارهم . وعلم المسئولون الاسرائيليون والموالون لاسرائيل واعضاء الكونجرس أن ادارة ريجان في سبيلها لطرح قرار آخر يحدد المعونات الخارجية امام الكونجرس ، للسنة المالية ١٩٨٤ . مما يعنى أن الاجراءات بأكملها التي تستغرق عدة شهور يجب أن تبدأ من جديد ، أي جلسات استماع أخرى يلها مناورات — مؤيدة ومعارضة — وكلها سوف تكون مكثفة بالضرورة .

تلك اذن هي قصة الكونجرس واسرائيل . والقصة التي تدور معظم الوقت حول النقود . موافقا للقانون الامريكي يجب أن يقر الكونجرس ويحدد جميع المعونات الخارجية ، وأصبحت اسرائيل التي تزايد اعتمادها في السنوات الاخيرة على المعونات الاقتصادية والعسكرية الامريكية ، تعتمد بالتالى على اصدقائها في الكونجرس لتأييد القرارات الضرورية . ولا يعنى ذلك القول بأن الكونجرس ضرورى لاسرائيل فقط ، لأنه يسيطر على اجراءات المعونة الخارجية ، حيث توجد اذوار حيوية أخرى اعتمد الكونجرس القيام بها تأييدا لاسرائيل . وفي كثير من الاحيان ، إنحاح التأييد السياسى الضرورى للغاية ، في مواجهة احد مواقف الادارة الصعبة المعتادة وفي بعض الاوقات ، صدا او على الاقل ، الحد من مبيعات الاسلحة الي أعداء اسرائيل من العرب .

وطوال السنوات ، وسواء تولى الديمقراطيون او الجمهوريون امور البيت الأبيض . استطاعت اسرائيل دائما الاعتداد على اصدقائها في مجلس الشيوخ وجلس اللواب للوقوف الى جانبها خلال سنوات الشقاق مع الادارة الامريكية .

وفي كثير من الاحيان ، حينما تتضمن مشروعات قوانين المعونات الخارجية ، القليل من المساعدات لاسرائيل او التي لا تحظى بالشروط الميسرة ، يقوم الاعضاء القياديون في الكونجرس ومجلس الشيوخ بتعديل الاقتراحات خلال مناقشتهم المنفردة للقوانين . وفي معظم الاحوال ، لم يكن أمام الحكومة أية فرصة للاختيار ، بل لم يكن أمامها سوى التسليم مع مبادرات الكونجرس الموالية لاسرائيل . وكان الكونجرس أيضا يحتج بصوت عال حينما كان يشعر ان الادارة التي تتولى السلطة ، لم تكن تتيح المساعدات اللازمة لاسرائيل او انها توصى باعطاء الاسلحة المتطورة الحديثة لجمان اسرائيل العرب . وعلى سبيل المثال ، حينما اجلت ادارة نيكسون في سنة ١٩٦٩ طلب اسرائيل مقاتلات الفانتوم من طراز ف - ٤ أصدر الكونجرس ومجلس الشيوخ قرارات حاسمة تتحدى قرارات الادارة بتأجيل واثر ذلك بوقت قصير بدأت الطائرات تصل الى اسرائيل . وعلى النقيض حينما اقترحت الادارة عقد صفقات كبيرة من الاسلحة مع الدول العربية مثل صفقة بيع طائرات ف - ١٥ حاول أعضاء الكونجرس الموالون لاسرائيل منع الصفقة . كما حصلت الاردن في عام ١٩٧٥ على صواريخ هوك المضادة للطائرات على شرط ان تقام في مواقع بالجانب الشرقي من البلاد وبعيدا عن الحدود الاسرائيلية . وفي عام ١٩٧٨ تأكد الكونجرس من أن طائرات ف - ١٥ للسعودية لا تحتوى على حوامل صواريخ وخزانات وقود اضافية ومع ذلك اتاحت ادارة ريغان في سنة ١٩٨١ خزانات الوقود ضمن صفقة طائرات اواكس .

وكان أكبر دليل يؤكد تأييد الكونجرس لاسرائيل خلال احدى المواجهات مع الادارة جرت وقائعها أثناء الشهور الستة التي أعاد فيها فورد وكيسنجر تقويم العلاقات مع اسرائيل حينئذ لم يتم توقيع عقود جديدة للأسلحة الامريكية

وقبل حرب يوم كيپور احتلت اسرائيل المركز الرابع والعشرين بين الملتحقين للمعونات الخارجية الامريكية منذ الحرب العالمية الثانية . وذلك يعني أنه منذ عام ١٩٤٥ حتى عام ١٩٧٣ تلقت ثلاث وعشرون دولة من الولايات المتحدة مساعدات مالية اجمالية تزيد عما حصلت عليه اسرائيل . وفي عام ١٩٧٩ على أية حال صعدت اسرائيل الى المرتبة الثانية في القائمة المستديمة . وكانت فيتنام الجنوبية هي الوحيدة التي حصلت على معونات اقتصادية وعسكرية من امريكا اكثر من اسرائيل منذ الحرب العالمية الثانية . واصبحت اسرائيل تتقدم كوريا الجنوبية واليابان وجميع دول اوربا الغربية التي تلقت معونات خارجية مباشرة في ظل مشروع مارشال . وبعد قطع المعونات عن فيتنام الجنوبية اثر ابرام معاهدة باريس للسلام في عام ١٩٧٣ اصبحت اسرائيل أكبر دولة تتلقى المعونات الخارجية .



وبعد اسبوع من الهجوم المصرى السورى المفاجئ فى ٦ اكتوبر ١٩٧٣ واثار الخسائر الفادحة المتتالية فى المعدات والافراد الاسرائيليين اقامت الولايات المتحدة جسرا جويا لنقل الامدادات العسكرية الضخمة الى اسرائيل من مخزون الولايات المتحدة فى اوروبا . واعلن الرئيس نيكسون اثناء الايام الاخيرة من المعارك برنامجا لقروض عسكرية قيمتها ٢٠٢ بليون دولار لدفع قيمة دبابات وطائرات وصواريخ واسلحة اخرى تم ارسالها الى اسرائيل . وكانت اسرائيل حتى اتاحة تلك القروض تحصل على كمية متواضعة نسبيا من المعونات الاقتصادية والعسكرية وفقا لقوانين المعونات الخارجية الامريكية السنوية . ولم تحصل فى الماضى على أية منح عسكرية - فيما عدا القروض العسكرية ذات الفوائد .

وأصبحت واشنطنون بصورة واضحة المصدر الاكبر الوحيد للمعونات الخارجية لاسرائيل . وخلال السنوات العشر التالية لحرب اكتوبر اصبح الاقتصاد الاسرائيلى الذى مزقته المصروفات العسكرية الهائلة والتضخم المتضاعف والعجز فى ميزان المدفوعات يعتمد تماما ( البعض يقول يرتكز ) على المساعدات المالية الامريكية .

ومع أن اسرائيل تمثل حالة تستحق تلقى المساعدات السنوية المتزايدة لانها افضل حليف تستطيع الولايات المتحدة الاعتماد عليه فى هذه البقعة من العالم الا أن المساعدات الخارجية لا تأتى من واشنطنون بسهولة . اذ يحبه أن تقدم جميع توصيات الاجهزة الامريكية المختصة الى البيت الابيض ثم الى الرئيس الذى يوصى للكونجرس بما يختاره ثم يتم طرح ميزانية فيدرالية جديدة فى بداية فبراير .

ويدرك المسؤولون الاسرائيليون جيدا ان سياسات اسرائيل المتعلقة بالمفاوضات الدبلوماسية الحساسة والتضاييا الاخرى المثيرة للجدل مثل قضية المستوطنات بالضفة الغربية لها تأثيرها المباشر على وجهات النظر الامريكية لذلك تضع اسرائيل فى حساباتها تقادى احرار صناع السياسة الامريكية واصبح ذلك من سمات العلاقة بين واشنطنون والقدس ولكن نظرا لمؤثرات السياسات الداخلية الامريكية خاصة التى يعكسها الكونجرس وكذلك ازمه حقائق القوة العسكرية الاسرائيلية الذاتية واهميتها الاستراتيجية فان استياء صناع السياسة الامريكية نادرا ما يؤدي الى الضغط على اسرائيل بالقسوة التى كان البعض يرغبونها .

ومنذ بدأت اسرائيل فى الحصول على الجانب الاكبر من المعونات الخارجية اصبحت صورتها وشعبيتها فى كابيتول هيل عظيمة الاهمية بالنسبة

المستقلين في القدس وكان القادة الاسرائيليون الزوار بقوهون دائما بجهود مكثفة للتأثير في رجال الكونجرس أثناء لقاءاتهم المتعاقبة بهم .

ولكن بعد حرب ١٩٧٣ ضاعفت اسرائيل تلك الجهود فقد ذكر الشيوخ والتواب الذين زاروا اسرائيل أنهم عوملوا معاملة « الملوك » بالرغم من أن المسلم به كان سعى خفية من خصوم اسرائيل في الكونجرس الى خفض كمية المعونات المقررة لاسرائيل . وقد حارب مؤيدو اسرائيل العديدون . وجماعات الضغط LOBBIES الموالون لاسرائيل في الادارة ووزارة الخارجية تلك المحاولة بقوة وكان أن أكد كينسجر ومستولو وزارة الخارجية الآخرون في نهاية عام ١٩٧٥ على سبيل المثال أن توصيتهم للكونجرس باعتماد ما قيمته ٢٣ بليون دولار لاسرائيل اما كان الحد الأدنى الضروري للدولة اليهودية .

وذكر الوزير أن اسرائيل في الواقع طلبت من الولايات المتحدة ٢٦ بليون دولار وذلك في يناير الصليق ، حينما أخبرت واشنطنون باحتياجها المالية ، وقال الوزير أن ذلك كان قبل عدة شهور من انتهاز اتفاقية سسسيناء التي وضعت أعباء مالية اضافية على كاهل دافعي الضرائب الاسرائيليين ، وصرح كينسجر قائلا نحن نعتقد أن في غلبة الاهمية ادراك الشعب الامريكي ان ليست الاتفاقية هي التي تثير الحساسة الى مساعدة الاطراف ، ولكنها المصالح القومية بعيدة المدى للولايات المتحدة . « وباعت الحكومة برنامج المعونات الامريكية للشرق الاوسط بأكمله للكونجرس كاستثمار في السلام مد وهو مرض باهظ ، ولكنه اقل تكلفة لأمريكا من حرب عربية اسرائيلية أخرى » .

وقد بدأت AIPAC اللجنة الامريكية الاسرائيلية للمشؤون العامة حملتها مبكرا في ذلك العام ، وأرسلت بمذكرة تفصيلية لجميع أعضاء الكونجرس موضحة الاسباب التي تجعل من المعونة الامريكية لاسرائيل ذات نفع كبير للمصالح القومية الامريكية وجاء في المذكرة : « أن الدول العربية لن تعقد السلام أبدا مع اسرائيل الضعيفة التي يشتمرون بأنهم يستطيعون هزيمتها عسكريا ، كما لا تستطيع اسرائيل اجراء أي تنازلات أخرى ، طالما تعرض أمنها القومي للخطر » . وتم ارسال تلك المذكرة أيضا الى جميع أعضاء اللجنة الامريكية الاسرائيلية للمشؤون العامة في ائحاء الولايات المتحدة . وأشارت المذكرة أيضا الى أن اسرائيل أصبحت بالفعل مثقلة بالديون ، للدفع من أجل أمنها وقد « أصبحت نفقات الدفاع تستهلك بالفعل ٣٠ ٪ من اجمالي الناتج القومي للبلاد ، ويدفع الاسرائيليون أعلى نسبة ضرائب في المسالم » . « وقد لجأت جماعات الضغط باللجنة الامريكية الاسرائيلية للمشؤون المسالمة الى ترديد الحجج الى جانب

الحجج الاخرى التى ساقها الشيوخ والنواب الاصدقاء ومعاونوهم ، كذلك المسئولون الاسرائيليون والمتعاطفون الآخرون مع اسرائيل . وذلك سعيا لتصديق الكونجرس النهائى بالموافقة على كمية المعونات .

وكما ذكرنا اعتاد الكونجرس زيادة المعونات الامريكية التى تقترحها الادارة لاسرائيل . وذلك منذ تلقت اسرائيل قرضها الاقتصادى الاول فى بداية الخمسينيات ، وقدره خمسون مليون دولار ، واثناء تلك الحقبة لم تكن تسمى الادارة لمنع المساعدات لاسرائيل ، خوفا من رد الفعل السلبى فى العالم العربى . وكان الكونجرس هو الذى يادر بالمعونات ، وفى بعض الاحيان كانت تزداد المعونات لاسرائيل ، بالرغم من تخفيضها بشكل كبير بالنسبة الى الدول الاخرى . وكانت لاسرائيل شعبية لدى كثير من أعضاء الكونجرس حتى أنهم كانوا يعطون أصواتهم لتبرير برنامج المعونات الخارجية للعالم اجمع ، فقط من أجل الحصص المتاحة لاسرائيل ، وبالرغم من الظنون الجادة المحيطة بالحصص المخصصة للدول الاخرى ، وكان ذلك حقيقيا بصورة خاصة بالنسبة لبعض النواب المحافظين مثل جاك كيب العضو الجهمسورى من نيويورك .

ونتيجة لاضمار الفئتين الامريكيين الى سيناء فى عام ١٩٧٥ . أصبح من المعتاد قيام عدد من المشرعين الامريكيين ، خاصة اليهود الذين عرفوا بعدم تأييد اسرائيل فى المقام الاول ، باثارة التساؤلات عن العلاقة الامريكية الاسرائيلية ومدى الالتزام الامريكى نحو اسرائيل وغطت المناقشات فى الكونجرس ومجلس لشيوخ والتى سبقت الموافقة على اقتراح الادارة بارسال الفئتين الى سيناء ، غطت على ما حدث فى الكونجرس اثناء استعراض قانون المعونات الخارجية ، والتطورات الاخرى التى حدثت منذ ذلك الحين . وكان يسود التذمر من اجراء اضطرار دافعى الضرائب الامريكيين الى تبخير أموالهم فى هذا الكم الهائل من المساعدات الخارجية على جماعات الشرق الاوسط ، وبالرغم من أن تلك الشكاوى العلنية صدرت عن حفنة من أعضاء الكونجرس ،

واعلم السيناتور جينس آلين العضو الديمقراطى عن الاباما ، أنه كان مشغولا للغاية بسبب تورط الولايات المتحدة المتصاعد فى الشرق الاوسط بسبب ضمانها للسلام ودعونا نواجه الحقيقة — لأن الولايات المتحدة فى الواقع ، إنما تشتري السلام بدولارات دافعى الضرائب الامريكيين « واحتسج لأن الولايات المتحدة سوف تدفع لاسرائيل ٩ بلايين دولار فى السنوات الثلاث القادمة . كما أبدى السيناتور الجهمسورى عن كانساس روبرت دول قلقه بشأن صفقة المعونات الضخمة المقررة لاسرائيل . ودعا الدول الاخرى الى المساهمة

في تحمل الاعباء المالية قائلا : « توجد دول كثيرة ، تستفيد مثلنا بل أكثر منا ، من السلام في الشرق الأوسط ، ويبدو من الإنصاف ، أن يتحملوا جزءا من التكاليف » .

ومن وقت لآخر استغلت الإدارات الأمريكية المتعاقبة المعونات الخارجية للتأثير على السياسات الإسرائيلية لكنه في معظم الأحيان كفت الضغوط تمارس بصورة غير مباشرة وأكثر رقة . إذ يمكن توجيه الإنذارات من خلال طرف ثالث ، وعلى سبيل المثال ، في ديسمبر ١٩٧٨ ، حينما كفت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية شديدة التوتر ، بسبب غرض المفاوضات وبالتالي غرض معاهدة السلام الإسرائيلية المصرية ، حذر زعيم الأغلبية في مجلس الشيوخ والمضو الديمقراطي عن ولاية ويست فرجينيا السناتور روبرت بيرد ، بأن الكونجرس سيرتد من مضاعفة المساعدات المالية لإسرائيل ، طالما استمرت في اقلية المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وصرح المتحدث الرسمي باسم وزارة الخارجية الأمريكية هودنج كارتر الثالث يوم ١٣ ديسمبر ١٩٧٨ بأنه يعتقد أن السناتور كان يتحدث عن نفسه ، حينما سئل عما إذا كان السناتور بيرد يمثل الإدارة . وقال المتحدث ، أنه « ليس تلقا » إزاء الربط في المستقبل بين المعونات الأمريكية لإسرائيل وأقلية المستوطنات الجديدة التي قالت عنها إدارة كارتر أنها غير شرعية وفقا للقانون الدولي كما أنها تشكل « عائقا » أمام عملية السلام .

وقال المتحدث الرسمي الأمريكي : « لقد قلنا دائما أن احيلجسات إسرائيل الأمنية تعد مسألة لها وضعها المميز ، وأضاف المتحدث أن أمريكا أوفت بالتزاماتها لإسرائيل طوال ثلاثة عقود من الزمان ... ولن نتخلى عن هذا الالتزام الشامل » .

قبل ذلك ، قال بيرد الذي كان حينئذ عائدا من رحلة الى الشرق الأوسط ، في مؤتمر صحفي ، أن إسرائيل يجب أن تقدم « دليلا يؤكد نواياها الطيبة » بتجميد عملية اقامة المستوطنات كلها . لكنه بالرغم من انكار وزارة الخارجية الرسمي كان يوجد اعتقاد كبير في واشنطن بأن تحذير زعيم الأغلبية الشديد لإسرائيل . كان يوحى من البيت الأبيض وإن لم يتم الاعلان عن ذلك رسميا . وتلك بالتأكيد كفت وجهة النظر الإسرائيلية ، وبالإضافة الى أن بيرد في الواقع كان قد اجتمع مع كارتر قبل اعلان بيانه ، فقد كان ثمة دلائل أخرى تؤكد هذا الاعتقاد ، ففي المؤتمر الصحفي كرر بيرد أنه سافر الى الخارج بوصفه مبعوث كارتر الخاص ، وقال أنه اطلع وزير الخارجية مائس في لندن على محادثاته قبل أن يسافر مائس الى

القاهرة ، وصيغت تصريحاته ضد اقامة المستوطنات اليهودية ، في بيان تم اعداده بعناية ، وقد تراه في بداية مؤتمره الصحفي . ولم يكن يبدو أن بيرد سيتخذ مبادرة محددة بصدد الشرق الاوسط ، وبالتأكيد في مثل تلك اللحظة الحظية من المفاوضات الا اذا كان مغوضا من الرئيس كارتر .

واخيرا جاءت تصريحات بيرد في الوقت الذي كان الرئيس يعبر فيه عن اهتمامه العميق بسياسة الاستيطان الاسرائيلية . وقد عبر وعنه مسئولون أمريكيون آخرون عن غضبهم حينما قرأوا التقارير الصحفية التي تصرح بأن اسرائيل تنوى محاولة الحد تلبا من جدية مشروع الحكم الذاتي الفلسطيني المقترح .

وابدى المسئولون الاسرائيليون استيائهم البالغ من تصريحات السناتور . ولكن ، واثناء القاء بيان وزارة الخارجية ، حاول هودنج كارتر أن يؤكد أن بيرد كان يتحدث عن وجهة نظره هو وقال : « أن السناتور من أعضاء مجلس الشيوخ البارزين ، وهو يعبر عن آرائه بصدد العديد من المسائل » واستمر قائلا أن الحكومة حاليا بصدد عملية تقدير للمعونات الخارجية المخصصة لاسرائيل للسنة المقبلة القادمة . كما قال ان الولايات المتحدة مازالت تجرى مشاوراتها الداخلية بشأن طلب اسرائيل المعونة من أجل إعادة بناء خطوط دفاعها في النقب . وانه « لا يستطيع اضافة شيء أكثر من ذلك » . وكانت اسرائيل حينئذ تسعى للحصول على ٣ بلايين دولار اضافي كجزء من المعونة الخاصة لتغطية نفقات انسحابها من سيناء .

وقد حكى دكتور ويليام كوانت ، وكان من خبراء الشرق الاوسط في مجلس الامن القومي في عهد ادارة كارتر ، حكى قصة مثيرة عن الضغوط الامريكية العسكرية المباشرة على اسرائيل وكان ذلك اثناء جلسة استماع للجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس في الرابع من شهر أغسطس سنة ١٩٨٢ ، وقد ذكر كوانت ، وكان في ذلك الحين يعمل في معهد بروكينجز بواشنطن ، أن الولايات المتحدة علمت في عام ١٩٧٧ أن بعض المعدات العسكرية الامريكية الثقيلة كانت ما تزال في مواقعها بجنوب لبنان ، تحت سيطرة ائرانده سعد حداد القائد المسيحي الماروني اللبناني الموالي لاسرائيل . ويحظر القانون الامريكي تحويل مثل تلك المعدات لاطراف ثالثة دون موافقة الولايات المتحدة المسبقة . واحتجت ادارة كارتر ، من خلال القنوات الدبلوماسية الخاصة ، على اسرائيل . وردت اسرائيل بانكار الاتهامات ، وأكدت أن جميع المعدات الامريكية تم نقلها من جنوب لبنان . وقال كوانت حينئذ انه تم تكليف المخابرات الامريكية بتحرى الموقف على الطبيعة ، وقد أكدت ان المعدات الثقيلة مازالت في مواقعها ، بالرغم من الإنكار الاسرائيلي . وأضاف كوانت انه لذلك ارسل الرئيس كارتر رسالة جدية

خلصه الى رئيس الوزراء بيجين ، يحذر فيها من ان عسدم تحريك المعدات على الفور ، سوف يؤدي الى اعلان الحكومة للكونجرس بانتهاك اسرائيل شروط عقود الاسلحة مع الولايات المتحدة . ووفقا للقانون الامريكي يمكن ان يؤدي ذلك الى ايقاف جميع الامدادات العسكرية الامريكية الى اسرائيل . وقال كوانت « لا ضرورة للقول ، بأن اسرائيل قامت حينئذ بنقل المعدات خبلا لثمان واربعين ساعة » . ولم يخبر كارتر الكونجرس بصراحة كافية بانتهاك اسرائيل لالتزامات عقود اسلحتها مع الولايات المتحدة » .

وحكى كوانت تلك القصة كي يؤكد اعتقاده بان ضغوط الولايات المتحدة على اسرائيل حين تطبيقها بصورة صحيحة يمكن ان تكون مؤثرة وصائبة ، ومضى مسئول ادارة كارتر يعبر عن الشك في ان العقوبات ضد اسرائيل مبررة تكون مفيدة وضرورية من اجل تخفيف الازمة في بيروت الغربية ، تلك الازمة التي كانت قائمة في ذلك الحين ، وقال ان من المؤكد ان الحرب أصبحت اكبر من تلك الافعال . واقترح بدلا من ذلك ، ان تحتفظ الولايات المتحدة ببثل تلك الخيارات العنيفة ، لمرحلة اخرى اكثر اهمية ، تتعلق بالمفاوضات الخاصة بالفلسطينيين وبمستقبل الضفة الغربية وغزة .

واتخذ هارولد سوندرز الذي كان اكبر خبراء وزارة الخارجية اثناء ادارة كارتر والذي انضم الى AMERICAN ENTERPRISE INSTITUTE امريكان انتربرايز انستيتوت « بعد تركه منصبه ، وهو أحد كبار المفكرين في واشنطن ، اتخذ موقفا مختلفا بشكل ما ، فقد قال أمام الكونجرس ايضا ، انه خلال العامين الاولين من ادارة ريجان ، فقدت الولايات المتحدة مصداقيتها مع اسرائيل والعالم العربي على السواء . ومضى يقول ، انه لا أحد أصبح يتخذ تهديدات الولايات المتحدة لاسرائيل موضع الجدد ، وكان حريا بالرئيس ريجان ان يرفع حدودا للسلوك الاسرائيلي المقبول ، اثناء اجتماعه الاول مع بيجين في سبتمبر ١٩٨١ ، واضاف سوندرز قائلا انه لو كان فعل ذلك ، فلربما أصبحت اسرائيل اقل رغبة في السير بهفردها ثم : « ان الوقت أصبح متأخرا للحديث في مسألة العقوبات » .

جري حوار كوانت ، سوندر ، حينما كانت تدور المهمات في الاوساط الرسمية بواشنطن ، بصدد احتمال فرض ادارة ريجان العقوبات على اسرائيل بعد ضرب اسرائيل بقضايا المواقف الفلسطينية القوية بضرب بيروت ، رغبا من طلب ريجان المباشر من وزير خارجية اسرائيل اسحق شامير قول ذلك بأسبوع ، ان يوقفوا الضرب . حينئذ كان المسؤولون الامريكيون يرددون في احاديثهم الخاصة احتمال ان تبدأ الولايات المتحدة استعمال القوة مع القدس . كان خطاب ريجان الى بيجين بعد الاعمال العسكرية الاسرائيلية ضد منظمة التحرير الفلسطينية يوم ٤ اغسطس نظما وتضمن على الاقل تهديدين مبهمين ، وقال المسؤولون الامريكيون ان خطابات ريجان الى بيجين

في الماضي كانت ودية ورفيعة ، وكان يبدؤها بعبارة « عزيزي بيجين » ويوقعها بكتيبته « رون » ولكن هذا الخطاب ، كما قالوا ، كان رسميا للغاية وجديا .

أشار الخطاب ، الذي ما زال محفوظا ، الى احتمال حظر ارسال المعدات العسكرية لاسرائيل . وجاء به أن استمرار ضرب اسرائيل ببيروت الغربية بالقنابل اثار مسألة التزام اسرائيل باستعمال الاسلحة الامريكية فقط من أجل الدفاع الشرعى عن نفسها ، وفقا لبنود الاتفاقية الامريكية الاسرائيلية عام ١٩٥٢ ، وخضر الخطاب ايضا من الآثار المترتبة على العلاقات الامريكية الاسرائيلية في المستقبل ، اذا اقتحمت اسرائيل بيروت الغربية . وكان ريجان قد وجه التحذير نفسه الى شامير قبل ذلك بيومين . وقال المسؤولون الامريكيون أن من الممكن أن يشمل ذلك احتمال لجوء الولايات المتحدة الى تأييد القرارات المضادة لاسرائيل في الأمم المتحدة . وضح الخطاب يؤكد أنه حتى آخر جولة من القصف الاسرائيلي كان فيليب حبيب المبعوث الخاص للشرق الاوسط على وشك التوصل الى اتفاقية مع منظمة التحرير الفلسطينية تترك بمقتضاها بيروت الغربية . وطالب ريجان بايقاف ضرب النار فوراً ، مؤكدا أن رد الفعل الاسرائيلي تجاه استقراوات منظمة التحرير الفلسطينية « غير متناسب بتاتا » .

والى جانب تصريحات المسؤولين الامريكيين لوسائل الاعلام ، كانت توجد ضغوط أخرى غير مباشرة ضد اسرائيل ، أثناء تلك الايام العصيبة من الحرب . فقد خرج زعيم الجمهوريين بالكونجرس من اجتماع مع الرئيس بالبيت الابيض كى يخبر الصحفيين بأن افعال اسرائيل العسكرية الاخيرة لا تساعد « بالتأكيد » على التوصل الى حلول بتلك المنطقة . وقال ان ريجان نفسه كان مستاء للغاية ، وقال الزعيم الجمهورى بمجلس الشيوخ هوارد بيكر نائب تينيسى « اعتقد أن الاسرائيليين يرغبون في السلام ، كما اعتقد أنهم يريدون الحد من تهديدات منظمة التحرير الفلسطينية » ، ومع ذلك اعتقد أنهم يجعلون مهمة السفير حبيب والولايات المتحدة ، للتوسط من أجل الوصول الى حل سلمى ، امر بالغ الصعوبة . وكان السناتور الجمهورى عن ولاية ميريلاند ، تشارلس ماك ماتيليس في غاية القسوة في هجومه على اسرائيل ، إذ قال « يجب ان ندرك حقيقة ان ذلك تم بواسطة الاسلحة الامريكية » ، والى حد ما بالنقود الامريكية . واذا استمر ذلك بالرغم من طلب رئيس الولايات المتحدة الامريكية العاجل ( طلب الرئيس ريجان ذلك من وزير الخارجية الاسرائيلي ) فإنتى اعتقد أننا سوف ننظر في بنود القانون الامريكى التى تنص على ان تلك الاسلحة اتحت للدفاع عن اسرائيل ، ثم نحكم فيها اذا كان ضرب بيروت بالقنابل يعد عملا دفاعيا عن اسرائيل .

وأدرك الجميع أن تلك الضغوط تزايدت على ريجان لابعاد واشنطن عن القدس ، وقبل ذلك بعلم ، كان قد فرض عقوبات تأديبية ضد اسرائيل بعد

ضربها المفاعل النووي العراقي بالقنابل ، ثم بمد الضربة الجوية ضد منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت . بتأجيل تسليم إسرائيل طائرات - ف ١٦ المتنازلة لعدة أسابيع ، ولكن ريجان بشكل عام ، كان في غاية الحرص . قبل عرضه عقوبات اضافية ضد إسرائيل . وذكر كثير من المراقبين الأمريكيين انها تؤكد عجز الولايات المتحدة عن التأثير في السياسات الاسرائيلية . وكوشال على تجنب الولايات المتحدة اى تفكير في الضغط على إسرائيل ، أكد جورج بوش نائب الرئيس لوفد من الزعماء اليهود الأمريكيين في الخامس من شهر أغسطس ١٩٨٢ أن العقوبات ضد إسرائيل ليست موضع دراسة .

وظهر في نفس الليلة برنامج نايت لاين الذى تذييعه شبكة A.B.C. التلفزيونية السبر موسى آرينز حيث قال ان الاصدقاء والحلفاء مثل الولايات المتحدة واسرائيل يجب الا يلجأوا الى الضغوط اثناء تعاملهم معاً . وعلى كل حال ، كما قال آرينز ، لن تنجح ضغوط الولايات المتحدة على اسرائيل ، خاصة حينما تكون مصالح اسرائيل القومية الحيوية معرضة للخطر ، وذكر آرينز ان اسرائيل ابدت الرغبة في التضحية بأحد ما تملك - يعنى ابناءها - لتدافع عن حدودها الشمالية مع لبنان ، ولذلك ستكون على استعداد للتضحية بالمساعدات الاقتصادية الأمريكية اذا تعرض ابناءها للخطر ، ويبدو أن جورج شولتز ، في اجلبته على الاسئلة المطروحة من لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ اثناء تأكيد ترشيحه ، كلن يرفض حظر الاسلحة عن اسرائيل كوسيلة للضغط . وقال : « ربما يبدو أن لها فائدة قصيرة المدى ، الا أن الضغوط والتهديدات ليست في اعتقادي هي أفضل السبل للتوصل الى حل نهائى ودائم للمسائل طويلة المدى » .

وأثار مكس فرانكل - كاتب المقالات الانتحائية الشهيرة في جريدة نيويورك تايمز - عاصفة من الاحتجاج في اسرائيل ، حينما كتب في علم ١٩٨٢ يقول ان زعماء المعارضة الاسرائيليين يرغبون في أن تمنع الولايات المتحدة معوناتها الاقتصادية عن اسرائيل للمساعدة في استقاط حكومة رئيس الوزراء بيجين ، فقد كتب فرانكل اثر زيارة قام بها لاسرائيل يقول « وبذلك اقتضت المعارضة على رجاء أمريكا بمقاطعة حكومة بيجين ، والان أصبحت تتبع وسائل لم تكن تخطر على بال أحد منذ أسابيع قليلة فقط ، « ووصف ببعض التفصيل » الحجج المروعة التى يسوقها عدد من الزعماء الاسرائيليين كى تخفض الولايات المتحدة معونتها الاقتصادية لوطنهم » .

وأوضح فرانكل خلال مقابلة لى معه أنه كان يشير إلى زعماء « تكتل العمل » المعارض ( الا أنه رفض ذكر الاسماء ) الذين يسيب اليأس من الفوز بالمناصب كانوا يلجأون الى الولايات المتحدة لنيل تأييدها للمساعدة في استقاط



حكومة بيجين . وكتب يقول : « ومن أجل هذا الهدف ، يخاطر زعماء المعارضة البارزون بالضياع السياسي بنصحهم لأمريكا بإجراء تخفيض كبير في معوناتهما الاقتصادية غير العسكرية التي تبلغ ٨٠٠ مليون دولار » ، واثكر زعماء العمل ومنهم شيمون بيريز تلك الادعاءات بشدة .

وفي واشنطن لم تكن فكرة تخفيض المعونات جديدة تمام الجدة ، فقد تم بحثها بعض الوقت خاصة اثناء زحف اسرائيل الى لبنان ومن جراء سياستها المستبصرة الخاصة بينساء المستوطنات ، على اية حال ، فان الامر الذي كان مخططا هذه المرة ، ان الفكرة في الماضي كانت مرتبطة بتكبر معارضي اسرائيل في الماضي جورج بول مساعد وزير الخارجية السابق . فقد كتب بول في أغسطس ١٩٨٢ في الصفحة الاولى من جريدة نيويورك تايمز يطرح هذه التوصية « باسم الانسانية والقيم » يجب علينا ان نقدم المساعدة الوفيرة للشعب اللبناني ، وباسم المنطق والعدل يجب ان نقطع ثمن ذلك من معوناتنا السنوية لاسرائيل » . ومضى بول يقول ان جيلة المعونات الامريكية الخارجية لاسرائيل بلغت في السنوات الاربعة السابقة ربع اجمالي معوناتنا الخارجية — مما يشير الى بعض الخلل في القيم ، لانها تمنح لدولة يبلغ تعداد سكانها اقل من تعداد ديترويت ، او ١٠/١ من واحد بالمائة من تعداد سكان العالم » .

وداخل الاوساط البيروقراطية بادرة ريجان ، اقترح البعض ان تخفض الولايات المتحدة مساعداتها الاقتصادية لاسرائيل بما يماثل تكاليف اقامة وتديم المستوطنات اليهودية ومشروعات الاسكان في ضواحي الضفة الغربية » . وقدرت الحكومة الامريكية الحد الأدنى للأنشطة الانشطانية في عام ١٩٨٢ بحوالى ١٠٠ مليون دولار ، وكان الحد الاقصى ٢٠٠ مليون دولار . ولكن رفض كل من الرئيس ريجان ووزير الخارجية شولتز الأخذ بالنصيحة . وأعلن ريجان في مؤتمر صحفي بالبيت الابيض في الحادي عشر من شهر نوفمبر ١٩٨٢ : « ان العقوبات الاقتصادية ضد اسرائيل لن تساعد في الموقف الذي نحن فيه ابיום ، ولا اعتقد ان الحديث عن ضرورة توجيه التهديدات بشكل او آخر او عدم ضرورتها سوف يكون مثمرا بالمرة » . وقال شولتز اثناء مؤتمر صحفي بوزارة الخارجية في الثامن عشر من شهر نوفمبر ، حينما سئل فيها اذا كان يجب الربط بين المعونة الاقتصادية لاسرائيل وسياسة المستوطنات ام لا ، اجاب بعد ان استنكر الاستيطان : « لقد كنا في غاية الوضوح كما اعتقد منذ البداية . اذ نحن نعتقد ان المستوطنات وانتشارها ليس امرا بنساء بالمرة ولا تساهم في عملية السلام » .

واخبرني السفير اريئز في ذلك النحين انه لم يحدث في ذلك الوقت ان هدد احد المسؤولين الامريكيين : حتى من بعيد ، باستعمال المعونة الاقتصادية لاسرائيل للضغط من أجل ايقاف المستوطنات ، واكتفت لقاءاتي مع كبار

المسؤولين الامريكيين ، ان الاتجاه السائد داخل الحكومة الامريكية كان يعارض بشدة استعمال الضغوط الاقتصادية المباشرة ضد اسرائيل ، وفي ايجاز ، صرحوا بأن قيادة ريجان وافقت على وجهة نظر السفير الامريكي صامويل ليويس الذى أكد من خلال رسالته الى واشنطن ان اساليب الضغط هذه ربما تكون فى صالح بيجين وتدمم من حكومته الائتلافية . ( كتب ملكس فرانكل فى مشورته الهاتفية الى تخفيض المعونة لاسرائيل لاسقاط حكومة بيجين يقول « يعارض الدبلوماسيون الامريكيون فى اسرائيل تلك المشورة الالية » ويخافون من استغلال بيجين الضغوط الامريكية للحصول على تأييد شعبى أكثر » ) .

لكن توجد اسباب أخرى لرفض ادارة ريجان الاخذ بنصيحة بول . وعبر هنرى كيسنجر فى حديث مع مجلة ايكونوميست عن وجهة نظر سائدة فى اوساط الادارة حينها حذر من أن مثل تلك الضغوط الاقتصادية سوف تأتى بنتائج عكسية على عملية السلام بأكملها . وقال « نعم » يجب أن نحث اسرائيل على التفاوض ، وهى على الأرجح ترغب فى ذلك ، وإذا شعرت بأننا نتعطف معها بدلا من الضغوط المتواصلة عليها ، وحينما نخطف مع اسرائيل بصدد بعض النقاط الجوهرية ، يجب أن نكون على استعداد بأن نغير عن ذلك — بشكل حاسم عند الضرورة ، ولكن سيكون من الصعب المناورة والضغط على اسرائيل فى النقاط الخصوصية . كما يجب أن نأثير ولكن دون تصعيد وارهاق يؤدي بها الى الانهيار العاطفى والنفسى » .

ومضى كيسنجر يقول ان الضغوط المكثفة يمكنها ايضا أن تضلل العرب فيستنجوا أن الولايات المتحدة يمكن أن تقوم بالاعمال القذرة نيابة عنهم ، ثم مضى كيسنجر يقول : وبعبارة أخرى ، اعتقد ان الضغوط على اسرائيل يمكن أن تكون « بالقطامى » بدلا من أن تكون جبهة اذا اتيح للبرء أن يستعمل مثل ذلك الاصطلاح » . واجاب كيسنجر على سؤال بصدد اللجوء بصورة رسمية الى فرض العقوبات الاقتصادية الكبيرة ضد اسرائيل قائلا : « أرجو الا نصل أبدا الى مثل ذلك الموقف » .

ووافق كبار المسؤولين قريباى الصلة بالرئيس ريجان على ذلك الراى ، وبالتأكيد كانت توجد اقلية ملحوظة فى وزارة الخارجية ووزارة الدفاع ( البنتاجون ) والبيت الابيض توافق على وجهة نظر جورج بول المتشددة . ولكن الراى السائد كان يحذر أشكالا أخرى من الضغوط الاقل حدة والاكثر فاعلية من أجل تغيير السياسات الاسرائيلية .

وكما قل كيسنجر خلال حديثه الى ايكونوميست « ان أكثرها فاعلية ان يبادر الملك حسين ، بما لديه من التأييد العربى الذى يحتاجه ، بإصدار بالقيام بمهمة الطرف العربى المفاوضات بشأن الضفة الغربية ، وسوف يفرض ذلك على الاسرائيليين ضرورة اتخاذ القرارات الضرورية . وطالما ظلت

المشاركة العربية في عملية التفلوس افتراضية فقط ، فان النقاش ( في اسرائيل ) سيكون مريراً وعقيماً .

وغرقت ادارة ريجان مجموعة من العقول التي لم تعلن عنها . واتخذت عدة اشكال تشمل :

— رفض تأييد مبادرات الكونجرس لتحسين شروط المساعدات الاقتصادية والعسكرية بتحويلها من قروض الى منح مباشرة .

— استمرار تأجيل طرح الاقتراح ببيع ٧٥ طائرة ف — ١٦ اضافية لاسرائيل ، أمام الكونجرس .

— ابطاء الموافقة على طلبات اسرائيل للحصول على التكنولوجيا الضرورية لتطوير الجبل الجديد من الطائرة المقاتلة الاسرائيلية لافي .

— استمرار تجهيد بنود مذكرة علم ١٩٨١ المتعلقة بالتعاون الاستراتيجي الامريكي الاسرائيلي .

— تأجيل اتمام اتفاقية تسمح لاسرائيل باستعمال بعض الاعتمادات السنوية لمبيعات الاسلحة الامريكية لها ، في مشتريات داخل اسرائيل نفسها . والمفروض اتفاق اسرائيل تلك المعونات العسكرية في الولايات المتحدة ، ولكن الادارة يمكن أن تتخاضى عن هذا الاجراء .

— تأجيل العمل باتفاقية « المشتريات الساحلية » التي تم التوقيع عليها في الماضي والتي تسمح للعسكريين الامريكيين بالشراء داخل اسرائيل . وكانت احدى الصفقات المؤجلة تتيج لطائرات الفانتوم الامريكية في منطقة البحر المتوسط ، الحصول على الخدمات في اسرائيل بدلا من اليونان او المانيا الغربية .

— تأجيل السماح للدول الاخرى التي تحصل على القروض العسكرية الامريكية باستعمال بعض النقود للشراء من اسرائيل . وكان من المتوقع شراء الفلبين بعض قوارب الدورية الامريكية ومعها قذائف اسرائيلية الصنع ، وجببها تمويلها الولايات المتحدة .

على رأس كل تلك العقول ، كانت لادارة ريجان طرق اخرى عديدة — بعيدا عن الحظر المباشر للمساعدات الاقتصادية — لايضاح وجهات نظرها في القدس . وربما كانت اكثرها فاعلية الادانة العلنية . منذ مبادرة ريجان للسلام العربي — الاسرائيلي في الاول من شهر سبتمبر ١٩٨٢ ، لم تكن الادارة تفعل من الحديث علنا ضد القرارات الاسرائيلية المثيرة لاسيياء واشنطون خاصة فيما يتعلق بالمستوطنات ، وباختصار لم تستعمل الادارة العنف ضد اسرائيل اثناء

شهور الحرب العديدة . اذ كانت توجد طرق أكثر فاعلية ومكرا من أجل اتمام العمل ، مثلها فعلت الادارات السابقة .

واسفرت انتقادات بيجين العنيفة للولايات المتحدة ، اثر ايقاف الولايات المتحدة العمل باتفاقية التعاون الاستراتيجي مع اسرائيل في ديسمبر ١٩٨١ ، عن موجة من الدعاية السلبية لاسرائيل . وقد قال جيمس رستون المحرر بجريدة نيويورك تايمز على سبيل المثال : « نادرا ، ان لم يكن ابدا ، ان وجه احد الزعماء الحلفاء مثل تلك الاتهامات ضد رئيس او حكومة الولايات المتحدة » . كما قال رستون ان مسؤولي الولايات المتحدة « يشعرون بان المستر بيجين هو بمثابة كارثة محققة لاسرائيل وبقية العالم . وينتظر المسؤولون الامريكيون في حيرة ، الى ان يقرر الشعب الاسرائيلي كيف يتغلب على المشاكل الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية في القدس » . ويؤكد لارس اريك نيلسون كبير مراسلي جريدة نيويورك ديلي نيوز في واشنطن ، اعتقاد اسرائيل الهائل على المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية ، بقوله ، ان تلك المساعدات الحكومية التي تقدر بـ ٢٢ بليون دولار سنويا تعادل ٦ ملايين دولار يوميا . وذلك اكثر مما يتحده الاتحاد السوفيتي « لدولته النامية كوبا » ، والتي يبلغ عدد سكانها ثلاثة اضعاف سكان اسرائيل » .

وركزت موجة من التغطية الاخبارية والاعلامية على مسألة المعونات لان بيجين نفسه آثارها ، في بيانه السهوب الذي قدمه الى السفير الامريكي صامويل ليويس ، ثم طرحته الحكومة الاسرائيلية بصفة رسمية فيها . بعد ، وفي الواقع كان لبيان بيجين الاثر غير المتعمد ولكن الواضح هو في القاء الضوء للشعب الامريكي على مدى اعتماد اسرائيل ماليا على الولايات المتحدة .

وجاءت المنح والقروض المتاحة لاسرائيل والتي تبلغ حوالي ٢ بليون دولار سنويا منذ حرب ١٩٧٣ ، في وقت شهد تخفيضات شديدة في الاعتمادات المحلية بميزانية الولايات المتحدة ، والتي ازدادت بعد تولى ادارة ريجان الحكم . وبينما كانت تقتطع الاموال من برامج الغذاء بالمدارس ، ومستشفيات الرعاية الاجتماعية وجميع انواع المعونات الخيرية ، بجانب تسعة ملايين من العاطلين الامريكيين ، استمرت الاذرع التنفيذية والتشريعية بالحكومة الامريكية في تأييد صفقات المعونات الهائلة لاسرائيل . وقال السيناتور الديمقراطي هنري جاكسون العضو عن واشنطن ، واحد افضل اصنقاء اسرائيل المخلصين في كابيتول هيسل « تلك حالة مفرطة النشاط للمستر بيجين » .

وكان من الممكن ان يكون المستر بيجين في موقف اقوى وافضل تماما من **الناحية الاخلاقية في هجومه على الولايات المتحدة** اذ كانت اسرائيل لا تعتمد ماليا على واشنطنون بتلك الصورة . ولكن الحقائق كانت امرا مختلفا . فكلما خفض متواضع في المعونات سيكون سببا لتقلبات اقتصادية

واجتماعية كبيرة في اسرائيل : منها ارتفاع الضرائب ، وبطالة اكثر ، وتوترات طائفية بتصاعده بين الذين يملكون والذين لا يملكون ، كذلك الهجرة المتزايدة من اسرائيل .

وحينما سأل المستر بيجين « هل نحن اتباع لكم » كان رد جريئة نيويورك تايمز « الاجابة هي « لا » ، ولكن اسرائيل مع ذلك تعتمد على المعونات والاسلحة الامريكية المستمرة اكثر مما تحصل عليه اية دولة اخرى ، وذلك الدسم يؤدي ليس فقط الى التفوق العسكري الحيوى ولكن أيضا الى ضمان مستوى معيشى يعزز شعبا موهوبا أثناء صراعه ضد الاحداث العارضة الهائلة » .

وعلفت جريدة واشنطن بوست قائلا ان حدة بيجين « تعبر عن القلق بشأن واقع اسرائيل المروع . فالصهيونية هي تجسيد لسيطرة الشعب اليهودى على مصره . ومع ذلك فبعض سياسات اسرائيل ، وخاصة سياسات المستر بيجين ، أدت الى أن تصبح اسرائيل اكثر اعتمادا على القوة العظمى الخارجية ، وهى الولايات المتحدة » .

ولم يوجد انكار بأن الولايات المتحدة اتاحت المعونات المالية الهائلة لاسرائيل طوال سنوات عدة حيث ان الادارات المتعاقبة والكونجرس ادركا ان ذلك أيضا يمثل استثمارا من أجل السلام ومن أجل المصالح القومية والامنية الامريكية .

وكما ذكر الرئيس ريجان فذلك ليس طريقا ذا اتجاه واحد ، لان الولايات المتحدة تعطى كل شيء واسرائيل تأخذ كل شيء . فاسرائيل تتيج بالنصل فوائد استراتيجية هامة للولايات المتحدة ، وفي جزء من العالم غير مستقر تماما ، فاسرائيل هي الدولة الديمقراطية الوحيدة ، والطينة المعتمد عليها ، ولها القدرة العسكرية المؤكدة التى تمكنها من مساعدة أمريكا والغرب . وفى الوقت ذاته من الغباء أن يعتقد زعماء اسرائيل رؤية الحقيقة ، وهى أن بلدهم مازال يعتمد تماما على الولايات المتحدة ، لذلك من غير المتوقع أن يكون رد نعمل دافعى الضرائب الامريكيين حسنا ، تجاه الاضطرابات المعانية لأمريكا .

ويعلم بيجين بنفسه تماما الذى الاليم الذى أصبحت عليه تبعية اسرائيل ، خاصة منذ حرب ١٩٧٣ . وتؤكد ذلك أماله لأول مرة بعد فترة وجيزة من توقيع مصر واسرائيل اطر اتفاقيات كامب ديفيد فى عام ١٩٧٨ ، حينئذ اضطرب بشدة وأصابته نوبة من الكبرياء الوطنى فأخبر سيروس فانس وزير الخارجية أن اسرائيل ترغب فى أن تعطى الولايات المتحدة لاسرائيل قروضا بدلا من المنح المباشرة ، كى تدفع تكاليف اقامة قواعد جديدة فى صحراء النقب ، وتنفقات أخرى ثمن الانسحاب من سيناء . وقال بيجين ان اسرائيل سوف تدفع كل دولار أخذته « بفوائده » وأن اسرائيل

لا تريد احسانا من احد . لكن حينما ذكره مستشاروه الاقتصاديون المذهولون  
فيها بعد بتكاليف هذا الاجراء - ومدى آثاره السيئة على الاقتصاد والمجتمع  
الاسرائيلي - انسحب سريعا من موقفه النبيل . لقد أصيب في كبريائه ،  
ولكن مهما كان ذلك مؤلما لبيجين ، الا أن حقائق الوضع المالى الاسرائيلي  
تأتى أولا .

وكانت القواعد الاساسية للتأييد الامريكى لاسرائيل والتي تتمثل  
في مجلس الشيوخ والنواب ، قد كشفت عن بوادر التصدع ، اثر تحرك  
اسرائيل الى لبنان . وادرك اصداقاء اسرائيل في كيبيتول هيل الاضرار  
الناجمة عن ذلك ، واتضح هذا الغضب السائد ، اثناء المقابلة التي  
دامت تسعين دقيقة بين بيجين وستة وثلاثين من أعضاء مجلس الشيوخ  
في الثمان والعشرين من شهر يونية عام ١٩٨٢ ، قبل بضع ساعات  
من عودته الى اسرائيل . وانعكس ذلك في اهتمام واشنطن العميق بكثافة  
الوفيات بين المدنيين ، وكذلك الاضرار التي نتجت عن تحرك اسرائيل في  
داخل لبنان .

ومن جانب ، كان يوجد بالطبع اعجاب بالاسلوب الذى أدت به  
اسرائيل العملية . خاصة من وجهة النظر العسكرية . ولكن على الجانب  
الآخر ، استاء عدد كبير من الشيوخ لما اعتبروه تطرفا في استعمال القوة  
من جانب اسرائيل اثناء العملية . وتأثر هؤلاء الشيوخ ايضا بالتقارير  
الاخبارية المصورة التي تناولتها وسائل الاعلام ، والتي تؤكد الالام والمعاناة  
والدمار الذى حل بلبنان . وكما ساعدت صورة اسرائيل ، كذلك تأثر نفوذها  
في كيبيتول هيل ، وتضرر الاعضاء الموالون لاسرائيل من جراء ابطاء اسرائيل  
في الاعلان عن احصائياتها المتعلقة بالخسائر ، أما الاكثر ضررا لمجاعات  
الضفط الموالية لاسرائيل ، فهو استعداد بعض الشيوخ الاعلان عن توبيخهم  
لإسرائيل . وكان هؤلاء الشيوخ يعتقدون أن غطرسة بيجين أصبحت هي  
القضية ، وذلك بالرغم من تأييدهم طويل الامد لدولة اسرائيل .

وكان بيجين بالتأكيد كنوا لى أحد في الاجتماعات الثنائية . وكان  
رئيس الوزراء متشددا ومتمسكا بل مذهبها . وكل تلك السمات ظهرت  
جليّة وبصورة سريعة في كل اجتماعاته في واشنطن ، وكان أيضا يتسم  
بالجاذبية خاصة خلال الاجتماعات الخاصة المصغرة ، لكنه اثناء الاجتماعات  
الموسعة كان يميل الى ان يكون متساهلا بعض الشيء وهي سمة مشتركة  
سائدة بين الزعماء السياسيين . وذلك يفسر أسباب نجاح بيجين في التأثير  
على ريجان ، اثناء اجتماعهما المنفرد بالكتب البيضاء يوم الحادى والعشرين  
من شهر يونيو ١٩٨٢ . ولكن لماذا فشل بشكل مرير اثناء اجتماعه المغلق  
مع الشيوخ في اليوم التالي . فهوصفه يجيد الخطابة كان في استطاعته

التأثير في الجياهير الخطيرة خاصة حينما تكون من الموالية في اسرائيل او في الطائفة اليهودية الامريكية . ولكنه اظهر جانبه الاسوأ خلال لقائه بعدد من الشيوخ الذين اعتادوا على تلقى الاحترام العظيم من كل الذين يلتقون بهم . وقال المراسل الدبلوماسي لجريدة نيويورك تايمز برنارد جوير برنارد ان بيجين « يميل الى ان يكون مفردا في الودع ، كما لا يطبق النقد » .

ووقعا لعدة مصادر حضرت اللقاء ، لجأ بيجين الى اسلوب خاطيء باستمراره في « محاضرة » الشيوخ ، بدلا من ان يرد على اسئلتهم فقط ، وادعى عدد من الشيوخ فيها بعد ، ان محاضرة بيجين وصلت الى حد المفترسة . وقال السناتور الديمقراطي عن ماساشوسيتس بول تسونجاس : « من العدل ان اقول اننى لم اشاهد طوال ثمانى السنوات لى في واشنطن مثل هذا اللقاء الغاضب مع احد زعماء الدول الاجنبية . اما العضو الديمقراطى الآخر دانييل رموينيهان ، من دائرة نيويورك وهو احد الشيوخ القلائل الذين دافعوا عن اسرائيل ، اثناء الاجتماع ، فقد قال : كان ذلك الاجتماع اصعب الاجتماعات التى شاهدها فى حياتى مع الزعماء الاجانب » . واما العضو الجمهورى عن ولاية ساوث داكوتا لارى بريسلر فقد قال فيها بعد للمراسلين : « كانت المرة الاولى التى شاهدها فيها مثل تلك المواجهة المباشرة بين رئيس وزراء اسرائيل والشيوخ » .

وفى الليلة السابقة تقابل بيجين فى جناحه بالفندق مع سبعة من الشيوخ الآخرين ، وسار الاجتماع بصورة طيبة ووقعا لجميع القائيس . وخرج الشيوخ يتفهم افضل لوضع اسرائيل ، واكتسب بيجين معرفة بعض وجهات النظر البائدة بين قطاع اوسع من الجمهوريين والديمقراطيين فى كينيدي هيل . كذلك سار الاجتماع المتفصل بين بيجين واعضاء لجنة الشؤون الخارجية سرا حسنا ، ووقعا لما قالته المصادر التى حضرت الاجتماع ، ومع ذلك تبخر كل ذلك الانجاز بالكونجرس ، خلال الاجتماع الرئيسى مع الشيوخ .

وفى الآونة الاخيرة يعمل السفير الاسرائيلى موسى آرينز الى لوم الديناميكية الجماعية الناتجة اثر قيام السناتور الديمقراطى عن ولاية ديلاور جوزيف بيدن بالهجوم على سياسة اسرائيل الرامية الى اقامة المستوطنات فى الضفة الغربية ، ويدين هذا من الانقياء المعرومين لاسرائيل ولكنه لمس وترا حباليا فى رئيس الوزراء ، وكلما اتحد احدهم الاعضاء المشهورين الموالين لاسرائيل سياسيتها ، يتهز بعض اصديقاتها المعومرين الى الركب المعادى لاسرائيل . ولم ينتقد بيدن وهو رجل مدهوق وخطيب متزن ، الغارة الاسرائيلية على منظمة التحرير الفلسطينية فى لبنان ، بل فى الواقع

أيدها ، ولكنه هاجم بشدة مسألة المستوطنات ، كما رفض تأكيد بيجين السابق ، رداً على تعليق المقاهي العضو الجمهوري عن ماريلاند لشارلي لهايثاس مفاده ، أن التأييد لإسرائيل من جانب الشعب الأمريكي لا يتضاقله وقد أصر بيجين على أن التأييد لإسرائيل لم يكن أكثر أبداً فيها مضي . وخرج الأعضاء الآخرون المعارضون لتقويم بيجين من الاجتماع ليقولوا أن التأييد الشعبي الأمريكي لإسرائيل قد وصل إلى الحد الأدنى . وقل تسونجاس : « أعتقد أنه يوجد بعض الاهتمام فيما بيننا نحن المؤيدين لإسرائيل ، بوجود بعض الأسراف في سياساتها . ولذلك فإن التأييد لإسرائيل في هذه البلاد أخذ يتضاقل » . وقرق تسونجاس مثل بعض الآخرين ، بين تأييده لإسرائيل وتناقض ذلك مع رد الفعل تجاه بيجين ، وكان ذلك المفهوم يتخذ تسونجاس منذ ضرب إسرائيل المفاعل النووي العراقي منذ عام مضي . .

وقد أسفرت النتيجة النهائية ، عن نهاية مخيبة للأمال بالنسبة لزيارة بيجين لواشنطن التي كانت تبدو ناجحة من قبل . وساد بعض التراجع في المناورات التقليدية فيما بين الأوساط التنفيذية والتشريعية بواشنطن ، ويعد من المرات النادرة في التاريخ أن يجد أحد رؤساء الوزارات الإسرائيليين تأييداً من الإدارة الأمريكية أكثر من الكونجرس ، وهي القاعدة المعتادة والمتوقعة لتأييد إسرائيل داخل واشنطن . ولأول مرة على ما أذكر ، يحتج عدد كبير من أعضاء الكونجرس على عدم اتخاذ الإدارة موقفاً متشدداً تجاه رئيس الوزراء الإسرائيلي ، ولأن الاجتماع مع النواب حصل على دعابة هائلة في وسائل الإعلام الأمريكية ، فقد ضعف موقف إسرائيل في واشنطن بصورة فورية ، وأشارت إدارة ريجان إلى هذا الخفض الملحوظ في المساعدات لإسرائيل ، للضغط عليها من أجل تنازلات أخرى .

لكن عمق تأييد الكونجرس لإسرائيل أكد أن تلك الفترة الشديدة التوتر لن تدوم طويلاً . وبدأت الأمور تتحسن في كابيتول هيل ، قبل أن توقع إسرائيل اتفاقية انسحاب قواتها من لبنان في مايو ١٩٨٣ ، إذ أخذ كبار أعضاء الكونجرس يضطهدون لبدء تأييدهم لإسرائيل . وقد عكسوا وجهة نظر الإدارة المؤيدة لإسرائيل منذ عدة شهور ، وتؤكد هذا الاتجاه في جلسة استماع بلجنة الشؤون الخارجية الفرعية الخاصة بأوروبا والشرق الأوسط في فبراير ١٩٨٣ .

قال مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط وجنوب آسيا نيكولاس ميلبوتيس في صندربيلته « أن التأييد لإسرائيل فيما يتعلق بأمنها واقتصادها ورفاهيتها من المبادئ الأساسية الراسخة في السياسة الخارجية الأمريكية . وينبع تأييدنا لإسرائيل من التزام طويل الأمد لدولة حرة ، كانت ملاذاً للهاجرين من كافة أنحاء العالم . كما تشاركنا في تقاليدنا الاجتماعية والديمقراطية . ونحن نعد برامج مساعدتنا الأمنية بحيث تساعد إسرائيل في الاستمرار في تفوقها النوعي



والتكنولوجيا على مجموع القوى الاقليمية المتوقعة . كما تساعد معوناتنا الاقتصادية اسرائيل في تمويل العجز في ميزان مدفوعاتها . ولذلك تعتبر برامجنا اعلانا ماديا عن التزاماتنا المتوارثة لاسرائيل » .

واكتشف العضو الديمقراطي عن كاليفورنيا ميرفين ديمالي وهو زنجي ، وزميله الديمقراطي ميل ليفين وهو يهودي تجاور دائرته دائرة ديمالي في لوس انجلوس ، ان لدى ناخبهم آراء متعارضة بشكل جوهري ، بصدد المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية التي تقدم لاسرائيل ، واخبر ديمالي اللجنة الفرعية بأن ٩٥٪ من الناخبين في دائرته الانتخابية المكثفة بالزنوج لا يؤيدون ارسال المعونات الضخمة الى اسرائيل في وقت تسود فيه البطالة الشديدة والتخفيضات في الميزانية الامريكية ، ثم مضى يقول ، انه مما جعل الامر اكثر سوءا حصول اسرائيل على منح وقروض امريكية منذ حرب يوم كيپور ١٩٧٣ ، اكثر مما حصلت عليه دول افريقيا السوداء مجتمعة . وعلى الجانب الآخر ، قال ليفين ان ناخبه ومنهم عدد كبير من اليهود ، يرغبون في تعديل الادارة شروط المساعدات المقررة لاسرائيل في السنة المالية ١٩٨٤ ، وانتي تبلغ ٢٤٨٥ بليون دولار . ويعني ذلك ان تكون في صورة منح مباشرة ، بدلا من القروض ، وقال عضو ديمقراطي ثالث وهو روبرت توريتشيللي نائب نيو جيرسي وهو يمزح ، ان الذي يهم ناخبه بشكل اكثر هو السياسات المتعلقة بايطاليا . ولكنه ، مثل ليفين ، حث الادارة على تعديل شروط المعونات المقترحة لاسرائيل ، وكان يرغب في التاكيد من ان اسرائيل لن تسعى لهم اقتراحات الادارة ، مثلما فعل الكونجرس في العام السابق ، على ان ذلك يعني الحد من التأييد الامريكي لاسرائيل .

واجاب فيليوتس مساعد وزير الخارجية بان حجم المساعدات المقترحة لاسرائيل تؤكد ثقتنا في علاقتنا مع اسرائيل ، بالرغم من انها تحتوي على منح اقل بمقدار ٢٠٠ مليون دولار من التي خصصها الكونجرس في تشريعاته للسنة المالية ١٩٨٣ ، وقال ان المعونة الاجمالية لاسرائيل « سوف تكون اكبر معونة امريكية خارجية » .

لكن بعض اعضاء الكونجرس الاخرين ابلغوا فيليوتس بان المعونات المقترحة لاسرائيل غير كافية . وأوضح لي هاملتون رئيس اللجنة الفرعية ، ان الجهود سوف تبذل في كابيتول هيل مرة اخرى لتحويل بعض القروض الاخرى الى منح . وانضم الاعضاء الديمقراطيون — توم لانتوس من كاليفورنيا ، ولاري سميث من فلوريدا ، وستيف سولارز من نيويورك الى الخط الموالي لاسرائيل . وسالوا — مثل هاملتون ، وتوريتشيللي وليفين — فيليوتس بعض الاسئلة المحددة بفرض التاكيد بان المصالح الاستراتيجية الامريكية تقتضي ان تكون اسرائيل قوية ، وعلى سبيل المثال ، استطاع سميث ان حصل من فيليوتس على تصريح بان تظل المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل داخل الولايات المتحدة تدفع

ثمن المعدات والسلع والخدمات اللازمة لإسرائيل . وسوف يخلق ذلك ، كما قال سميث مرمى عمل أكثر للأمريكيين . لكنه حتى في مواجهة تلك الضغوط ، تمسك فيليبوتس بموقف الإدارة ، وأن المعونة المطلوبة « تفي تباها بما تقتضيه أهداف خططنا » . وردد أيضا حجة « قيود الميزانية » . ورفض المعونات الإضافية لإسرائيل التي تعتمد التوصيات السابقة ، ولكنه غير موقفه بعد أربعة أشهر .

وتأكد مرة أخرى موقف الكونجرس المؤيد لإسرائيل . وكان مصدرا جوهريا لاتاحة التأييد لإسرائيل منذ عام ١٩٤٨ . وبالطبع لم يكن تأييد الكونجرس لإسرائيل يتخذ خطأ متصاعداً منذ ذلك الحين .

وقد وجد نقاد إسرائيل داخل الكونجرس ، كان بعضهم يثير الدهشة فعلى سبيل المثال ، استطاع سميث أن يحصل من فيليبوتس على تصريح بأن تظل الحكومة الإسرائيلية في أحد الأمور أن يؤدي ذلك إلى تشجيع الأعضاء غير اليهود في الكونجرس على تجاهل المواقف المؤيدة لإسرائيل . ففي يونيو ١٩٧٦ قبل العضو الديموقراطي عن ولاية كونيتيكت ابراهام ويبيكوف دعوة تلقاها من السناتور الديموقراطي عن ساوث داكوتا جيمس أبو رزق ، على غداء عمل لمثل منظمة التحرير الفلسطينية الرسمي شفيق الحوت ، الذي كان يجري محادثات في الكونجرس . وحينما سئل العضو الديموقراطي عن ميسوري توماس ايجلتون عن سبب قبوله الدعوة هو أيضاً ، قال ايجلتون ، انه عندما دخل إلى الحجرة « رايت بها أبي ريتيكوف » . وكان ذلك سبب استياء المسؤولين الاسرائيليين ، والموالين لإسرائيل في واشنطن ، أراء قرار ريبيكوف بمهاجمة رئيس الوزراء ييچين ، واليهود الامريكيين الذين يؤيدونه علنا . وأصبح الشيوخ المهتمون بمكانتهم بوصفهم من المؤيدين الكبار لإسرائيل ، يسيرون إلى موقف ريبيكوف ، ويقولون انهم يرغبون في أن يظلوا من أصدقاء إسرائيل الاوفياء ، في حين يتخذون مواقف ضارة بالمصالح الاسرائيلية . وكان ذلك ما حدث تباها اثر حديث ريبيكوف في جريدة « ذي وول ستريت جورنال » في ١٣ مارس ١٩٧٨ . اذ قال ان الاغلبية العظمى من الامريكيين ضد بيتجين « وذلك ما يجب أن يحدث » . وهاجم ريبيكوف أيضا اللجنة الاتريكية الاسرائيلية للشؤون العامة ALPAC قائلا ان اللجنة باتخذت لها موقفا نشيطا ماليا لإسرائيل فانها تلحق أضرارا كبيرة بالولايات المتحدة وإسرائيل وبالطائفة اليهودية على السواء .

ارتفع عدد كبير من الامريكيين اليهود وغير اليهود حينما شاهدوا ريبيكوف يهاجم الحكومة الاسرائيلية علنا ، وكان ريبيكوف بعد دخوله مجلس الشيوخ في عام ١٩٦١ قد اكتسب شهرة بوصفه أحد أفضل أصدقاء إسرائيل في الكونجرس — ليس فقط من جراء ديانته اليهودية ، ولكن أيضا

بسبب مواقفه القوية التي اتخذها أحيانا تأييدا لإسرائيل . ولكن العلبيين  
ببواطن الأمور في واشنطن ، سواء في الكونجرس أو وزارة الخارجية  
أو السفارة الإسرائيلية والاطراف الصحفية ، لم يدهشوا كثيرا ، فمنذ علم  
١٩٧٦ امتبحوا قلقين بصدد ذلك التغير التدريجي الذي حدث في موقف  
السناتور تجاه إسرائيل .

انكر ريبيكوف أن تأييده لإسرائيل قد ضعف بل ظل ذلك التأييد قويا  
كما كان دائما ، وقال في حديث لجريدة وول ستريت جورنال ، أن الشيء  
الوحيد الذي تغير ، هو رغبته في انتقاد إسرائيل علنا . لكن من أجل  
الاسباب المذكورة من قبل ، فذلك وحده تطور هام .

وايد ريبيكوف تأييدا تاما ، سياسات كارتر في الشرق الاوسط ، وكان  
واحدا من ثلاثة شيوخ دانفوا علنا عن قرار كارتر بإصدار البيان المشترك  
مع الاتحاد السوفيتي في أكتوبر ١٩٧٧ ، المتعلق بالشرق الاوسط ، وهو  
البيان الذي تحدث لأول مرة ، عن الاعتراف الأمريكي « بالحقوق المشروعة »  
للפלستينيين .

وكانت « ردة » ريبيكوف جزءا من ائتلاف أوسع مدى يضم بعض  
اليهود الأمريكيين الذين يرغبون في الانشقاق علنا عن وجهة النظر  
الإسرائيلية ، واتضح ذلك في أبريل ١٩٧٨ ، اثر خطاب تأييد لحركة  
« السلام الآن » الإسرائيلية وقعه سبعة وثلاثون من المثقفين اليهود  
الأمريكيين البارزين .

وحتى قبل أن يصرح ريبيكوف بأرائه كلفت الحكومة الإسرائيلية قد  
استبعدته من قائمة أفضل اصداقها بالكونجرس . وعلى سبيل المثال ،  
حينما حضر بيجين الى واشنطن في شهر ديسمبر من عام ١٩٧٧ لأطلاق  
الرئيس كارتر على خطته للسلام ، عقد رئيس الوزراء اجتمعا خاصا في  
بيلر هاوس مع كبار اصداق إسرائيل في مجلس الشيوخ ، ولم يلق  
ريبيكوف دعوة للحضور .

وفي الواقع ، كان القادة الإسرائيليون الزائرون يخرجون من الجلسات  
المغلقة مع لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، قلقين ازاء مبادرة  
ريبيكوف بانتقاد المواقف الإسرائيلية المختلفة . ولم يكن ريبيكوف عضوا  
في تلك اللجنة ، ولكنه كان يحضر أحيانا لقاءات مع زعماء الفرق الاوسط  
الزوار . ويسأل المسؤولون الإسرائيليون أن توجبه الاسئلة المرحجة ، من  
شانه أن يشجع زلاذه على اتخاذ وجهات نظر انتقادية للموقف  
الإسرائيلي .

ومن الامور المثيرة للسخرية في قرار ريبيكوف ، بالتحلقة على اللجنة  
الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة ، تولى توميس ج . أيتاى منصب المدير

التنفيذي للجنة وكان اميتاي قد عمل لمدة خمسة اعوام كبيرا لمساعدى ريبيكوف لشئون السياسة الخارجية ، قبل انضمامه للجنة في نهاية عام ١٩٧٤ .

وقال ريبيكوف في انكلره لتناقص تأييده لاسرائيل انه ايد مواقف رئيسة وزراء السابقة جولدا مائير ، ووزير الخارجية ابا اييان ، الذى انتقد هو ايضا الحكومة الاسرائيلية . ومن المؤكد من جراء احساس ريبيكوف بالنقد الذى سيوجه اليه اثر تصريحه ، فقد ادرج في مدونة الكونجرس يوم ١٣ ابريل ١٩٧٨ تصريحاً يمدح فيه المنشآت الصريحة فى اسرائيل فيما يتعلق بسياسات بيجين . وقال « بالرغم من الحروب والمشاكل والخصومات فقد ظلت اسرائيل صادقة فى مبادئها الديمقراطية وحرية الكلمة والنقاش فى المعتقدات الاساسية للوجود والايمان الاسرائيليين . سواء فى الكنيست او الصحافة او المنزل او الشارع . . لذلك ما يثير القلق وجود البعض فى تلك البلاد ممن يحاولون خلق حرية النقاش فى الولايات المتحدة او شعب العقيدة اليهودية فى كل مكان ، اكثر من منع اى امرىكى حرية الحديث من اية قضية وهى الحرية التى تعنى الكثير للاسرائيليين والامريكيين على السواء ، فالسعى نحو سلام حقيقى فى الشرق الاوسط يحتم اجراء مناقشات مستفيضة فى القضايا الاساسية ، بحيث انه اذا تحقق السلام يكون قائما دائما » .

واودع ريبيكوف قبل ذلك فى التاسع من مارس فى مدونة الكونجرس ، المقال الذى كتبه ابا اييان فى جريدة جيروزاليم بوست ، ينتقد فيه تفسير حكومة بيجين لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، وقال فى صدر تعليقه « لقد ذكرنا بعض زعماء اسرائيل الكبار والمحترمين ، بان الانشقاق والاختلاف هما من سمات الحياة السياسية فى الديمقراطية الاسرائيلية وكذلك فى نظامنا . ومن الشخصيات العظيمة والبطولية فى تاريخ الامة الاسرائيلية ، رئيسة الوزراء السابقة جولدا مائير ، ووزير الخارجية السابق ابا اييان . فاخلاصهما وتنايهما من اجل دولة اسرائيل ، وعلاقتهم المتينة المتجانسة مع الولايات المتحدة ، من الامور المعروفة فى شتى ارجاء العالم وللشعب اليهودى فى كل مكان » . ومضى ريبيكوف يقول ان اسحق رابين رئيس الوزراء السابق ، ووزير الخارجية السابق ايجال آلون اختلفا ايضا مع بيجين . وكانت حجته سليمة : ماذا كان هؤلاء الزعماء الاسرائيليين العظيمون الانشقاق صراحة عن وجهات نظر الحكومة الاسرائيلية الحالية ، فلما لا يستطيع سناتور امريكى ذلك . وأشار بعض الشيوخ الآخرين الى نفس النقطة ، تبريرا لانتقادهم لاسرائيل .

واسعدت وجهة نظر ريبيكوف المنشقة البيت الابيض وكارتر كثيرا . كما اتضح من مواقف اللجنة اليهودية الامريكية ، ومن خلال الخطاب

الموقع من سبعة وثلاثين متقنا يهوديا ، ومن النقاش الدائر حول سياست  
بيجين في اسرائيل ، وحركة « السلام الآن » . وتحدث كارتر احيانا  
عن تأثير الرأي العام الذي يشمل الرأي العام اليهودي ، على مواقف  
الحكومة الاسرائيلية . وكان كارتر يرى أن ذلك اكثر تأثيرا من الضغوط  
الاقتصادية والسياسية والعسكرية القاسية من اجل اقناع اسرائيل  
لتغيير موقفها .

حينئذ اعتبر الانتصار الموالون لاسرائيل في واشنطن ، تلك الاراء الحرة  
بمثابة نقد ملائم . اذ جاءت كما قالوا ، في وسط المفاوضات الصعبة بين مصر  
واسرائيل . ولانها في النهاية ، ستقوم ، أي كل تلك الضغوط بتعزيز موقف  
مصر في المفاوضات ، مما يسمح لانور السادات وحكومته بالتمتع بالجلوس  
وانتظار التنازلات الاسرائيلية . وزعم المسؤولون الاسرائيليون ، والامريكيون  
الموالون لاسرائيل ، أن تلك الضغوط تعد محاولة أخرى ، لفرض تسوية على  
اسرائيل . بدلا من السماح لاسرائيل ومصر بالبيس في التوصل الى تسوية  
عادلة فيما بينهما .

وبالرغم من تلك الاستثناءات العابرة اذعن معظم الاعضاء اليهود في  
الكونجرس لواجباتهم الخصوصية ، لذا كان السناتور الجمهوري عن مينيسوتا  
رودي بوشفيتز رئيس لجنة العلاقات الخارجية الفرعية الخاصة بالشرق  
الوسط ، تلقا دائما بصدد واجبه الخصوص بوصفه يهوديا ، واحد الناجين  
من الابادة ( الهولوكوست ) . وكان قد ولد في برلين عام ١٩٣٠ . وكان يقول  
مسترجعا للتاريخ : « كان أبى بعيد النظر . وقد جاء يوما الى المنزل وهو  
اليوم الذى تولى فيه هتلر السلطة يوم ٣٠ يناير ١٩٣٣ وقال لوالدتي اننا  
يجب أن نغادر ألمانيا ، وقد غادرناها في يوليو ١٩٣٣ » .

وتجولت عائلة بوشفيتز ، مثل العديد من اللاجئين اليهود في أوروبا  
من بلد الى بلد ، قبل الحصول على تأشيرات دخول الى الولايات المتحدة في  
عام ١٩٣٥ . ويؤكد السناتور الذى تربى في نيويورك وفي ضواحيها ، قبل  
اقامته في مينيسوتا حيث كون مؤسسة ناجحة لبيع معدات البناء ، أن الابادة  
( الهولوكوست ) كان لها تأثير هائل على حياته فيقول « كان أبى يشعر  
دائما بأنه لم يبتعد كثيرا عن ألمانيا وعن النازيين ، لذلك أخذنا في التحرك  
دائما صوب هذا الطريق . ولقد أتاحت لى ذكرى الهولوكوست ادراك ما يسمى  
« بعقلية الهولوكوست » ، اكثر مما تتيحه لمعظم الناس الآخرين . وأنا لى  
احساس كبير بالاحطار التى تواجه اليهود واسرائيل » .

وتعلم أيضا النائب الديمقراطي عن كونيتيكت سام جيجدينسون ،  
عضو لجنة الشئون الخارجية بالمجلس ، أن يتغلب على مشاعره تجاه  
« الهولوكوست » فهو أول ، والى الآن ، « ابن الهولوكوست » الوحيد المنتخب

فى كونجرس الولايات للتحدة • اذ كان قد ولد فى أحد معسكرات المشردين  
بألمانيا الغربية عام ١٩٤٨ • وجاء مع والديه الى أمريكا بعد ذلك بعامين •

ويتحدث جيجدينسون ، وهو موظف عام ملتزم وذكى ، ببعض المראה  
فى ذلك اذ يحاول التاكيد من أن العالم لن ينسى الهولوكوست وآثارها المترتبة  
حتى اليوم قال « سواء أمت تحدثت عن قارب يحمل اليهود على سواحل  
كوبا أثناء الحرب بحثا عن مكان يعيشون به ، أو عن فيتناميين معاصرين فى  
بحر الصين الجنوبي ، فلا يقتضى الامر كثيرا من الخيال لادراك التشابه فى  
ذلك ، وما زلنا نناقش تلك الدروس نفسها » •

وإذا لم يكن لدى معظم المسؤولين اليهود الامريكيين انطباعات مباشرة ازاء  
الهولوكوست ، فإن القليل منهم كانوا جديرين بأن ينظروا بعيدا ، الى آثارهم  
للبحث عن من يكون قد تأثر بصورة مباشرة بما حدث ونتيجة لتلك العلاقة ،  
وكذلك للمصالح المتبادلة بين الولايات المتحدة واسرائيل ، قاد معظم رجال  
الكونجرس والسيوخ الامريكيون اليهود ، تيار التأييد لاسرائيل فى دورات  
الكونجرس المختلفة •

## الفصل السادس

### اليهود الامريكيون والسياسة - ١

جاء في دليل الانتخابات « اننا مجتمع جيل ثان عرقى من المهاجرين . لنا ارتباطات ومشاعر نحو الارض التي هي منشأنا . لقد كنا فى كثير من المراحل مشغولين برفاة أسرنا وأصدقائنا الذين عادوا الى وطنهم . اننا نطالب باحترام تراثنا ، وبألا يتعرض عنصرنا أو تقاليدنا للقتل « لانتشير » .

قد يبدو ذلك وكأنه من اعداد منظمة أمريكية يهودية . . . ولكنه لم يكن كذلك ، فقد كان مدرجا فى وثيقة أعدتها فى عام ١٩٨٢ « اللجنة الامريكية العربية المناهضة للتمييز » ، وهى منظمة قائمة فى واشنطن على فرار رابطة بنائ بريث المناهضة للتشهير ، ومؤسسها هو العضو الديمقراطي بمجلس الشيوخ ، جيمس أبو رزق ، من داكوتا ، وهو أمريكى لبنانى ، ومن المؤيدين المعروفين للفلسطينيين .

يقول الدليل فى مقدمته « لقد أعدنا هذا الدليل الصغير لتشجيع أعضاء اللجنة المناهضة للتمييز لكى يقوموا بدور ايجابى فى انتخابات ومناقشات عام ١٩٨٢ وفى العملية اللاحقة للانتخابات . اننا نريد من جميع أعضاء اللجنة أن يواجهوا بالتحدى أولئك الذين يسعون لتمثيلهم فى واشنطن . . ان جيلا جديدا من المساندة الامريكية المطلقة لاسرائيل قد أدى الى مذابح ذات أبعاد فى لبنان ، وأن الاستثمار فى تزويد اسرائيل بتسعة ملايين دولار يوميا إنما هى عملية مكلفة من الصعب أن تمر بلا تحد . . . انها تكلف الولايات المتحدة الكثير ، لا اقتصاديا وسياسيا فحسب ، بل معنويا أيضا » .

استطرد الكتيب يناشد الامريكيين العرب أن يشتركوا فى المسيرة السياسية : « قد يفضل معظم المرشحين تجنب مناقشة مشكلة الشرق الاوسط والمساعدة الامريكية لاسرائيل ، لذا كان لزاما علينا نحن أن نعمل على احياء هذه القضايا فى أذهان المرشحين والناخبين . علينا أن نعبّر عن اهتمامنا دائما وعلانية ، بالخطابات وبالمرافض والمناقشات والمحاضرات والاحداث العامة » .

وقد قدمت اللجنة لاعضاؤها العديد من الافكار التنظيمية المفيدة ، وعززها المتطرفون السياسيون اليهود أيضا على مر السنين أن أعضاء الكونجرس ، وهم معزولون فى واشنطن ، لم يشعروا على الاطلاق قبل ذلك بأى ضغط من الخارج ، ونحن بحاجة لان يشعروا الآن بذلك المضغط » .

ويعترف اليهود الأمريكيون بأن « الجانب الآخر » أخذ يزداد نشاطا وفعالية في دفع قضيته ، وإن أولئك الأمريكيين الذين يريدون أن يروا الحفاظ على العلاقات الأمريكية الإسرائيلية ، بل وأيضا تعزيرها ، عليهم أن يضاعفوا جهودهم في سوق السياسة ، وطبيعى أن تكون واشنطن هي المركز الرئيسى للنشاط .

والواقع أنه منذ حرب يوم الغفران في عام ١٩٧٣ ، بذغت اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة كمنظمة جذابة جديدة للمجتمع اليهودى الأمريكى .

في يوم ما ، كان تأثير تلك اللجنة على أعضاء الكونجرس يتم في هدوء ، ولكن بفعالية ، وقد أصبح اليوم عملية واضحة تماما ، ووصفها أحد المراقبين في واشنطن ، هو « كين وولاك » بمساعد رئيس تحرير « ميدل ايست بوليس سترى » وكان مديرا تشريعيا للجنة بأنها « المنظمة اليهودية الجنسية » .

وبينما اليهود الاثرياء ذور النشاط السياسى قد تهافتوا على « النداء اليهودى المتحد » ، والسندات اليهودية ، أو اللجنة اليهودية الأمريكية ، كسبقيتهم الأولى في الخمسينيات والستينيات ، بدأ عدد متزايد من اقطاب الزعماء اليهود في البلاد يركزون جهودهم على تلك اللجنة في السبعينيات . قال « وولاك » : « أذكر عندما بدأت أعمل باللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة قبل حرب ١٩٧٣ ، أنني كنت أذهب الى بعض مناطق العاصمة ، ولم يكن قد سمع عن تلك اللجنة سوى نفر قليل ممن اجتمعت بهم ، أما اليوم فالحال مختلف تماما » .

وقد اتنى « وولاك » وغيره في واشنطن على « كينين » ، الرجل الذى أسس « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » في عام ١٩٥٤ ، وعمل بها مديرا تنفيذيا حتى ديسمبر ١٩٧٤ . كان نجاح « كينين » مثيرا في اكتساب اصحاء لاسرائيل خلال تلك الفترة ، وحتى معارضو اسرائيل في واشنطن ، أصبحوا يشعرون على مضض بالاعجاب به .

وكان كينين خلال نشاطه المباشر في التأثير على ذوى النفوذ من أعضاء الكونجرس ، وفي محاضراته وأحاديثه الإذاعية والتلفزيونية ومتسالاته اللامعة في « نير ايست ريبورت » ، وهي صحيفة واشنطن الأسبوعية التى لا تزال اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة تبعت بنها إلى جميع أعضائها ، كان « كينين » رصيذا سياسيا قويا للمجتمع اليهودى في الكونجرس .



غير ان تلك اللجنة تغيرت كثيرا منذ ذلك الوقت ، وبوجه خاص لان احتياجات اسرائيل قد تغيرت . واسسوق مثلا على ذلك هو انه تبذل حرب ١٩٧٣ كانت المشكلة الملتبجة للجنة هي محاولة زيادة حصص المساعدة الاقتصادية من صفقة المساعدة الامريكية لاسرائيل من خمسة وعشرين مليون دولار الى خمسين مليون دولار ، واخذت اسرائيل تتلقى منذ الحرب ما يزيد على مليار دولار سنويا في اشكال متعددة من المنح الاقتصادية والعسكرية والقروض .

ووفقا لارقام وزارة الخارجية ، تلقت اسرائيل ٨٦٥ مليون دولار كمنح اقتصادية بين عام ١٩٤٨ وعام ١٩٥٢ ، وإلى جانب ذلك اعتمد لها في عام ١٩٦١ مبلغ ٥١٨ مليون دولار ( ٢٤٩ مليون كقروض و ٢٦٩ مليون كمنح ) .

وظل المستوى المتواضع نسبيا للمساعدة الامريكية على حاله الى ان نشبت حرب يوم الغفران . ان التوريدات العسكرية الامريكية المتسولة جوا الى اسرائيل بعد الاسبوع الاول من الحرب ، وما طلبته ادارة نيكسون بعد ذلك من قروض قيمتها ٢٢ مليار دولار كقروض عسكرية لسداد نفثورة الكثير من الحرب ، كل ذلك قد غير بصورة مثيرة مستوى ونوع المساعدة . وحتى ذلك الوقت كانت كل الحصص العسكرية من المساعدة الامريكية الخارجية والفواتير لاسرائيل في صورة قروض بفوائد . وبعد صفقة الـ ٢٢ مليار دولار فقط بدأت اسرائيل تتلقى منحا عسكرية نفعة واحدة . حقا ان هذه الصفقة التاريخية للمساعدة كانت ذات أهمية في كثير من الطرق الاخرى ، ومنها انها خلقت اتجاهها للقفاض عن سداد الكثير من اجمالي الصفقة

فانه في عام ١٩٨٤ قلبت ادارة ريجان ، يساندها الكونجرس ، الصفقة بصفقة اسرائيل ياكلها منحة .

ومنذ عام ١٩٤٨ جاوزت المنح والقروض الامريكية المساعدة الاقتصادية والعسكرية ، لاسرائيل ٢٧ مليار دولار ، وتشمل برنامج الصفقة الحالية ١٩٨٥-١٩٨٦ ان الحاجة الى مجازاة سباق الاسلحة المتصاعد في الشرق الأوسط قد ضمنت ان طلبات اسرائيل من المساعدات الاجنبية من الولايات المتحدة تستثمر في الارتفاع خلال المستقبل المتوهم ، وان فالجيش الذي اقتصر على الفوج التنفيذي في حكومة الولايات المتحدة وخصمه الفوج التشريعي يظل يهدد الانقراض منه عن الميزانية الاسرائيلية . حيا قنصلا ، تنصحه بمقدد تال اعاننا زه ريللا

وهكذا يمكن ان نرى ان الوجه الجانبي للموقف الذي يملكه اسرائيل في الشؤون العامة الذي يرتب على الزيادة المتتمة في المساعدة العسكرية الامريكية لاسرائيل . قبل حرب ١٩٧٣ ، كانت التبرعات الاقتصادية المتدفقة الى اسرائيل من التجزء من القروض عن طريق شطراء المساعدات الاسرائيلية وتمويلها للسلطات

الغربية ، واهم الموارد في المساعدة المالية الخارجية لاقتصاد اسرائيل الواهى ، ولكن في السنوات الاخيرة ، أصبحت موارد ذلك المدخل التى كانت بالغة الاهمية بالنسبة لاسرائيل هى الحصص الاقل مقداراً بين اجملى المساعدة المالية الخارجية ، لها مبلغ ثلاثمائة المليون دولار تقريباً الذى يقدمه « النداء اليهودى المتحد » كتحويلات نقدية كل سنة ، فانه يقدر في السنوات الاخيرة بمئتين ما يخصه الكونجرس . وهناك خمسمائة مليون دولار أخرى يتم شرائها سنوياً من سندات اسرائيل ، ولو انه مبلغ سيسدد بفوائده بسعر فائدة منخفض ولاجل طويل .

ان « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » تلعب دوراً فريداً في المجتمع الامريكى اليهودى . انها الهيئة اليهودية الوحيدة المسجلة لدى الكونجرس الامريكى للاتصال باعضائه من اجل مصلحة التشريع الذى يمس اسرائيل . ولما كانت هذه هيئة تآثر سياسى مجلى فانه يتعين بذل الجهود لجمع الاموال لها . . والتبرعات المقدمة لها لا تخصم منها ضرائب ، كذلك لا يمكنها قبول اسوال من اسرائيل لانها لو فعلته لكان عليها أن تسجل نفسها لدى وزارة العدل كوكالة اجنبية . ولكنه بالرغم من تلك الصعوبات اتسعت ميزانيتها سريعاً . منذ عام ١٩٧٣ . وكانت قبل الحرب قد نجحت في أن تكون ميزانيتها ثلاثمائة ألف دولار ، لها ميزانية ١٩٨٥ فكانت تربو على خمسة ملايين من الدولارات .

قال « موريس ج . أميتى » ، الذى خلف « كينين » كمدير تنفيذى « ان من البديهي أن يكون اسم اللجنة ، اذا أردتم مساعدة اسرائيل ، هو العمل السياسى » ، وكان « أميتى » مساعداً تشريعياً لعضو الشيوخ الديمقراطى « ابراهام ويبيكوف » من ولاية كونيتيكت ، وموظفاً بإدارة الخدمات الاجنبية بوزارة الخارجية ، وعمل طوال ست سنوات مع اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة . وفى ديسمبر ١٩٨٠ عمل في الاستشارات الخاصة والاعمال القانونية ( وهو من خريجي مدرسة هارفارد للحقوق ) ، وحل محله « توم داين » ، الذى كان مساعداً تشريعياً سابقاً من اعضاء مجلس الشيوخ بما فيهم « ادوارد كنت » و « اموند ماسكى » و « فرانك تشيرش » . . وكان داين هو الآخر يعمل من قبل بوزارة الخارجية .

ونظراً لاحتياجات اسرائيل المتزايدة ، والاعتراف بأن أى خطأ تشريعى واحد في اللجنة الانتخابية الفرعية ، أو منلورة برلمانية ، قد يكلف اسرائيل مئات الملايين من الدولارات ، فقد توسعت « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » في عدد افرادها ، كما توسعت في مواردها المنتشرة لمساندتها .

كان « كينين » حتى عام ١٩٧٣ هو الوحيد المسجل لتلك اللجنة كشخص له حق الاتصال باعضاء مجلس الشيوخ ، وقبل الحرب استأجر « وولاك » ليلحق به كعنصر من عناصر الضغط لدى المجلس . ويحطول عام ١٩٨٣ كان

لدى « دايين » بين موظفيه ستة كمناصر ضغط مسجلين لدى المجلس ، كل واحد منهم مختص بمنطقة معينة : مجلس النواب ، مجلس الشيوخ ، الديمقراطيين أو الجمهوريين ، الليبراليين أو المحافظين . ويبلغ العدد الاجالى ان يعملون مع اللجنة ثمانين شخصا جيمهم مقيدون بجدول الرواتب ، مقابل اثنتي عشر شخصا كانوا في عام ١٩٧٣ .

وبدا نمو « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » خلال السنوات الاخيرة من تولى « كينين » لاعباء منصبه ، ولكن نموها تفرز خلال السنوات الست التي باشر فيها « اميتي » مهله خلفا له .

وتكاد الصفحات الاولى من الصحف الامريكية تركز على الحرب الباردة في الخمسينيات ، وعلى فيتنام في الستينيات ، ولكن الشرق الاوسط اصبح الموضوع الساخن بعد حظر بترول العرب كذلك خلال جولات كيسنجر الموكية ، وفي السبعينيات سيطر الشرق الاوسط على تغطية انباء الشؤون الخارجية . في تلك السنوات المشر بدا العرب ومؤيدوهم السياسيون يضاعفون نشاطهم ، وخلق ذلك مزيدا من التأييد للجنة الامريكية الاسرائيلية في المجتمع اليهودي .

وعشية حرب ١٩٧٣ بعثت شركة « ستاندارد اويل - كاليفورنيا » بخطاب الى حملة الاسهم ، ونشرت « موبيل » اعلانا في امهات الصحف الامريكية تنادى بسياسة أكثر مواءمة للعرب ، واصبح الامريكيون ممن هم من اصل عربى أكثر نشاطا سياسيا ، فاسموا الجمعية الوطنية للامريكيين العرب في واشنطن على غرار اللجنة الامريكية الاسرائيلية ، وبدأت عشرون سفارة عربية في واشنطن تستأجر كبار خبراء واشنطن في العلاقات العامة وفي ممارسة الضغط على النواب والشيوخ ، وتستأجر أيضا المحامين وذلك تعريزا لتفضيتهم .

وردا على هذه المنافسة ، انتقلت « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » الى مكاتب أكبر وأحدث ، تبعد من مبنى مجلس الشيوخ بمجموعتين من الابنية فقط . وتوسعت في قائمة اتصالاتها السياسية المحلية على مستوى مال داخل البلاد ، كما ازدادت عمليات جمع الاموال .. واستمر هذا التقدم في عهد « دايين » .

ظل توجيه اليهود لمزيد من النشاط السيلسي بندا أكبر آخر في الاجنبدة اليهودية الوطنية لسنوات عديدة . وفيما يتعلق باسرائيل كان التطرف السياسى اليهودى محرجا وخطيرا .

وفي لقاء لى مع « آرثر شوتين » من اللجنة الامريكية الاسرائيلية اشاد بقيمة البريد المباشر وأثره على اللجنة ، حيث قل « اعتقد أن قوة بريدنا المباشر في المجتمع اليهودى لا حدود لها . أن من الامور الحاسمة في نظرى ان بريدنا

ليس موضوعا لمجرد جمع المال للجنة وأعضائها الجدد ، بل هو تعليمي وثقافي . . اننا لم نبحث بنشراطنا الا للتعريف بما يحدث في واشنطن ، وهذا هدف آخر لنا » .

وكان من الواضح ان نظام المراسلات المباشرة قد حقق نجاحا هائلا للجنة الامريكية الاسرائيلية للمشئون العامة » ، وقال « ثويتن » ان اللجنة كانت تضم ثمانية آلاف عضو في يناير ١٩٨١ ، وفي الفترة التي عقدت فيها حكومة ريجان صنفه « أوكس » للسعودية ، بدأت اللجنة لأول مرة حملة قوية من الرسائل المباشرة ، وكانت أول مراسلات بريدية بعثت بها اللجنة تقدر بنحو أربعمائة ألف نشرة ، أسفرت عن انضمام عشرة آلاف عضو جديد ، وتلك حصيلة ناجحة وغير عادية . وفي أواسط عام ١٩٨٢ ازداد عدد الأعضاء الى خمسة وأربعين ألفا ، ويرجع الفضل الأكبر في ذلك الى « البريد المباشر » .

وفي السنوات الأخيرة كان هناك نقص دقيق للجنة التنفيذية والمجلس الوطني للجنة الامريكية الاسرائيلية ، وهي الزعامة التخطيطية التي تسيطر الأفراد المهنيين ، وبدأت عدد كبير من قساة القناد من لهم نشاطهم الكبير في الاتحادات اليهودية المحلية ومجالس علاقات المجتمع يركزون اهتمامهم على اللجنة الامريكية الاسرائيلية . . . وأصبح « انوارد ساندز » ، من لوس انجيلوس ، رئيسا ، ( واستقال فيها بعد ليعمل لحساب جيمى كارتر في انتخابات ١٩٧٦ ، والتحق بالبيت الأبيض كضابط اتصال مع المجتمع اليهودي ، وكمستشار لوزير الخارجية سروس فانس ) . وبينما اشترك معظم رؤساء كبرى المنظمات اليهودية الامريكية في اللجنة الامريكية الاسرائيلية بفرجات متفاوتة ، فان كثيرين من الزعماء اليهود من الشبان النشيطين يعتبرون الان تلك اللجنة انها هي التي تمسك بالمفتاح الى السلطة السياسية اليهودية في أمريكا .

وخلف « لارى واينبرج » ، من لوس انجيلوس ، « ساندز » وانتقلت اوجه عديدة الى طليعة الزعامة التخطيطية في « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للمشئون العامة » ، تضم « مورت سيلبرمان » من ميامي ، و « بوب آش » من شيكاغو ، و « دون دياموند » من توكسون ، و « جوردون زاكس » من كولومبوس ، و « ايزرون ليفنسى » من بام بيتش ، و « روبرت ريسمان » من بروكينس ، و « تسالز تشيستمان » من تولسا ، و « جيمسى كوهين » من بيتسبورج ، و « روبرت لوب » من ديفنر .

كذلك جمع « أميتى » فريفا استشاريا غير رسمى من المحامين بواشنطن ، وغيرهم من الخبراء السياسيين لمساعدته . واشترك معه يهود وغير يهود بمن فيهم « جون ليهمان » وزير البحرية السابق في ادارة ريجان ، و « اليوت ابرامز » مساعد وزير حقوق الانسان سابقا ، و « ماكس كيلمان » ، كبير مفاوضى مراقبة الاسلحة ، و « بن وانتبرج » ، من المعهد التجارى الأمريكى ،

الم، جانب بعض من التشريعيين السابقين المحترمين من مساعدي أعضاء الشيوخ من أمثال « جيسى بيرمان » و « كين ديفيز » .

وكان طبيعياً أن تعمل « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العامة » في ارتباط وثيق مع نواب واشنطن من المنظمات اليهودية الأخرى ، وتضم « هيمان بوكبايندر » من اللجنة الأمريكية اليهودية و « دافيد برودى » من رابطة مناهضة التشهير : كان اجتماعهم أسبوعياً ، ولكن في فترات الأزمات كانت اجتماعاتهم أكثر ، وذلك لتخطيط الاستراتيجية السياسية لدفع التشريع عبر الكونجرس أو للرد على الدعاية المناهضة لإسرائيل .

ولكن منح استغلال ذاتي غير علني للجنة الأمريكية الإسرائيلية وأعضائها في اتخاذ القرارات ، وهذا استغلال استثنائي عن زعامة اللجنة وغيرها من المنظمات الأمريكية اليهودية ممن لهم اتصالات يومية مع الكونجرس ، التي من شأنها توفير المعلومات الضرورية عن العملية التشريعية التي تضمن الموافقة على قانون المساعدة الأجنبية دون الخوف من إضافة أية تعديلات عرجاء . ولذلك فإنه مالم تتوفر لأعضاء اللجنة حرية العمل فقد يكون من الممكن أن يحدث اقتطاع كبير في المساعدة خلال وضع دققي .

أضف إلى ذلك وجود احتمال أن أي خطأ بسيط يقع خلال الدراسة الطويلة والمعقدة غالباً لقانون المساعدة الأجنبية قد يكلف إسرائيل الملايين . وقليل هم أولئك الذين يستطيعون التمييز بين « سلطة الميزانية » و « التزامات » ، وبين « التخصيص » و « الترخيص التشريعي » أو بين « اتفاقات الميزانية » و « بنود تخطيط الميزانية » ، وذلك لامتقارهم إلى الخبرة المباشرة في الساحة التشريعية الأمريكية . وهذا هو السبب في أن الفريق المهني في اللجنة الأمريكية الإسرائيلية في عهد « كينين » و « داين » قد حصلوا على تفويض من الزعامة اليهودية المنظمة لكي يعملوا استناداً لهذا الاستقلال ، وهو بلا شك أكبر من أي تفويض من الزعامة اليهودية المنظمة لكي يعملوا استناداً لهذا الاستقلال ، وهو بلا شك أكبر من أي تفويض قائله أية منظمة يهودية أخرى . قال « ريتشارد ستراوس » من صحيفة « ميدل ايست بوليسى سيرفي » : « يتمتع ( داين ) بقوة مصدرها المعركة . لقد رسخت أقدام اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العامة والتي حيد أنه لن يكون من السهل أن تداس ، يقول وأين عن تلك اللجنة أنه يجب استعمال عبارة إننا منظمة صغيرة من الصفوة المهنية . . دون أن تكون صفة » .

لقد أظهر « داين » نكاه سياسياً كبيراً ، حيث خلق معارضة قوية ضد بيع طائرات أو أكرس للسعودية ، ولو أن اللجنة خسرت فعلاً هذه المعركة . أن لديه رؤية بعيدة بالنسبة للمستقبل ، وهي الرؤية التي بدأت بالتفكير في تجربة حملة البريد المباشر التي أثبتتها العمليات السياسية المحافظة .

لقد ركزت أولى نشرات الرسالة بالبريد في الثامن من سبتمبر ١٩٨١ . على مخاطر صفقة أوأكس ، ومن ثم ارتفع رسم العضوية الى ( ٣٥ دولارا غير قابلة للتخفيض ) ، وازدادت التبرعات المالية ، وهو نقلا عن تعليقات بعض الصحف التي نشرت مؤخرا عن المنظمة .

وكتبت نيويورك تايمز : انها أقوى فريق ، له فعاليته وتنظيمه ، وله أهميته في السياسة الخارجية في واشنطن .

كما كتبت واشنطن بوست : انها قوة يجب ان يحسب لها حساب في البيت الابيض ووزارتي الخارجية والدفاع والكنيتول .

وكانت حملة البريد المباشر التي قامت بها « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة » مجرد تطوير جديد لاسلوب ناجح في جمع تبرعات اليهود . ويتذكر « يهودا هيلمان » ، نائب الرئيس التنفيذي لمؤتمر رؤساء المنظمات الامريكية اليهودية الكبرى ، خطابه الذي لقيه في عام ١٩٤٨ من اجل جمع الأموال في الولايات المتحدة . وفي لقاء معي ذكر لي ما قاله أحد الزعماء البارزين في المجتمع اليهودي بنيويورك : « سأتبرع ، ولكن ابني غير مهتم . نحن آخر جيل من مؤيدي النداء اليهودي » . وبعد خمس وثلاثين سنة التقى هيلمان بابن ذلك الرجل في اجتماع آخر للنداء اليهودي في المجتمع اليهودي بنيويورك ، وقد قال هو لي « رأيت الابن يتراس مائدة العشاء ، وقال لي « لم يكن أبى من كرام المتبرعين .. لقد أحب اسرائيل كل الحب ، لكنه لم يكن متبرعا سخيا » .

وبالطبع كانت وجهة نظر « هيلمان » ان اليهود الامريكيين قد نجحوا على مر السنين في الحفاظ على التزامهم التقليدي ازاء المجتمع اليهودي في العالم كله ... وقال « ان القساقون هو أنه في عام ١٩٤٨ كل الابن يتكلم باللهجة « البيدية (١) » ، « أما اليوم فالابن امريكي عصري » .

واكتسب اليهود صفة الاحسان وعمل الخير . واصبحوا موضع الجهد من كثير من المنظمات الامريكية الاخرى المشاركة في جمع التبرعات ذكرت صحيفة « وول ستريت جورنال » في اول ابريل ١٩٨٣ ان ميزانية « النداء اليهودي » التي قدرت في عام ١٩٨٢ ببلغ ٥٦٧ مليون دولار ، تعادل ما يقرب من ثلث حجم ميزانية « الفريق المتحد » العالمي الانتشار ، ولو ان السنة الملايين من اليهود في امريكا يمثلون اقل من ثلاثة في المائة من مجموع

---

(١) البيدية : لهجة من لهجات اللغة الالمانية تكثر فيها الكلمات العبرية والسلافية وينطق بها اليهود في الاتحاد السوفيتي وبلدان اورويا الوسطى ، وهي تكتب بالحرف عبرية .

السكان ... وقالت الصحيفة ان « النداء اليهودى » يجمع ما يزيد على ما تجمعه جمعية السرطان الامريكية وجمعية القلب الامريكية وجمعية الحثل العضلى .

ان فى هذا ، فى الواقع ، ماثير الاعجاب . والجدير بالملاحظة ان اليهود يدفعون فى سخاء للكثير من القضايا اليهودية الاخرى الى جانب « النداء اليهودى » . . . انهم يتبرعون لمعابدهم المحلية وللمدارس والكلبات اليهودية ، والمستشفيات اليهودية ، ولكافة انواع المنظمات اليهودية ذات الميزانيات المستقلة ، كما يتبرعون ايضا للاعمال الخيرية غير الدينية .

ومع ذلك ، فالزعامة اليهودية الامريكية غير راضية . انهم يعتقدون ان كثيرين من اليهود الامريكيين لا يتبرعون بنس واحد لاية قضية يهودية ووفقا لبعض التقديرات السائدة فان هؤلاء يشكلون خمسين فى المائة من السكان اليهود . انهم ليسوا يهودا فقراء من يجدون غالبا الطريق الى التبرع مهما تواضعت قيمته للقضية اليهودية . وفى كثير من المجتمعات اليهودية يوجد يهود أثرياء ، قد يكونون متبرعين أسخياء لمستشفى للأطفال ولقضايا غير يهودية ، ولكنهم لا يتبرعون للاتحاد اليهودى المحلى .

وفى اكبر المجتمعات اليهودية ، مثل نيويورك ولوس انجيلوس ، تعتبر نسبة المتبرعين للمنظمات اليهودية ضئيلة نسبيا . ووفقا للمسؤولين فى اتحاد لوس انجيلوس فان عشرة فى المائة فقط من الخمسمائة الف يهودى فى لوس انجيلوس يتبرعون للاتحاد المحلى . وفى المجتمعات الاصغر تزيد هذه النسبة حيث يمكن ممارسة ضغط اكبر . وقد اخبرنى « تشارلز شيفمان » ، المدير التنفيذى السابق ، انه فى المجتمع اليهودى الذى يضم اثنى عشر الف عضو فى كرومبوس ، اوهايو ، يتبرع من مئتين الى ستمائة فى المائة للاتحاد المحلى . وفى المجتمعات اليهودية الصغيرة المنتشرة حول جنوب الينوى يصل الاتحاد النيدرالى الى حوالى تسعين فى المائة من اليهود ، وذلك طبقا لما يقوله « جيرشسون » ، المدير التنفيذى للاتحاد المحلى .

اشتهر المجتمع اليهودى بين مختلف المجموعات العرقية فى امريكا بانه منظم سياسيا الى حد كبير . وقد ساد انطباع عن وجود مزعوم لجباعة ضغط يهودية قوية فى الكونجرس ، وخاصة فيما يتعلق بمساعدة اسرائيل . ولكن ، كما قال العضو « جوزيف بيدين » ، من ديلوير ، امام الف واربعمائة يهودى وفدوا الى واشنطن من كافة انحاء الولايات المتحدة فى العاشر من مايو ١٩٨٢ الحضور المؤثر السياسى السنوى للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ، ان جماعة الضغط الاسرائيلية خسرت معركة كبيرتين فى السنوات الاخيرة ، اولاهما صفقة الطائرات « اف - ١٥ » للمعوضية فى عام ١٩٧٨ التى نجحت ادارة كارتر فى تصويت مجلس الشيوخ لصالحها بأغلبية ٥٤ صوتا مقابل ٤٤ ، والاخرى عندما

عندما استعمل الرئيس ريجان كل قوته في الانتفاع الشخصي السياسي ليحصل مجلس الشيوخ على اعتماد صفقة طائرات أو أكس ( اف - ١٥ ) للسعودية ، وكان التصويت عليها بأغلبية ٥٢ مقابل ٤٨ . كان لهاتين الهزيمتين تأثيرهما الكبير على كثيرين من كبار المتطرفين السياسيين اليهود ، وقد تعلموا الكثير من هذين الفزسين .

وأدرك اليهود أن المعارضة الموالية للعرب قد ازدادت فعالية في خلق ائتلاف سياسي تموله دولارات البترول ضد إسرائيل ، فبدأوا من الساحل إلى الساحل ، وفي الاسكا وهاواي ، شن هجومات المضاد ، وأتحمسوا أنفسهم في العملية السياسية بطريقة أكثر نشاطا .. وتكلم « داين » عن « تفجر واتقى للنشاط السياسي اليهودي » داخل الولايات المتحدة .

وإذا كان المجتمع اليهودي لم يعرف ذلك من قبل ، فقد تعلمه بلا شك بعد هزيمة أو أكس ، وهو : أن النصر لم يعد تلقائيا عندما يكون معتمدا على استثمار المساندة الأمريكية لإسرائيل . لقد علموا أيضا أنه لا مكان للتأثير على أحد أعضاء الشيوخ أو النواب في قضية معينة فإنه يعين بلديء ذي بدء مساعدته للفوز في الانتخابات .. وكنت تلك هي رسالة « داين » الأساسية خلال مؤتمر « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » في عام ١٩٨٢ .. فقد قال للأعضاء « نحن ، أنتم ، وأنا ، علينا أن نضاعف من مستوى نشاطنا السياسي . قد يكون لنسدى الآخرين المال ، ولكن لدينا نحن الرجال ، الرجال الذين لا يضعون نصب أعينهم المكسب أو الربح ، بل البدا . أن مؤيدينا رجال نشيطون يعملون بقاوتهم ، أنهم أمريكيون ممن ليسوا بحاجة إلى الأبراء السعوديين ليتحدثوا بلسانهم سعيا وراء كسب دولارات البترول » . وقد ألتج ، وهو من فريق الضغط في اللجنة . على المجتمع اليهودي : « أن يعمل بهمة على مستوى ويكلفه لم يعمل بها من قبل » .. وحذر من أن « المغامرة جد خطيرة لأن الزبائن السعوديين لا يريدون لنا الخير » .

والى جانب الوسائل التقليدية للتنظيم السياسي ، قام اليهود أيضا في كافة أنحاء الولايات المتحدة بتأسيس لجان عمل سياسية مستقلة هي « لجان العمل السياسي » . ولعل ذلك التأسيس كان أكثر الجوانب اغراء في تورط المجتمع اليهودي في السياسة في السنوات الأخيرة .

ولما كانت القوانين المالية الفيدرالية للحملة الانتخابية الصادرة في السبعينيات قد حذت كثيرا من تبرعات الحملة للرشحين ، فلن جميع أنواع « لجان العمل السياسي » قد انشئت لأغلات من اللوائح الجديدة . أنها تمثل في الواقع كل فريق عرقي ذي اهتمامات خاصة في البلاد ، بما فيهم اليهود . وكان من الممكن أن تصبح المجموعات البيئية الجديدة أكثر وضوحا في استخدام لجان العمل السياسي التابعة لها من أجل تعزيز المرشحين المحافظين ، ولكن قام غيرهم من الساحة الأمريكية السياسية فاستغلوا « نفس الططار » مع لجنة العمل السياسي .



واذا قيس لجان العمل السياسى بالعمالقة ، فان الكثير منها ، سواء في شيكاغو ام لوس انجلوس ونيويورك او المدن الصغيرة ، قد ظلت متواضعة فيما يتعلق بعددها وقيمة المبالغ التى جمعتها للمرشحين الموالين لاسرائيل .. ولكن مما لا شك فيه انها بذأت جميعا في التأثير في الكونجرس .

وان من الصعب تحديد المبالغ — على وجه الدقة — التى جمعتها لجان العمل السياسى اليهودية ، حيث أنه ليس عليها أن تعلن عن هويتها كـ لجان يهودية او كـ لجان توجيها لاسرائيل في اتصالاتها باللجنة الانتخابية الفيدرالية . ان لجان العمل السياسية اليهودية ، شأن معظم اللجان العرقية ذات الاهتمام الخاصة ، قد اتخذت كهدف اساسى لاجتماعها اما « حكومة طيبة » واما « جماعة غير مؤدية » .... ولكن ليست تلك هى الحال عندما يتم تسليم الشيكات بالفعل الى المرشحين الذين يدركون تماما الاهتمامات الخاصة للجان العمل السياسى اليهودية .

في السادس والعشرين من شهر فبراير ١٩٨٥ كتبت صحيفة « وول ستريت جورنال » ان اكثر من سبعين لجنة عمل سياسى يهودية اسهمت بمبلغ ٢٦ مليون دولار في الحملات الانتخابية للكونجرس . وقالت الصحيفة « ان اليهود الامريكيين نظمو قوة مالية جديدة لتعزيز قوة الضغط القوية فعما من اجل مساعدة اسرائيل . وماثم توجد لوائح انتخابية جديدة لتقييد جمع الاموال للسياسة فستكون لجان العمل السياسى هى الحركة الموجهة للسياسة الامريكية المستقبلية . ان اليهود شأن الامريكيين ممن لهم قضايا ، سيستخدمون هذا الطريق ليدفعوا تسديدا في محاولة التأثير في مجرى السياسة الامريكية ازاء اسرائيل ... وقد اصبح ذلك جزءا من الديمقراطية . قال « دايين » في اجتماع اللجنة الامريكية الاسرائيلية في عام ١٩٨٢ « علينا أن نأخذ بكلمات عضو الشيوخ «جيسى هيلز» ، وهى : « اذا اردتم ان تكسبوا القضية فعليكم أن تساعدوا المرشحين للفوز بهم الذين سيموتون لمصلحكم » .

لذلك ، فان قوى النشاط السياسى من اليهود يجعلون الاولوية لمعرفة كيفية العمل عبر لجان العمل السياسى ومسيرتها القانونية المعقدة . وقد قال « موريس أميتى » ، المدير التنفيذي السابق للجنة « ليس هناك ما يدعو للدهشة أن نرى في المجتمعات داخل البلاد أن لجان العمل السياسى ذات التوجيه اليهودى قد نهت وترعرعت وخاصة في السنتين الاخيرتين ( ويجب ملاحظة الفارق بين لجنة العمل السياسى واللجنة الامريكية الاسرائيلية ، فالأخيرة منظمة يهودية أمريكية داخلية ، ومسجلة لدى الكونجرس للتدخل من اجل التشريعات التى تمس اسرائيل وليس من حقها توزيع الاموال على المرشحين ) . اوضح « أميتى » أن لجان العمل السياسى اليهودية ، التى تأسست في مجتمعات محلية بالبلاد ، « تعمل كقنطرة تركيز على اليهود قوى النشاط السياسى

للتأييد المرشحين من لهم حساسية لاهتمامات المجتمع اليهودي الامريكى فى عام ١٩٨٢ كان هناك حوالى ستين لجنة يهودية مجلية للعمل السياسى . كان معظمها صغيرا ، ولو انها كانت فعالة فى مساعدة المرشحين الموالين لاسرائيل . ومنذ ان ترك اميتى « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » ، فتح له فى واشنطن مكتبا فى فلوينا واستشاريا ، ونظم لنفسه لجنة للعمل السياسى ، وفى عام ١٩٨٢ تورط فى نزاع لجنة العمل السياسى الوطنية ، وهى اول لجنة عمل سياسى وطنية موالية لاسرائيل ، فكيف يتأتى ان يقوم متطرف سياسى اسرائيلى ، مثل « اميتى » ، بانتقاد منظمة هدفها تأييد الالتزام الامريكى قديم العهد ازاء اسرائيل حقا ان لقضية هنا قضية الوسيلة لا الغاية ..

اوضح امين صندوق لجنة العمل السياسى الوطنية « مارفين جوزيفسون » عميل نيويورك ورجل الاعمال الموهوب ، اهداف فريقه قائلا : « ان لشركة مويل اول لجنة للعمل السياسى ، وكذلك شركات بكتيل ، وفلور ، وبوينج ، واموكو ، وجرومان ، لها جميعها لجان عمل سياسى . ولكن اولئك الذين يعتقدون من بيننا اعتقادا فى ضمان امريكى طويل الاجل لبقاء اسرائيل ، لم تكن لهم لجنة للعمل السياسى . ان اشتراكنا فى لجنة العمل السياسى الوطنية يتيح لنا الوقوف فى وجه قوة ضغط دولارات البترول فى واشنطن وغيضا من التبرعات للحملة الانتخابية .

انضم « فيليكر وودى الين » ، من عملاء جوزيفسون الى القائمة الطويلة والمثيرة التى تضم الشخصيات التى تساند لجنة العمل السياسى الوطنية ، ووقع على النشرات المرسلة الى مائتى الف امريكى ، يحثهم فيها على الانضمام اليها .

وكتب « الين » يقول : « اعتقد بشدة ان خير ما يخدم المصالح الاستراتيجية لبلادنا فى الشرق الاوسط هو الحفاظ على التزامنا التقليدي بامن اسرائيل . لكن ليس هذا ما يعتقد كل فرد . ان ارياح الكثير من الشركات متعددة الجنسيات مرتبطة ارتباطا وثيقا بمصالح دولارات البترول . هناك الآن محاولات واسعة النطاق ترمى الى تشويه سمعة اسرائيل فى امين الكونجرس ، ولتحويل الخلاف حول التكتيكات الى اضعاف الروابط بين ديمقراطية بلدينا . ورغم ان بعضنا قد لا يتفق دائما مع سياسة اسرائيل حول جميع الامور ، الا ان الروابط الوثيقة بين الديمقراطيتين ترجح نقاط الخلاف » .

وقد سجلت لجنة العمل السياسى الوطنية انطباعة قوية فى محاولة جمع الاموال ، فنشرت صفحة كاملة من الاعانات فى ايهات الصحف ، يمثل احدها صورة لياسر عرفات ، زعيم منظمة التحرير الفلسطينية ، ومعها هذا التعليق « السنة القادمة فى القدس ؟ » . وجاء فى اعلان آخر بالبنط العربى « ان تأييد المرشحين الذين يؤمنون بـ اسرائيل ليس بالذات لصالح اليهود بل لصالح الامريكيين » واستطرد اعلان لجنة العمل السياسى الوطنية ، فى موضع الاشارة الى الزايا

الاستراتيجية الاسرائيلية للولايات المتحدة ، يقول « ان المنظمات الخيرية ، مثل النداء اليهودي المتحد أو اللجنة المناهضة للتشهير ، لا يمكنها تقسيم تبرعات سياسية ، ومملا بقانون الانتخابات الفيدرالي فان المنظمة الوحيدة التي يمكنها تمويل أولئك المرشحين هي لجان العمل السياسي .

وخلال الحملة الانتخابية في عام ١٩٨٢ ، قدمت لجنة العمل السياسي الوطنية أكبر قدر من التبرعات للناخبين ، خمسة آلاف دولار في إحدى وثلاثين ولاية يتنافس فيها الشيوخ ، وثلاثا وسبعين ولاية يتنافس فيها النواب ، وفي عام ١٩٨٤ وزعت لجان العمل السيلي ٧٨٤.٠٠٠ دولار على المرشحين . ويبدو ذلك انجازا مثيرا ... وهكذا يبقى هذا التساؤل : « لماذا تواجه هذه العملية معارضة « أميتي » وغيره من المحللين السياسيين من اليهود ذوي النفوذ في واشنطن ؟ » .

ان الاجابة تكمن في امكانية الرؤية . انهم يعتقدون ان المظهر العالي الذي وصلت اليه لجنة العمل السياسي الواسعة الانتشار انما يعزز الانطباع بأن اليهود يتبرعون بسخاء للسياسيين ، وأن قوة الضغط اليهودي تحاول شراء الكونجرس . انهم يفضلون أن يكون النشاط السياسي اليهودي أقل اندفاعا وأن يتم في سرية تامة . قال « أميتي » ان لجان العمل السياسي اليهودية المحلية مكبوتة ولا تثير جدلا وخلافا .. انها لا تجتذب الا القليل من الاهتمام .. ولكنه يرى أن إنشاء لجنة وطنية للعمل السياسي كان غلطة . وقال : « ان الذي لا يحتاج اليه اليهود الأمريكيون هو هدف قد يستغله أولئك الذين ينددون بنا كمثل آخر لتأثير اليهود على الكونجرس . وذلك ان تصور تلك التوقعات التي يمكن أن تثيرها مثل تلك المنظمة ، ولن تقوم بها . ان كل عضو تقريبا في الكونجرس يعتبر نفسه ، أو تعتبر نفسها ، صديقا للمجتمع اليهودي واسرائيل . ومن الذي سيجرم على تلك اللجنة العليا للعمل السياسي في « كتاب الحياة السياسية » .. واستطرد « أميتي » يقول : « ان القوة السياسية للمجتمع اليهودي تتبدى في توزيعه الجغرافي ، وفي روابط المجتمع القوية والمتماسكة » .. وقال « ان لجنة كبيرة للعمل السياسي في نيويورك لا يمكن أن تجل محل المعشرات من المجموعات الصغرى التي تعمل لتحقيق نفس الاهداف » .

ويختلف مع أميتي « دافيد واينشتين » ، المدير التنفيذي السابق للجنة العمل السياسي الوطنية . لقد طالب بشدة بمزيد من الاشتراك اليهودي بالنسق في السياسة على جميع المستويات . وقد قال لي : « اليوم يمكن أن تختفي امكانية المساندة الأمريكية لاسرائيل .. لا أقول يصيبها النحر « التآكل » أو التدهور ، بل أقول تختفي . وهذا واقعي جدا . اني أرى في ذلك تهديدا لكل من أمريكا واسرائيل على السواء ، وأقول بصراحة

اننى اشعر ايضا بتهديد شخصي .. وهذا هو السبب الذى من اجله اشترك مع اللجنة الوطنية للعمل السياسى . وقال : « ان صونا جديدا مواليا لاسرائيل قد اضيف الى مبرح واشنطن والدوائر الانتخابية فى انحاء البلاد لاستكمال محاولات الهيئت التى كانت قائمة من قبل سرديّة جماعية » .

ورغم الفوارق الفكرية القائمة ، فان السياسة بالنسبة للمطرفين من امثال « واينشتين » و « اميتى » وكثيرين غيرهم فى انحاء البلاد انما هى تسمية للعبة .

وواضح ان اليهود الامريكيين قد تعلموا على مرّ المسنين كيف يستخدمون العملية السياسية بفعالية . واليوم ، اصبح اليهود يعترفون ان لجان العمل السياسى اداة هامة ستكون هنا وهناك لبعض الوقت .

ولا يمكن انكار ان المال اليهودى والمهرة التنظيمية كلنا من وراء هزيمة عضو الكونجرس « بول مندلى » اكبر مؤيد لمنظمة التحرير الفلسطينية فى الكونجرس ، وهزيمه العضو الديمقراطى « ريتشارد درين » ، الذى تلقى مساعدة مالية كبيرة من اليهود داخل البلاد . وقد انفتحت لجنة العمل السياسى اليهودية ما يزيد على مائة واربعة آلاف دولار على حملته الانتخابية ، اما « مندلى » فكان قد تلقى تبرعات من الامريكيين المؤيدين للعرب ولجان العمل السياسى المشتركة معهم .

وكان بعض المطرفين السياسيين اليهود من قوى النفوذ يرون ان اشتراكهم لا يعنى فقط سياسة وطنية ، بل ايضا سياسة دولية ومحلية ، كانوا يرون ان الوقت المناسب قد حان لاتامة اتصالات مع المسلمين الناشئين من سيكون لهم مكانهم فى المستقبل . قال « ريتشارد كريجر » الذى كان من قبل مجيرا فيدراليا يهوديا فى ميتشجان ونيوجيرسى ، ثم عمل بعدها مع اللجنة الوطنية الديمقراطية ، قال « ان من اكبر الاخطاء التى ارتكبها المجتمع اليهودى الامريكى اخفائه فى اقامة علاقات مع السياسيين فى مستهل عملهم » ، واضاف « عندما ياتى سياسى الى واشنطن قد يكون ذلك بعد فوات الاوان » .

تولى جيل جديد من المشرعين عملهم فى واشنطن . وأولئك الشيوخ والنواب — على عكس « هنرى جاكسون » و « هيوبرت همفرى » و « جاكوب جانينس — لا تتوافر لديهم الخبرة الشخصية والمباشرة اذ لم يعاصروا أحداث الحرب العالمية الثانية ، والابادة الجماعية ، ثم بولد اسرائيل . واسرائيل فى نظر الكثيرين من ذلك الحشد الجديد مجرد دولة أخرى فى العالم ... وكان التحدى للزعامة اليهودية الامريكية هو تعريف اولئك القوم باسرائيل ، وهذا يعنى فى المقام الاول دمويتهم لزعامة اسرائيل ، ويتفق الزعماء

اليهود والمسؤولون الاسرائيليون في ان زيارة السيسيين لاسرائيل قد تكون هي الطريقة الوحيدة والاكثر اهمية وتفاعلية لتخلق فيهم المشاعر الموالية لاسرائيل . كانت الاولوية الكبرى لدى « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » والمجموعات اليهودية المؤيدة داخل البلاد ، هي ترتيب الرحلات لاسرائيل ، ومن الممكن تحقيق أقصى الفائدة من قيام الناخبين اليهود المحليين بمرافقة المشرعين في زيارتهم مما يهيئ لهم موردا جاهزا دائما لاسترجاع المطومات . وعهد الى مكتب امريكا الشمالية بالخارجية الاسرائيلية بالعناية بأولئك الزوار الرسميين . ويعد بعض الاخطاء الغبية والمكلفة التي سجلتها السنوات الماضية ، بدأت اسرائيل تأخذ هذه الزيارات على محمل الجد .

وكن من شأن هذا الخط في التفكير ان اقتنع « كريجر » بتنظيم عدة زيارات لاسرائيل للموظفين المحليين والحكوميين ممن بدت منهم بعض دلائل النجاح في مجال عملهم ، ففي اواسط السبعينيات نظم « كريجر » رحلة الى اسرائيل للمحامين المحليين . وكان من بين من لحقوا به شاب ديمقراطي من توكسون ، هو « دينيس دي كونشيني » ، الذي أصبح فيما بعد عضوا بمجلس الشيوخ من ولاية اريزونا .

ومن المفهوم طبعاً ان نسبة كبيرة من الشيوخ والنواب في واشنطن كانوا في يوم من الايام موظفين محليين ورسميين . ان صعود السلم السيلسي من اكثر المظاهر شيوعاً في السلسلة الامريكية ، فحوالي نصف الاعضاء الثمانين الجدد في الكونجرس الذين احتلوا مقاعدهم في عام ١٩٨٢ كانوا من قبل مشرعين رسميين ، يضمون كثيرين من الاعضاء اليهود الجدد : عضو الشيوخ الجمهوري « شيك هيشت » من نيفاذا ، والنقيب الديمقراطي « ميل ليفين » و « هوارد برمان » من كاليفورنيا ، والاخيران عملا سوياً في جمعية الولاية ، والديمقراطي « لاري سميت » من فلوريدا ، والذي كان يعمل في المجلس التشريعي بولايته . وبالمناسبة انضم هؤلاء النواب الثلاثة الى لجنة الشئون الخارجية بالمجلس .

والمجتمع الموالي لاسرائيل في الولايات المتحدة محدود في مقدراته على التأثير في سياسة الشرق الاوسط ، وعليه أن يختار بعناية وبطريقة عملية المناطق المستهدفة الرئيسية ، مع ادراك العوامل المالية والسياسية وغيرها التي قد يكون من شأنها تقييد نشاطه . لذلك فانه اذا اقام المجتمع علاقات طيبة مع عضو رئيسي بمجلس الشيوخ ومجلس النواب الامريكيين كان ذلك منطقياً أكثر مما يقيمها مع مسئول محلي . ولكن هذا لا يعني تجاهل السلطات السياسية الاقليمية كما يقول « داين » ، عن اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ان منطقة حاسمة بوجه خاص تضم مشرعين رسميين من اليهود من جميع أنحاء البلاد ، ومن هذا القريب يتوقع ظهور كثيرين من الجيل القادم من سياسة واشنطن ، وذلك هو ما دعا « داين » ليقول في كلمته امام الجمعية الوطنية

للمشرعين اليهود في اجتماعهما في أتلانتا في عام ١٩٨١ « ان المجتمع اليهودي في الولايات المتحدة معرض للهجوم . نحن متهمون بأننا نمتلك قوة مفرطة » وان اهتماماتنا محدودة ، وان لاعنا مزدوج « واستطرد رجل اللجنة الأمريكية الإسرائيلية بحث المشرعين اليهود على الاشتراك بصورة أكثر ايجابية في المعركة من أجل اسرائيل ، قال « ان النشاط السياسي هو البقاء ، وليس للمراء أن يختار البقاء ، فهو شعور فرضته علينا الطبيعة » .

كان آل « ابرامس » ، السكرتير المتقاعد لمجلس الشيوخ ، هو القوة الدافعة في التأسيس الاصلى للجمعية الوطنية للمشرعين اليهود في عام ١٩٧٨ . ومنذ ذلك الوقت توسعت سريعا تلك المنظمة . وبحلول عام ١٩٨٣ كان هناك كما يقول « ابرامس » مائتان وخمسون مشرعا يهوديا في حوالي خمس وثلاثين ولاية . وقال ان هذا يشمل ثلاثة في المائة من جميع المشرعين أو على وجه التقريب نسبة اليهود الى مجزوع الشعب الأمريكي . وفي الايام الاولى للمنظمة اشترك « بارني فرانك » وهو المشرع الديمقراطي من ولاية ماساشوسيتس اشتراكا ايجابيا في مساعدة « ابرامس » وقد انتخب فرانك عضوا بالكونجرس في عام ١٩٨٠ وسرعان ما برز كشخص ذي سلطة في الكابيتول .

ما هو على وجه التحديد ما يمكن للمشرعين اليهود أن يفعلوه للمساعدة في تقرير الروابط الأمريكية الإسرائيلية .

يقول « ابرامس » ان هناك عدة مناطق هامة وقال لى أن في وسعهم ان يقدموا الى مجالس الولايات حولا « لتثقيف » زملائهم إذ قد لا يكونون على دراية باهتمامات اسرائيل . وتوجه تلك الحلول الى التقاطها من جانب وسائل الاعلام وان من الممكن أن « يفيد ذلك دائما في تحسين الرأي العام » .

ان انتهاج السياسة الخارجية الأمريكية انما هو بالطبع مسئولية الحكومة الفيدرالية في واشنطن وهناك حد واضح فيما يتعلق باشتراك الموظفين المحليين والحكوميين في هذه الشؤون الخارجية ولكن على مر السنين كان هناك شيء من التجاوز .

وذكر « ستيف اسكلار » العضو السابق بدار المندوبين في ميريلاند وذو النشاط المروض في جمعية المشرعين اليهود أنه كان شخصيا وراء حملة الطعن في شرعية تعاون أمريكي مع المقاطعة الاقتصادية العربية ضد اسرائيل . والواقع أن الهيئة التشريعية هي التي وضعت الخطوة لاقناع الكونجرس بمحاربة المقاطعة العربية وحذت عدة هيئات تشريعية حذو ميريلاند وساعدت في خلق جو من الرأي في الولايات المتحدة أسفر عن سن قانون قوى ضد المقاطعة صدر في عهد ادارة كارتر .

وقام بعض الاعضاء اليهود في الكونجرس باتصالات مبدئية مع زملائهم من غير اليهود عادوا الى هيئاتهم التشريعية . ان النائب الديمقراطي « جوز لافانس » من غرب نيويورك لا يمثل بوجه خاص دائرة يهودية كبيرة ومع ذلك كان ثابتا على تأييده لاسرائيل منذ ان دخل الكونجرس في عام ١٩٧٥ . وكان يصوت دائما لصالح منصفقات المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل كما عارض مبيعات الاسلحة على نطاق واسع للدول العربية وعندما جاء الى واشنطن لأول مرة قال انه قد أصبح صديقا حميما للنائب الديمقراطي « ستيف سولارز » منذ عمله سنويا في جمعية نيويورك في « الباني » . وقال « لافانس » انه سيعتمد على سولارز الذي هو من خيرة اصقاع اسرائيل في الكابيتول للاسترشاد به في القضايا المتعلقة باسرائيل . وكان هذا هو نموذج التأثير الذي يمكن ان يحدثه سياسي ممتاز موال لاسرائيل بين زملائه . . . وهذا يفسر سبب اعتماد اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة على المشرعين اليهود وغيرهم من الموظفين المحليين بالبلاد كوسائل رئيسية الى المشرعين ذوي النفوذ في واشنطن .

وكانت قوة اللجنة الامريكية الاسرائيلية ثمرة تأييد الحزبين ان اقطاب الديمقراطيين والجمهوريين يعملون في صلة وثيقة مع اللجنة . فالمتطرفون اليهود الديمقراطيون الذين وقفوا خطابا موجها الى رينجان يعترضون فيه على صفقة اوكس انضموا جميعا الى اللجنة باستثناء اثنين او ثلاثة . وكان من المفروض ان ياتي « دابن » الى اللجنة من المكاتب الديمقراطية بمجلس الشيوخ ولكنه سرعان ما اصر على اقامة علاقات وثيقة مع كبار الزعماء الجمهوريين وخاصة من الاذاعة الجمهورية التي تتولى السلطة وعمل في صلة وثيقة مع ماكس فيشر من ديترويت الذي كان لفترة طويلة أكثر اليهود نفوذا في الحزب الجمهوري . وقد ضاعف فيشر من اشتراكه في اللجنة الامريكية الاسرائيلية في السنوات الأخيرة مع استمرار نشاطه فيها .

ولكن اولئك المتطرفين السياسيين من اليهود الامريكيين الذين كانوا اكثر نجاحا في مساعدة اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة هم من كانوا أولا صهاينة ثم أصبحوا ديمقراطيين أو جمهوريين . قال « دين » انه يأمل ان يعمل طوال السنوات القليلة القادمة في توسيع النشاط السياسي اليهودي في البلاد في كلا الحزبين ، وقال « ان الامر الخطير هو ان اليهود يعملون سبعة ايام في الاسبوع ، اي اثنين وخمسين اسبوعا في السنة ، اي ليس فقط خلال سنوات انتخابات الرئاسة » . لذلك بحثت اللجنة الامريكية الرئيسية عن متطرفين سياسيين من اليهود الاصغر سنا في المجالس المحلية بالمدن والهيئات التشريعية وأهم الدور القاتونية ، وهذا ما فعلته بتأييد سخى كالاعتدال من الاتحادات اليهودية المحلية ومجلس علاقات المجتمع . ويتمتع كثيرون من الزعماء المحليين بالدهاء السياسي ، وعندما يتعاونون مع اللجنة

الامريكية الاسرائيلية تكون النتيجة مفيدة لكل من عناصر الضغط في الكابيتول والمنظمات اليهودية المحلية . قال « دايين » : « يمكننا أن نتغفل الى أعماق المجتمع اليهودي المحلي ، ماليا وسياسيا ، اذا ما عطلوا معنا » . ولاول مرة ، اخذ يتحدث فقط الهيكل التنظيمي للمجتمعات اليهودية بالبلاد ... انهم على اتصال مستمر بنوابهم وشيوخهم ... انهم يتخطون المشاكل ، واصبحت لهم القدرة على الاقتناع السياسي .

وقد اصبحت السياسة اكثر أهمية لخلق التأييد الامريكى لاسرائيل ، لذلك اصبحت النشاط السياسي هو الآخر أكثر اجتذابا لليهود ليشاركوا في مساعدة اسرائيل ، ولم يعد كثيرون آمن اقناب الزعماء اليهود بالبلاد يتمتعون بالتبرع لمختلف القضايا اليهودية قدر اهتمامهم بممارسة الضغط للتأثير في اعضاء الكونجرس ، واصبح الاجتماع بالشرعين ومسئولى الإدارة أمرا مثيرا . وهناك طابع جديد للنشاط السياسي اليهودى في أمريكا ، وهذا بالنسبة للكثيرين يعنى : « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة » .

ويظهر ذلك على نحو سريع في المؤتمر السياسى السنوى للجنة الامريكية الاسرائيلية فى واشنطن ، ففي السنوات الاخيرة قضى حوالى ألف من اعضائها من كافة أنحاء البلاد ثلاثة ايام كاملة يستمعون فيها الى الشيوخ والنواب وموظفى وزارة الخارجية الامريكية ، وغيرهم من الاعضاء من كبار مسئولى الإدارة ، ويناقشون حلقة وسعة من القضايا التى تمس العلاقات الامريكية الاسرائيلية . ويمكن لمطرفى المجتمع اليهودى المحلى تبادل الآراء ووجهات النظر مع زملائهم من أماكن أخرى بالولايات المتحدة وهناك شعور واضح بالزمانة بين المندوبين . ان المكافأة التى ينالها المؤيدون المخلصون الآخرون لاسرائيل من أنحاء أخرى بالبلاد ممن يفدون الى واشنطن هى إتاحة الفرصة لهم للاستماع الى الزعامة السياسية الامريكية وهم يعلنون حبهم الابدى لاسرائيل ، يعودون الى أهليهم وهم يحملون شعورا قويا بأنهم قد أنجزوا شيئا . وفى كل مؤتمر للجنة الامريكية الاسرائيلية تخصص عدة ساعات للناخبين لذهبوا الى مكاتب المشرعين ليتحدثوا عن اسرائيل ... وبمعنى آخر يذهبون لممارسة الضغط . وليس لهذا تأثيره الهام على الشيوخ والنواب فحسب ، بل ان له تأثيره أيضا فى إعادة شحن طاقات أعضاء اللجنة الامريكية الاسرائيلية اضعف الى ذلك أنه لما كان اليهود الامريكيون قد نشأوا فى ظل الهيكل السيلسى والاقتصادى للبلاد ، فقد بدأوا بشعرون انهم أكثر ارتباطا وهم يمارسون الضغط فى الكونجرس علانية .

ان السلطة السياسية اليهودية لم تعد وظيفة تعتمد على مجرد شبكة قديمة من المعارف الشخصية وقد ظهر أسلوب متطور للاتصالات السياسية فى



البلاد يؤرثه هي اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة .. وقد نمت رؤية اللجنة ، ونما معها ناقدها .

وكان « بول مالكوسكى » ، عضو الكونجرس الجمهورى السليق والذي يكتب في « لوس انجيلوس تايمز » ، وعضو الشيوخ الجمهورى « تشارلى ماثياس » ، الذى يكتب في « فورين افيرز » - الشئون الخارجية هما فقط السياسيان اللذان ابديا علانية انتقاداتها للجنة الامريكية الاسرائيلية . فقد قال « مالكوسكى » عنها انها ليست مجرد قوة ضغط لاقتناع الكونجرس .. « انه ضغط للسيطرة على كونجرس اصبح مستعدا للنزول من مسؤولياته .. واذا كانت الولايات المتحدة تريد ان تعمل بصورة فعالة على طريق السلام فى الشرق الاوسط فعليها ان تتعرف على قوة الضغط هذه ، وان تقاومها علنا وبالنقشة المجادلة » .

فى عام ١٩٨٠ ، اعيد انتخاب احد اعضاء لجنة العلاقات الخارجية بن ذوى النفوذ ، وهو عضو الشيوخ « ماثياس » ، وذلك بتأييد كاسح من اليهود فى بليمبور وميريلاند من ضواحي واشنطن ، وقد اضافت هذه الوثائق الى شعور الاسى الذى ألم باليهود الامريكيين عندما عبر « ماثياس » عن رأيه فى صحيفة « فورين افيرز » قائلا : « لن التأييد القوى لاسرائيل قد يكون احيانا ضد المصلحة الوطنية » ، و اضاف : « فلتقرأوا هذه الصفحات على انها نقد لجبايات عرقية فى بلادنا .. ويجب التمييز بين العرقية التى فيها اثم للحياة الامريكية والثقافة الامريكية ، وبين مجموعات عرقية منظمة ذات مصلحة قد تضر احيانا على بعض القضايا التى تلتصق من المصلحة الوطنية » .

ويتسك « ماثياس » بقوله ان الشيوخ والنواب اخذوا يتعرضون سنوات عديدة لضغوط متكررة من جانب ما أصبح معروفا «بقوة الضغط الاسرائيلى» .

ان مقاله الذى يقع فى اربع وعشرين صفحة ، والذي يستعرض فيه نفوذ الامريكيين من هم من اصل ايرلندى او يونانى او عربى او من اوربا الشرقية او غيرهم ، يستخلص أن قوة الضغط اليهودية اكثرها فعالية الى حد بعيد . ويوضح ان هذا يرجع الى حد ما الى ما لقضيتهم من « اهلية واتعينة » ، يقال : لقد كانت عناصر قوة الضغط فى اغلب الاحوال سريعة الاستجابة ، دام يكن ضعفهم متصلا بالافتقار الشخصى او التفكير الواعى للمصلحة الوطنية . ليس العرب بالمفلسين المعاديين لاسرائيل التى تعتمد على المساعدات بمسيرة تأثيرها فى السياسة الامريكية .. ولا يرجع ذلك الى الافتقار الى الوارد ، بل الانتثار الى مجتمع عربى امريكى يسولى فى حجه ووحدة تحركه المجتمع اليهودى فى الولايات المتحدة » .

اثار المقال شبح قوة ضغط يهودى ، تنسف السياسة الخارجية الامريكية ، النسبة للشرق الاوسط . لقد كانت هناك ، وخاصة منذ حرب يوم الغفران فى

عام ١٩٧٣ اتهمت عديدة مماثلة ، بما فيها الاتهام المعروف الذى اعلنه فى سنة ١٩٨٤ رئيس هيئة اركان الحرب المشتركة الامريكية ، الجنرال « جورج براون » ، من أن اليهود كانوا يسيطرون على الصحف الامريكية والمصارف وغيرها من المؤسسات ذات النفوذ . حقيقة ان مقال « مائياس » لم يذهب الى مذهب اليه « براون » فى نقده لقوة الضغط اليهودية ، غير أن مقاله مزال يثير الصخب .

وفى انتقاد « مائياس » لقوة الضغط الاسرائيلية ، وخاصة اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ، ضرب مثلا تلك المعركة التى دارت بين ادارة كارتر والكونجرس حول صفقة المقاتلات « اف - ١٥ » للمملكة العربية السعودية ، والتى وافق عليها مجلس الشيوخ بعد مناقشة طويلة ، وفيها صوت « مائياس » بالموافقة . وهو الذى كان يعتبر من قبل « صديقا » لاسرائيل وبالرغم من أن ذلك قد فسر وقتها بأنه هزبة لقوة الضغط الاسرائيلية ، فان تفسيرا أكثر هدوءا وموضوعية يقول ان مجلس الشيوخ قاوم ضغوطا موازية تهدف الى الاعتراف بيهتلف المصالح الامريكية فى الشرق الاوسط ، والحاجة الى سياسة ترمى الى التوفيق بين تلك المصالح للتمييز بين ما يمكن اختياره منها وما يمكن التضحية به .

لقد بدأ مقال مائياس وكأنه معركة حول صفقات الأسلحة للسعودية ، شبيهة بتلك التى قامت بين ادارة ريجان ومؤيدى اسرائيل فى الكونجرس ، حيث أخذت « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » والمنظمات اليهودية الامريكية الاخرى فى ممارسة الضغط بشدة ضد صفقة أو اكس للسعودية ، وقال « مائياس » غداة نشر مقال فى « فورين افيرز » « أنه سيصوت ضد صفقة الاواكس اذا طرحت اليوم للتصويت » .. ولكنه صوت بتأييدها فيها بعد .

لم يكن « مائياس » على الإطلاق مناهضا لاسرائيل ، حتى بالرغم من أن بعض يهود بلتيمور يذكرون أنه بعد زيارته للشرق الاوسط فى عام ١٩٧٦ التى تضمنت لقاء له مع ياسر عرفات ، وصف زعيم منظمة التحرير الفلسطينية بأنه « رجل معتدل ومعقول » .. كما نقل عنه قوله أن عرفات « يسعى الى حل سلمى لاصعب مشكلة فى العالم » .

وأبدى « أميتى » وآخرون أن اولئك الذين ينتقدون « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » على انها مقرطة فى عدوانيتها ، انما يقفون على الجانب الآخر من الخط فى مشكلة خاصة تتعلق بمصلحة اسرائيل ، اذ قال أن « ماكלוيسكى » و « مائياس » كليهما يريدان للحكومة الاسرائيلية أن تتخذ موقفا أكثر موالاة للعرب فى المسألة الفلسطينية .

وكان هناك من بين الزعامة اليهودية الامريكية من ينتقدون « أميتى » اذ يتهمونه بأنه على المستوى الشخصى يندفع أكثر من اللازم ، بينما يرون

« دأين » معسول اللسان ومتحفظا ، على نهج « كينين » . ولكن خلال معركة الاواكس استاء بعض مسئولى الادارة مما شطوى عليه تكتيكات « دأين » . من عدوانية مفرطة فى ممارسته للضغط ، ولا يمكن انكار أن « دأين » ، مثله مثل « أميتى » محارب خشن ، وهى السمة التى اكتسبها بعد سنوات من الخبرة فى الكليبتول .

وفى عالم السياسة فى واشنطن قال « أميتى » : يكون الإنسان فى حال افضل اذا قيل عنه أنه « قلس وعدوانى » بدلا من أن يكون « هادئا ولطيفا » ( . واضاف : « جميل أن يكون المرء محبوبا فى ظروف معينة ، أن علاقتى الشخصية بلقوم فى الكليبتول تميل لأن تكون طيبة جدا . وقد كنت ميالا لأن أكون مخلصا للقضايا ، وأحاول أن أكون ملتزما قدر الامكان » ( .

وبين الفينة والفينة ، اتهم اليهود الأمريكيون بازواج الولاء — ولاء للولايات المتحدة ، وولاء لاسرائيل . وعلى سبيل المثال ، أنه عندما حدث توتر خطير فى العلاقات الامريكية الاسرائيلية ، عاد هذا الادعاء يتلذذ من جديد ، وعندما قال الرئيس ريجان فى مؤتمر صحفى تليفزيونى فى أول أكتوبر ١٩٨١ « أن التقويم الموضوعى للمصالح الوطنية الامريكية لابد أن يؤيد الصفقة المقترحة لبيع اواكس للسعودية » ، لم يكن يدرك أنه كان على وشك أن ينس عصبا بالغ الخسفية فى المجتمع اليهودى الأمريكى . لقد اعتبر تحذير ريجان لاسرائيل بالابتعاد عن موضوعى اواكس بمثابة إحتواء ولو غير مباشر بأن أولئك الأمريكين الذين عارضوا الصفقة كانوا مهتمين بمصالح اسرائيل أكثر من اهتمامهم بمصالح أمريكا . وقال ريجان : « بينما يتعين علينا أن نأخذ دائما فى الاعتبار المصالح الحيوية لطفقتنا ، يجب أن نظل اهتمامتنا بأمن أمريكا مسئوليتنا الداخلية . . ان صنع السياسة الخارجية الامريكية ليس من شأن الدول الأخرى » .

ومضلا من ذلك ، فإن الرئيس بئلكيده الصريح بأن صفقة اواكس لا تشكل تهديدا لاسرائيل سواء الآن أم فى المستقبل ، قد تحدى بصورة مباشرة البيانات المتكررة التى أدلى بها رئيس الوزراء بيجين ، وهى البيانات التى تؤكد أن الصفقة تمثل تهديدا لأمن اسرائيل . وتحدى أيضا بصورة واقعية جميع الخبراء العسكريين الاسرائيليين ، وفى اسرائيل كان حزب العمل أكثر اهتماما بالصفقة من حكومة ائتلاف ليكود . وعلى سبيل المثال ، عندما ألح بيجين الى التخفيف من مستوى المعارضة على اثر لقاء القمة مع ريجان فى أوائل سبتمبر من تلك السنة ، سارع شهون بيريز وغيره من زعماء حزب العمل ، بانتقاده . واذا كان الرئيس قد رأى فيها بعد أن تقدير اسرائيل كان خطأ ، فإن كثيرين من الاسرائيليين رأوا فيها قالة صورة متفجئة من المذهب الفكرى القديم لجورج بول الذى يقول أن الولايات المتحدة تعلم جيدا ما هو فى المصلحة الوطنية لاسرائيل .

وخلال مناقشات أواكس آثار مسئولون آخرون في الإدارة ، ومؤيدوهم في الكابيتول ، تلميحات بغيضة حول الولاء المزدوج للولايات المتحدة ولاسرائيل . وهب « كاسبار واينبرجر » وزير الدفاع ، الى أبعد مما ذهب اليه الرئيس ، حيث أنقذ من الحساب احتجاجات اسرائيل ضد الصفقة . وفي الرد على الاسئلة أمام لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ في أول أكتوبر ١٩٨١ ، أصر واينبرجر على أن الصفقة لا تمثل تهديدا لاسرائيل ، حيث قال « لا اعتقد أن هناك أساسا لتلك المعارضة . إن في الامكان اسقاط تلك الطائفة في أقل من دقيقة ونصف . . انها ليست طائفة مسلحة ، بل لا توجد أيضا عليها مدافع » ب.ب .

« أية سياسة تؤيدون ، سياسة ريجان أم سياسة بيجين ؟ » .

كان هذا هو السؤال الذي تردد أثناء الممارسة المحبوبة لقسوة الضغط من جانب مسؤولي الإدارة . . ولقد كان المغزى هنا واضحا .

وبعد خمسة أشهر ، وفي الخامس عشر من شهر مارس ١٩٨٢ ، سعى جورج بوش ، نائب الرئيس ، الى محو تلميحات الادارة السابقة بأن اليهود الأمريكيين ولاء مزدوجا . ففي مؤتمر زعامة الشباب للبناء اليهودي ، خطب جورج بوش في نحو الالف مندوب ، فقال أنه يريد « تنقية الجو من بعض الاعتقادات الخاطئة » .

وقال بوش : « خلال المناقشات التي دارت حول صفقة أواكس للسعودية ، اتهم البعض المجتمع الأمريكي بازدواج الولاء ، وانتهز أفراد في بعض الجماعات الفرصة خلال ذلك الوقت المشحون بالانفعالات لاتهام اليهود الأمريكيين بأنهم أكثر ولاء لاسرائيل منهم للولايات المتحدة . . وقد كان ذلك اتهاما سفيها . . اتهاما شائنا . . وما كان يجوز صدوره على الإطلاق . أن من فعلوا ذلك إنما ارتكبوا فعلا فاجشا قبل جميع الأمريكيين » .

ولم يحدد بوش من هو بالذات صاحب هذا الادعاء ، ولو أنه نفى صراحة أن يكون الاتهام صادرا عن البيت الأبيض أو عن الرئيس . وقال بوش أن للأمريكيين ضمنا دستوريا بأن يقولوا « لا » ، وأنهم يمارسون هذا الحق — علم الله — في كل يوم ، ويكل طريقة . .

ثم استطرد يقول : « كلنا رعايا للولايات المتحدة ، وإذا كلن دمننا أيرلنديا أو أفريقيا أو يهوديا أو ايطاليا أو بولنديا ، فإن هذا لن ينتقص ذرة من كوننا أمريكيين . فإذا قيل أن شخصا ما ليس على ولاء لأمريكا لتعلقه ، أو تعلقها — بدولة أخرى ، فذلك أهانة . . وأنه لقول كربه . . كما أنه أساسا ليس من خصال الأمريكيين » .

وتردد الاتهام بزدواج الولاء لبعض الوقت في أنحاء البلاد ، ولو انه كان في الماضي مرتبطا غالبا بشعبة صغيرة من الجناح اليميني على الساحة السياسية الأمريكية . وفي السنوات الأخيرة ، وخاصة في أوقات التوتر بين واشنطن والقدس ، كان الاتهام مقبولا سريعا ، وأثار جورج بوش شبح ذلك الاتهام في مناسبات عديدة . . . ففي الثلاثين من شهر يولية ١٩٨١ كتب بوش في « واشنطن بوست » يقول : « ان الأوروبيين يشعرون بالقلق من جراء ان أمريكا التي استحوذت على دبلوماسية الشرق الأوسط تبدو الآن عاجزة بسبب تقييدات المحلية من تعزيز السلام بصورة فعالة ، أو كبح نزعة المخاطر الإسرائيلية » . . . وفي المؤتمر الصحفي الذي عقد في أول - أيار ١٩٨١ وافق ريجان ، على ما يبدو ، على هذا الخط من التفكير عندما سئل عن تحذيره لإسرائيل فيها يتعلق بالسياسة الخارجية . . .

ولعل الفصل اجلة وأكثرها تصمما تهمة ازدواج الولاء ، هي تلك التي أتت بها عضو الشيوخ ، هيوبرت هيمفري ، أمام المؤتمر السياسي السنوي السابع عشر « للجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون المالية » في ثلاث من مايو ١٩٧٦ ، حيث قال :

« لاحظت تعليقات أو اثنين في بعض أعمدة الصحف حول ملامة نسوع العمل الذي تشتركون فيه . وبمعنى آخر ، كان من حظ بعض الاسئلة التي أثارت . هل يجب أن تكونوا هنا ؟ وأقول صراحة ان الكثير من الحديث ، كما أرى ، كان مضحكا بمعنى الكلمة ، وتالفها . ان بعض الصحفيين ورؤساء التحرير قد حذرونا من قوة الضغط العرقية . . . وقد سمعنا عن « العرقية » . . . وخيرا . لقد حذرونا من تأثير قوة الضغط العرقية وخاصة في الشؤون الخارجية . سمعنا أمورا طائشة ومتهورة ، تقال من تأشير الضغط اليهودي القوي ، واليوناني والتركي ، ودول البلطيق — انكم تذكرونه — كما لو كان هذا أو ذاك ضد القانون في هذه البلاد للتعبير بحرية بها معتقدونه . . .

« والآن ، دعونا نطرح الامر في الحال . يالها من ميزة كبرى أن يكون يهوديا صالحا وأمريكا صالحا في نفس الوقت ، انه لا يجوز لاحد ينازع اخلاص وولاء المجتمع اليهودي الوطني في الولايات المتحدة . — في الايام الأولى لجمهوريتنا ، ومنذ الايام التي احتاج فيها جورج واشنطن للمساعدة في معركة الاستقلال ، كان اليهود في الخطوط الامامية يقومون بدورهم من أجل الحرية والعدالة . ان نظرية العدالة وطبيعة الروح الانسانية التي لا تقدر بثمن ، نابعان من الفلسفة اليهودية والديانة . انني فخور ان اكون مع مستمعين كهؤلاء ، وأريدكم ان تعلموا انني اتمنى ان تملكونه ، ومن الخير للمسيرة الديمقراطية الأساسية ان على أولئك الذين هم مقتنعون بالسياسة العامة الأمريكية ان يكون لديهم

الوقت لكي يقنعوا زعماءهم الأمريكيين والموظفين العاملين بما يعتقدونه ويطلبوا تأييدهم .. وهذا هو ما نغنيه بحرية الكلام في هذه البلاد .

« هناك أناس في هذه الحكومة يظنون أنهم لو ادلوا ببيان ، كان من المفروض في كل شخص أن يوافقهم عليه ، واعتقد أننا تغلبنا على هذا الهراء ، وأقول إنه سيكون يوما محزنا لبلادنا يتوقف فيه رعاياها من استخدام الضمان الثمين للتعديل الاول لتقديم العرض الى الحكومة .. علينا ألا ننسى ذلك ، علينا أن نتذكر أنه حتى في إعلان الاستقلال كان الناس يقدمون غرائض للحكومة ، يثبون فيها شكواهم ، وكان الناس يرفعون مطالبهم أيضا الى ملك إنجلترا . »

« والآن ، إذا أمكن لمتجى البقرول اتفاق ملايين الدولارات في محاولات الضغط للتأثير على الكونجرس ، وتنزل لهم الإعلانات على صفحات كاملة بالصحف ليكون لها اعتبارها للتأثير في الهيئة التشريعية .. وإذا كانت شركات السكر وشركات الأجنحة ومصانع الثياب ، تسعى الى سياسة تجارة وتعرفة وحصة يعتقدونها في صالحهم .. وإذا كان العمل يبحثون عن تشريع عمالي ملائم .. وإذا أمكن للأطباء أن يعملوا ضد التأمين للضحية الوطني .. فليبدأ لا يمكن أن يشعر الأمريكيون بالقلق أمام القتل الفكري والجسماني لأخوتهم في الدين وأقاربهم في الاتحاد السوفيتي والشرق الأوسط .. أفعتقد أن ذلك غنى عن البيان .. نحذرك الله أن هناك أصواتا في أمريكا تتكلم ضد الظلم ، ولا يهمني أين يقع هذا الظلم . »

« لذلك أقول بأنه ليس هناك جديد حول ممارسة الضغط باسم القضايا في أماكن خارجية .. إنه أمريكي ، مثل بينديكتش للشعق أو فطيرة اللبناح أو الأسباجتي أو البسك أو السجق البولندي . نحن شعب من المهاجرين حتى في السنة المائتين من تاريخنا . أننا مهتمون بأرض آبائنا ، سواء أكانت بولندا أو إيطاليا أو روسيا أو النرويج أو إنجلترا أو أيرلندا أو أفتريقيا . لدينا كل الحق في أن نبحث الكونجرس والرئيس لاتباع السياسة التي نرى أنها صحيحة . لم يضمن لنا أي أحد أنهم سيتبعون تلك السياسة ، وقد لا نفوز ، وقد لا نكون قادرين على الفوز بالأغلبية ، ولكن من المؤكد أن لنا الحق في أن نبحث قضيتنا . »

« من وقت لآخر اسمع أناسا يقولون « حسنا ، ان البلاء الحقيقي هو هذا الشعب - أي الشعب اليهودي - أنهم لا يفكرون إلا في إسرائيل .. هذا كلام فارغ . أريد أن أقول لكم ان الشعب اليهودي في أمريكا ، شعب الدين اليهودي ، إذا كان يفكر في فقراء هذا البلد ، كان يفكر في تعليم شعبنا ، كان يفكر كيف يرتقى بنفقتنا ، وكان يفكر في قوانين الهجرة ، وفي قانون الإنسان والمجريات ، وفي الثورة الحقوقية ، وفي تطور الولايات المتحدة » وأرد أن أفتقد أن

عليكم أن تفخروا ، أنتم جميعا يامن تمثلون تلك المنظمات العظيمة ، أن تفخروا بما تناضلون من أجله . أنتمى ، كعضو بالكونجرس ، أضفنى لكم ، وأدعوا الله فقط بأن يكون هنتاك آلاف منكم . . . . . اننا بحاجة اليكم » . . .

ومن الواضح أن من الأسباب التى جعلت اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة يمثل تلك القوة الكبيرة فى المجتمع اليهودى الامريكى فى السنوات الاخيرة هو أن الحكومة الاسرائيلية نفسها أصبحت تعتد على نصيحة اللجنة فى فهم ما تعتبره اسرائيل عملية تشريعية أمريكية معقدة على نحو غير مألوف . وأصبحت قوة الضغط الاسرائيلى ظاهرة معروفة فى اسرائيل منذ حرب ١٩٧٣ . ولما كان الاسرائيليون يركزون مزيدا من اهتمامهم فى السياسة الخارجية على العلاقات مع الولايات المتحدة ، فقد أصبحوا يدركون الدور الخطير الذى تلعبه اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة وغيرها من المنظمات اليهودية المزددة فى اكتساب الاصدقاء وذوى النفوذ من أجل علاقات اوثق بين أمريكا واسرائيل . ان السفير الاسرائيلى فى واشنطن والمستشارين السياسيين المعينين لتركيز الاهتمام على الكابيتول وحده ، لا يمكنه على الاطلاق ان يأملوا فى ان تتمثل اللجنة بالسياسيين الأمريكيين أو أن تفهمهم . والواقع أن هذا ما دعا « كينين » لان يحضر الى واشنطن فى أوائل الخمسينيات ، كوجهة أولى .

هناك حالة تستحق الدرس ، وهى أن قرار حكومه بيجين الاستمرار بقوة فى محاربة صفقة أو اكس بدلا من الوصول الى نوع من التسوية مع الإدارة ، كان يتأثير شديداً من جانب اللجنة الامريكية الاسرائيلية . وكان « دايين » وغيره من زعماء اللجنة قد حذروا رئيس الوزراء من أن أى تسهيل فى موقف اسرائيل قد يؤثر بالضرر فى مصداقية اسرائيل فى الكابيتول حيث كان الكثيرون من أعضائه قد هبوا يعترضون على الصفقة بسبب ما يساورهم من قلق أزاء ما تنطوى عليه من تهديد محتمل لامن اسرائيل ، وفى فبراير ١٩٨١ كان بيجين والحكومة الاسرائيلية قد وافقوا على التراجع من معارضتهم لصفقة طائرات « اف - ١٥ » ( ماعدا طائرات أو اكس ) مقابل قروض عسكرية اضافية قدرها ستمائة مليون دولار موزعة على السنتين التاليتين ، والاذن بتصدير طائرة « كفير » الى الاكوادور وغيرها من دول أمريكا اللاتينية ، التى جاتب بعض الامتيازات السياسية الامريكية الاخرى . ولكن عندما أعلنت الإدارة فى أبريل قرارها بإدراج أو اكس ضمن الصفقة الشاملة ، وقدرها ٨٠٠ مليار دولار ، شنت اسرائيل حملتها علانية على الصفقة . وبعد ذلك ، عندما أوصى بعض المسؤولين بالخارجية الامريكية بتجنب الدخول فى « حرب شاملة » ضد رئيس يعتبر بوجه عام متعاطفا مع اسرائيل ، قامت اللجنة الامريكية الاسرائيلية وغيرها من المنظمات اليهودية الامريكية وأعضاء الكونجرس المعارضين للصفقة غالبوا الحكومة

الاسرائيلية مشاعر قلقهم البالغ . . انهم سم يريدوا ان يروا البسائط وقد سحب من تحت اقدامهم . وفي النهاية ظل بيجين ثابتا على معارضته ، وكان من بين ما أجبره على التزام ذلك هو الموقف الخطير الذى اتخذته المعارضة العنانية . وما كان لميجين ان يقبل توجيه لاتهام اليه بأنه يتخذ موقف اللضعف فى قضية تتصل بالامن الوطنى . وبين خير اصدقاء اسرائيل فى واشنطن والتقرييدات السياسية الداخلية باسرائيل ، أصبح بيجين مكتوف اليدين فعلا .

وغالبا ما تعرضى « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » الى الاتهام بانها تدعن لقيادة حكومة اسرائيل شأن الكثير من المنظمات اليهودية الامريكية الاخرى . ولكن هنا حالة يبدو فيها ان الحكومة الاسرائيلية دى انتى تدعن لقيادة اللجنة . ومن الواضح ان اللجنة كانت فى موقف الصدارة من هذه القضية . وامبحت ممارسة الضغط الموالى لاسرائيل عملية كبيرة ، واصبحت اللجنة ، كغيرها من قوى الضغط بالمدينة كجمعية الرماة الوطنية أو اتحاد العمل الامريكى أو مؤتمر المنظمات الصناعية ، تقوم بنور حياى وشاق ، واضطلعت بمهمتها كقوة ضغط كبرى فى واشنطن

فى عام ١٩٨٠ ضمت مجلة واشنطنيان « اميتى » الى قائمة العاملين معا الى التسعة عشرة من الكتاب « الناشئين والمثبرين والمطلعين على بواطن الامور » . وبعد سنتين اضيف اسم « داين » الى القائمة . وهذا فى حد ذاته ينطوى على دليل النضج السياسى للؤسسة السياسية اليهودية الامريكية . . للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة تمثل قضية ، ولا يزال ذلك هو سلاحها السرى .



## الفصل السابع

### اليهود الامريكيون والسياسة - ٢

على مدى السنين ، أدى مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الكبرى خدمة كبيرة كفت في الغالب مكتملة للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة . فقد كان المؤتمر بمثابة مجموعة تغطية ، تمثل أكثر من ثلاثين من أهم المنظمات اليهودية الوطنية ، كما يعتبر الصوت الموثوق للزعامة اليهودية في الديار الرئيسي وخاصة في الاتصالات بالبيت الابيض ووزارة الخارجية الامريكية . واصبح في وسع ادارة امريكية أن تستدعي ببساطة مؤتمر الرؤساء بدلا من أن تتعامل مع عدد لا يحصى من المنظمات اليهودية المنفصلة ، الامر الذي من شأنه جعل الحياة أكثر سهولة بالنسبة للجميع .

ومنذ حرب ١٩٧٢ ، تعززت مكانة مؤتمر الرؤساء بشكل كبير بفضل مواهب رؤسائه : « الحاخام اسرائيل ميللر » وهو من الراشدين ، والحاخام « الكسندر شندلر » وهو من دعاة الإصلاح ، و « ثيودورمان » محام من فيلادلفيا ، و « هوارد سكودرون » و « جوليوس برلمان » و « كين بيالكن » وهم جميعا محابون من نيويورك . وقد اظهرت هذه المجموعة مهارة في ان تجمع سرا الزعامات اليهودية وراء اجماع راسخ الاساس في فترات عصيبة من الزمن ، وينطبق هذا على « شندلر » الذي كان في موقعه هذا عندما اصبح منلهم ييجين رئيسا للوزراء . ولعل « شندلر » كان أشد تأثيرا من أي يهودي أمريكي آخر في تثبيت شرعية ييجين وشعبيته في الولايات المتحدة . وعلاوة على ذلك كانت للجميع فعاليتهم الكبرى في تصوير اهتمامات المجتمع اليهودي لاجهزة الاعلام الامريكية .

ولما كان مؤتمر الرؤساء ، شأن اللجنة الامريكية الاسرائيلية ، مؤيدا باستمرار للموقف الرسمي الاسرائيلي ، أخذ المسؤولون في جميع الادارات الامريكية الاخيرة ينظرون اليه « كسلح في الواقع » في يد الحكومة الاسرائيلية . ولا يمكن انكار انه بينما يتفقد مؤتمر الرؤساء ومعظم المنظمات اليهودية الامريكية سياسة حكومة الولايات المتحدة عندما تتحرك ضد اسرائيل ، فنتهم لا يخرجون ابدا علانية من الخط الاسرائيلي حتى ولو تنان الزعماء اليهود يعتبرون في مجالسهم الخاصة هو عدم ارتياحهم أو عن تلقهم اراء قرارات وبيانات القدس ، وباستثناءات واضحة ، كما هو الحال بالنسبة للجنة اليهودية الامريكية ، يميل اعضاء المجتمع اليهودي المنظم الى التزام الصمت عندما يشعرون بعدم الارتياح لتصرفات اسرائيل . وسرعان ما اسبح ذلك هو التقليد اليهودي الامريكي في السنوات التي تلت قيام اسرائيل ، ولو

أنه بعد ما تولى بيجين السلطة ، وبعد قيام الزعماء العاملين المعارضين من ذوى المكثفة ، مثل « شيمون بيريز » و « أبا اييلان » و « ايزاك رابين » ، بحملاتهم ضد الائتلاف الذى تنزعهم ككتلة ليكود ، لم يكن هناك التزام بتقاليد كما كان من قبل .

لقد خدع مسئولو ادارة ريجان انفسهم فى البداية عندها اعتقدوا ، كما اعتقد فترة من الزمن من سبقهم فى البيت الابيض فى عهد كارتر ، بأن فى وسعهم فصل اليهود الأمريكيين عن اسرائيل ، فان الروابط التى تجمع بين اليهود الأمريكيين واسرائيل شديدة القوة وكان على جميع الادارات الأمريكية أن تتعامل مع الزعماء اليهودية ذات التأثير القوى . ومع مرور الزمن تأثر بذلك اتجاه السياسة الأمريكية ازاء اسرائيل والشرق الأوسط .

وفى السنوات الأخيرة ، مرت المعارضة فى المجتمع اليهودى الأمريكى ، من اليمين واليسار ، بمراحل عديدة . كانت هناك فى السبعينيات منظمة « برايرا » ... صغيرة ولكن كانت الرعاية لها طيبة .. والآن لم يعد لها وجود ، فقد حلت محلها مجموعات أخرى من « الحماة » ، بما فيها « البرنامج اليهودى الجديد » ، وفى صيف ١٩٨٠ ، قام «ليونارد فاين » رئيس تحرير مجلة « مونت » ، فى حقده على رئيس الوزراء بيجين ، بأعداد خطاب عام ، وقع عليه كثيرون من مشاهير الحالمين اليهود ، يؤيدون فيه البيان الذى سبق أن أصدرته حركة « السلام الآن » فى اسرائيل . وسانده القليل فقط من المنظمات اليهودية اليمينية المتشددين فى اسرائيل . ولسنوات عديدة أخذت رابطة الدفاع اليهودية الصغيرة تنهم جميع الحكومات الإسرائيلية بأنها فى الواقع تخون الشعب اليهودى ..

وأعلنت حفنة من زعماء المؤسسة اليهودية من ذوى المكثفة خروجهم على الموقف الرسمى الإسرائيلى ، وكانت تضم الحاخام « آرثر هيرتزوج » الرئيس السابق للمؤتمر اليهودى الأمريكى ، و « فيليب كلوتزتيك » الرئيس السابق للمؤتمر اليهودى العالمى ، و « بنى بريك » العالمية . وفى الاجتماعات التى تمت فى أواخر عام ١٩٧٧ مع وزير الخارجية الأمريكية « سروس فانس » ومستشار الأمن القومى زيبجينو بيريزينسكى ، ومعاون البيت الابيض « مارك شبيجل » ، وصف الدكتور « ناحوم جولدمان » مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الكبرى بأنها « قوة ممزقة » و « عقبة كبرى » أمام مفاوضات السلام فى الشرق الأوسط . وناشد جولدمان ، الذى طالما عارض سياسة بيجين الخارجية ، الزعماء الأمريكيين ألا يظهروا من مواجهة المجتمع اليهودى الأمريكى . وقال ان كارتر قد يكون فى وضع يؤهله للفوز اذا نجح فى التوصل الى اتفاق للسلام ، وان الرئيس قد يصبح « بطل اليهود » .

ونشر احد المحررين غير الرسميين ، وهو « سنسول شستين » هذه الذمات في مقال بجلة « نيويورك » .

لم تكن تلك هي المرة الاولى التي يسمى فيها « جولدمان » للتأثير في توجيه السياسة الامريكية بعيدا عن حكومة اسرائيل . وفي اوائل عام ١٩٥٠ اخطر الرئيس السابق للمؤتمر اليهودي العالمي وزارة الخارجية الامريكية انه سيحاول ان يساعد في الحيلولة دون قيام اليهود الامريكيين القلقين من السياسة الخارجية بالضغط على الحكومة الامريكية . . وهذا ما كشفت عنه الوثائق البالغة السرية التي اذنت بنشرها الخارجية الامريكية في ١٣ يولية ١٩٧٨ ، وهي الوثائق التي تضمنها كتاب من ١٨٨٩ صفحة عنوانه « العلاقات الخارجية للولايات المتحدة - ١٩٥٠ - الجزء الخامس : الشرق الاقصى وجنوب آسيا وأفريقيا » . تضمن الكتاب مذكرة عن محادثات جرت بين وزير الخارجية « دين اتشيسون » و « جولدمان » في ٢٨ مارس ١٩٥٠ . والمذكرة من اعداد « اتشيسون » الذي ذكر ان جولدمان قد طلب عقد هذا الاجتماع ، وكان عندئذ رئيس القسم الامريكي في الوكالة اليهودية .

وفي موضع الاشارة الى ما سبق من نقد من جانب الزعملة اليهودية الامريكية للسياسة الامريكية ، كتب « اتشيسون » يقول : « بدأ جولدمان الحديث بقوله : انه يعتقد ان الموقف في مختلف المنظمات اليهودية الامريكية اصبح الان تحت السيطرة تماما . وابدى جولدمان بالذات ان الموقف قد تحسن لان منافسه الحاخلم « ابا هيليل سيلفر » قد خرج من الصورة ، وانه سيظل كذلك . »

واستطردت مذكرة اتشيسون تقول : « كان جولدمان يعتقد لذلك ان في وسعه ان يكرس مزيدا من الوقت للعلاقات بين المجتمع اليهودي الامريكي والخارجية الامريكية . وقال انه نجح في الماضي في وقت الضغط على الوزارة من جانب مختلف المنظمات اليهودية التي تشعر بالقلق ازاء التطورات التي تمس الموقف الفلسطيني ، وانه يعتقد في امكانية ان يفيد في نقل مشاعر المجتمع اليهودي الامريكي للخارجية الامريكية ، وان ينقل لليهود الامريكيين تفكير المسؤولين بالوزارة . قال دكتور « جولدمان » انه يرى مضیعة الوقت بالنسبة للبنديين اليهود اتصالهم بالوزارة ، وربما كان الامراد « اكثر نفعاً » في ذلك . واستفسر عما اذا كنت اعتقد من المفيد ان يقوم هو باتصال منتظم مع خبراء الشرق الاقصى بالوزارة . »

ويذكر « اتشيسون » انه رد على جولدمان بالاتي : « انني اعلم ان الدكتور جولدمان كان دائما حكيما « محتفظا » في الماضي ، وانه ليسرني ان يكون على اتصال بقسم الشرق الاقصى » ، واصبح « جولدمان » فيما بعد

رئيسا لمؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الكبرى ، ورئيسا للمؤتمر اليهودى العالمى .

رغم ذلك ، كان الزعماء اليهود الامريكيون حتى عهد قريب يميلون للظهور كجبهة متحدة لمساندة اسرائيل فى تعاملها مع الولايات المتحدة . وطرا الان تغير طفيف ولكنه جوهري . وعلى سبيل المثال ، فان ضابط الاتصال السابق فى البيت الابيض مع المجتمع اليهودى خلال السنة الاولى من ادارة ريجان ، وهو « جاكوب شتاين » ، طالب بمزيد من النقاش فى المجتمع اليهودى ، حاملا على الصحافة اليهودية الامريكية التى يصفها بأنها « سطحية فكريا » ، « ساذجة سياسيا » ، وقال ان الصحف الاسرائيلية اكثر اتفاحا للراء المعارضة . وقد كان شتاين فى الماضى رئيسا لمؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الكبرى ..

وهذا لا يعنى ، على الجملة ، ان مجموعات التيار الرئيسى الوطنية لم تظل ثابتة فى محاولة التفكير فى انشاء جبهة متحدة تساند اسرائيل ... بل لقد ظلت كذلك ، حتى فى الفترات العصبية من تغير الادراك الامريكى عن اسرائيل من بلد مظلوم محاصر الى قوة عسكرية متسلطة بالمنطقة ... وذلك ما قاله « سكودرون » ، رئيس مؤتمر الرؤساء ، خلال لقاء تم فى ١٥ يناير ١٩٨٢ . امام الاذاعة الوطنية العامة . « اذا سالتهمونى ما اذا كنت اقر كل شئ » يقوله رئيس الوزراء ييجين ويفعله ، وكل خطبه ، او كلمة تكون أحيانا غير ضرورية ، وتكون أحيانا استفزازية ، فان ردى على ذلك هو « لا » ... نعم لا اقر ذلك . ولكن هذه فى تصورى ليست سياسة هدنة ومن الامور التى يجب ادراكها ان رئيس الوزراء الاسرائيلى هذا انما هو بشر ... ومن تاريخ حياته ندرك أنه اذا ما تعرض للضغط فانه يرد بالمثل ... اننا لن نتقدم فيه انمله فاقضية السلام ان كنا نوقع الجزاء على اصدقاءنا الصغار بينما نخطو بخطى شديدة بالنسبة للدولة العظمى الاخرى التى من المفروض أنها خصمنا الرئيسى فى العالم » .

وحتى هذا السخط المعتدل سرعان ما تم تجنيه .

كان اليهود الامريكيون بالفى الحساسية بالنسبة للحقيقة السياسية فى الحياه ، وهى أن الكثير من ضربتهم السياسية فى واشنطن انما جاءت من وحدتهم . وفى خطاب الزعامة اليهودية للبيت الابيض والكونجرس الامريكى تحدثت فى الغالب بصوت واحد ، ثابت ومرتفع ... ولهذا خطورته متى نجح أقلية فى دفع احدى القضايا قدما ، وكما تتضائل القوة الاجمالية لاية مجموعة عرقية او مجموعة ذات نفوذ فى الولايات المتحدة نتيجة خليط من المواقف المختلفة التى تتخذها المنظمات التمثيلية فى العديد من القضايا الحاسمة ، كذلك

تضاعل قوة المجتمع اليهودى فى تعزيز الروابط الوثيقة بين امريكا واسرائيل ولا يمكن انكار ان المساندة الامريكية لاسرائيل قد تضعف اذا ساد الاحساس داخل الحكومة وبين العامة بأن خير اصدقاء اسرائيل فى الولايات المتحدة ، أى المجتمع اليهودى ، قد انقسموا فيما بينهم حول القضايا الشائكة . ان السياسيين حساسون للفوارق الرقيقة للانقسام داخل مجموعات الناخبين ، الامر الذى قد يترتب عليه تحرك اعداء اسرائيل على الفور ، استغلالا لهذا الجدل .

كان طبيعيا ، على مر السنين ، ان يقضى خير اصدقاء اسرائيل فى الولايات المتحدة الكثير من الوقت فى قلق ازاء مختلف السياسات الاسرائيلية . كان هذا القلق يبلغ الى الحكومة الاسرائيلية مباشرة ، ولو بطريقة هادئة دائما ودون جمجمة . وكانت تلك ولا شك هى الحال خلال السنوات الست التى قضاها بيجين فى الحكم . ان ما كان يحلم به بيجين من « ارض اسرائيل الكبرى » ، بما فيه من برنامج العدوانى للسير قدما فى اقامة المستوطنات بالضفة الغربية ، قد اصطدم بوجهة النظر الشخصية لكثيرين من زعماء المجتمع اليهودى الامريكى .

لكن قد يكون من الخطأ افتراض ان الزعماء اليهود كانوا يتفقون دائما مع كل سياسة انتهجتها الحكومات السابقة لرفى اسرائيل ، كان هناك الكثير من الازمات فى العلاقات بين اسرائيل واليهود الامريكيين قبل أن يتولى بيجين الحكم ، وذلك بالرغم من عدم السماح باظهارها علانية وعلى سبيل المثال ، أبدى كثير من الزعماء اليهود فى عام ١٩٧٥ رد فعل سلبي ، بل وايضا مصحوبا بالخوف ، ازاء ما كانت ترغب فيه اسرائيل من وجود امريكى فى سيناء بعد الاتفاق المؤقت الذى تم مع مصر فى اول سبتمبر من تلك السنة . ربما كان عدد الامريكيين هنا قليلا ، ولكن بعد تجربة فيتنام أصبحت تلك المساندة السياسية مصدرا للكثير من الشك . كانت اسرائيل فى الماضى تصر على القول بانها ليست بحاجة الى الامريكيين للدفاع عن اسرائيل ، وان مجرد ما تحتاج اليه هو المعدات من الولايات المتحدة لتتولى بنفسها مهمة الدفاع عن نفسها ، ولكن فى المفاوضات المعقدة التى أدت الى اتفاق « سيناء - ٢ » ضغطت اسرائيل من أجل ادخال فنيين امريكيين مدنيين لتشغيل محطات الانذار المبكر قرب ممرى حثلا والجندى . وطبيعى أنهم ادركوا مؤخرا أن أولئك المائتى امريكى انما كان نذبرا بزيادة عدد الجنود الامريكيين الذين انضموا بعد ذلك الى قوة حفظ السلام المتعددة الجنسيات فى سيناء فى أعقاب توقيع معاهدة السلام بين اسرائيل ومصر فى عام ١٩٧٩ ، والالف والمائتى جندي من مشاة البحرية الامريكية الذين أرسلوا الى لبنان فى عام ١٩٨٢ وقد كتبت صحيفة « نيويورك تايمز » فى ٣١ أغسطس ١٩٨٣ « ان القشل فى لبنان قد اثبتت بطلان ما

ادعته إسرائيل من قبل من أنها لا تحتاج أبدا إلى المساعدة من جندي أمريكي واحد .

في أواسط السبعينيات كان الكثيرون من الزعماء اليهود يشعرون بالقلق من جراء تزايد الاعتماد على المساعدة الاقتصادية والعسكرية الأمريكية ، وبالرغم من أن الزعامة اليهودية لم تعارض علانية سواء تزايد الاعتماد ماليا على أمريكا ، أم على استخدام أفراد أمريكيين في سيناء إلا أن القلق قد انتابهم وأخذوا يتساءلون عما إذا كانت حكومة رايبين تتجه في الطريق الصحيح .

وأخذ الجاحام « إسرائيل ميلير » ، رئيس مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى ، يكرر القول لوزير الخارجية هنري كيسنجر بأنه رغم وجود كثير من الفوارق الطائفية في الرأي بين ستة ملايين يهودي في أمريكا ، — بان التيار الرئيسي قد ساند منذ القدم سياسة إية حكومة اسرائيلية في السلطة ولقد « جوليوس بيرمان » نفس الرأي لوزير الخارجية جورج شولتز أن معظم الزعماء اليهود يفترضون أن الحكومة التي تم انتخابها بصورة ديمقراطية في القدس لديها تفويض مباشر لتحديد أسبقيات إسرائيل وصياغة السياسات التي تحمي مصالحها الوطنية . ويعتبر من غير الملائم لليهود الذين يعيشون في شتات أن يقولوا للإسرائيليين أي سبيل أفضل لتأكيد بقاء إسرائيل ٠٠٠ ومع ذلك ، فاليهود الأمريكيون غير مطالبين بأن يخطرأوا بازواج ابنائهم .

غير أن ذلك لم يحل دون قلق زعماء اليهود ذوي السلطة ، كما لم يحل أيضا دون أن يقولوا أحيانا رايبهم في المواضيع الحساسة خلال السنوات الأولى القليلة بعد حرب يوم الغفران عام ١٩٧٣ ، كان أزمة قلق حول تزايد العلاقة بين « الماضي والتملق » التي أخذت تتطور بين واشنطن والقدس ، وكان اليهود قلقون يتساءلون إلى أي مدى تستطيع إسرائيل انتهاز سياسة خارجية مستقلة بمعنى الكلمة إذا ما استمرت في هذا الاتجاه ؟ كانوا يخشون أن طلبات المساعدة من الولايات المتحدة التي تربو على الملياري دولار في وقت يسوده الاضطراب الاقتصادي والبطالة المتزايدة في أمريكا ، قد تفسد قاعدة مساندة إسرائيل في الكونغرس وبين العامة .

اعتقد عدد كثير من اليهود الأمريكيون وبعض المسؤولين الاسرائيليين — ولا يزالون يمشون — أن إسرائيل تكون في حال أفضل إذا ما قررت اتخاذ تدابير أصابية لتتخفف الاقتصادي من شاتها الاقلال من اعتمادها على المساعدة الأمريكية بدلا من زيادته ، غير أن تركيب معظم الحكومات الاسرائيلية الأخيرة يجعل فرض المزيد من الحرمان الاقتصادي على الشعب الاسرائيلي بمثابة انتحار سياسي ، وما لا شك فيه أن من الأسلم سياسيا لحكومات الائتلاف أن تسعى للحؤول على المساعدة المالية من واشنطن بدلا من أن تسعى لفرض مستوى معيشة أدنى .

وخلال فترة حكم بيجين كلفت التحفظات حول موابطة الأمريكين في سيناء ، واستمرار الاعتماد على المساعدة الأمريكية الضخمة ، عوامل تلقى بالنسبة لليهود الأمريكين ، ولكن غلبت عليها الرغبة الواضحة من جانب حكومة ليكود الائتلافية في التمسك بالصفة الغربية وغزة حتى ولو واجهتها بعض المشاكل الديموغرافية والسياسية القوية والطويلة الأجل . نعم ، كانت هناك مسألة كبيرة في الولايات المتحدة لاهتبات إسرائيل المشروعة لانها واحتفاظها بعدة اجزاء استراتيجيه هامة من تلك الأرض . نعم ، كان لابد ان تحدث بعض التعديلات في حدود ما قبل عام ١٩٦٧ التي هي أكثر تعرضا للخطر . . . نعم ، وايضا لا يمكن أن يحدث تقويم آخر للقدس . ولكن بعد ان اتخذ بيجين موقفه المتشدد ، بدأ كثير من اليهود يتسلطون عما اذا كان من الضروري هنا لاسرائيل أن تعلن أنه لا مجال للبحث في أى تقسيم للصفة الغربية ؟

ونما يدعو للاستغراب أن المجتمع اليهودى الأمريكى ، وهو المشاكس سياسيا ، قد أظهر في أغلب الاحوال مقدرة ملحوظة للعندول عن تفكيره ليأخذ بتفكير الحكومة الاسرائيلية مما كان مثيرا للجدل . ومتى قامت حكومة اسرائيلية من ليكود أو من العمال باتخاذ موقف رسمي ، بادر المجتمع اليهودى فى أمريكا بالانحياز إلى جانبها . ومن قبل كانت التحفظات الصاخبة لا تلبث أن يخفت صوتها ، وهذا ما حدث في أعقاب موابطة الأمريكين في سيناء ، والريادة السنوية في المطالبات الاسرائيلية ، وتشجيع نشاط الاستيطان الجديد بالصفة الغربية .

قال « هيمان بوكباند » ، ممثل اللجنة اليهودية الأمريكية في واشنطن : « هناك شعور بالذنب ، مما اذا كان على اليهود أن يكبحوا الحكومة الاسرائيلية . . . أنهم يوافقون تلقائيا على ما يرغب فيه الغير لهذا السبب بالذات . . . ليس هناك شيء عوض جدا للشرح أو أنزاع سبب مسئلة اليهود لاسرائيل » .

كلين « بوكباند » والمنظمة التي يظنها يختلفان أحيانا مع سياسة اسرائيل ، وخاصة فيما يتعلق بالمستوطنات بالصفة الغربية ، ولكن ذلك هو الاستثناء ، وليس القاعدة ، قال « اننا انصار لاسرائيل ، غير معنديين ، ونحن مخلصون لها » .

وهناك أيضا فكرة باربعية الإيالة الجماعية . لقد اتهم المجتمع اليهودى فى أمريكا ، فى الثلاثينات والاربعينات ، بأنه لم يعمل بما يكفى لإذاعة ما كان يحدث فى أوروبا خلال حكم النازى . فهل كان من الممكن أن يؤدى مزيد من النشاط للمتناسخ اليهودى الأمريكى إلى إجبار الرئيس فرانكلين روزفلت على إصدار امر بنسف الخط الحيدى المؤدى إلى معسكر « أوشفيتز »

وغيره من معسكرات الموت ؟ سيظل هذا السؤال موضع المناقشة الحادة للسنيين  
العديدة القادمة ..

في عام ١٩٨٣ أعيد احياء هذا السؤال بنشر دراسة يرأسها «آرثر جولدمبرج»  
الرئيس السابق لمحكمة العدل الامريكية . ومهما كان الحكم الاخير لسان جيلا  
جديدا من الزعماء اليهود لا يريدون ان يوجه اليه الاتهام بانه يعمس الآن  
اى شيء من شأنه ان يسهم في اخضاع اسرائيل . وهذا هو السبب في انه  
هناك تليل من النقد الصريح نسبيا لاسرائيل فيما يتعلق بالفضايا المتصلة  
بالامن ، حتى من اليهود الامريكيين ممن اشتهروا بانهم من « الحماة » في معظم  
الموضوعات العسكرية .

ومن ناحية اخرى ترددت الشكوى من انعدام الحرية الدينية لليهود  
غير المتسكنين في اسرائيل . ان « بوكباتيدر » وحلفاء من زعماء المؤسسة  
اليهودية مستعدون لانتقاد اسرائيل في بعض الامور التي يدهون فيها ان  
مصالح امن اسرائيل قد حددت على نحو هزيل ، مثل المستوطنات . قال  
« بوكباتيدر » « ان ذلك لا يضعف اسرائيل ، بل يمكن ان يقويها ... اذا  
ساعدتم في تشكيل ما الذى تفكرون فيه فان تلك هى السياسة الافضل ...  
واكن الاقلية نسبيا مستعدة لان تصل الى ذلك .

واستطرد بوكباتيدر يشرح لماذا لا يزال يوجد امراض عن الدخول  
في صراع علني مع اسرائيل ... « انه لن يقدم لاسرائيل وجود بدون مساندة  
من امريكا ، لذلك فنحن مسؤولون دائما لان نجعل قضية اسرائيل موضع  
القبول والرضا قدر الامكان لدى الامريكي العادي . انكم لا تعملون ذلك  
بالقول ان اسرائيل مخطئة . انكم اساسا ، تريدون ان تثبتوا ما تريد اسرائيل  
اثباته ، والا خسرتم التأييد الامريكي . ولا يمكنكم ان تكونوا غير مباليين  
بذلك . وما لم يكن هناك شيء مزعج بصورة رهيبه وخطيرة او أساسية ، فانكم  
ترددون كالببغاء سياسة اسرائيل للابقاء على المساندة الامريكية . انفسا ،  
يهود امريكيين ، لا نذهب هنا وهناك ونقول ان اسرائيل مخطئة في سياستها ..  
بل علينا ان نقول انها على صواب » .

وابدى « بوكباتيدر » تلميحا شرح به التوترات التي تنس درجة الخلاف  
اليهودي مع الموقف الاسرائيلي الرسمي ، قال « ان معظم اليهود الامريكيين  
لم يلعبوا اطلاقا بفكرة الهجرة الى اسرائيل . انهم امريكيون ، ومع ذلك فان  
أواصر القرى والصداقة الوثيقة مع اسرائيل قد نمت عبر السفين .  
الى حد ما ، اننا كأعضاء مناوبين في المجتمع الاسرائيلي ... لنا هناك اصدقاء  
عديدون ، ونحن على علم بكثافة الاحزاب الداخلية ... ولنا ايضا اقارب  
هناك ... والى حد ما ، يوجد موضوع حساس ، يمكن الخروج به من  
مضبوته واستغلاله لاحراج المجتمع اليهودي ... بالحقيقة ، كما سألناها



دون تزويق ، هي لن كثيرين من اليهود يشعرون ان اسرائيل هي وفهمهم الثاني ... وان من بيننا من لا يفكرون بهذا المعنى ، وهناك ما يفكر من وقت لاخير بان بقية أمريكا لا تفكر في اسرائيل كوطننا الثاني ... هناك كبار المسئولين الأمريكيين ، والصحفيين ممن يتحدثون الى يهودى ملى ويقولون « ثل سفركم » ، يشعرون بذلك الى السفير الاسرائيلى »

نفى « ارون روزنبام » ، مدير البحوث المسابقة باللجنة الامريكية الابرائيلية للشئون العامة ويعمل الآن كمستشار خاص بواشنطن ، ان يكون المجتمع اليهودى مساهرا للحكومة الاسرائيلية غيوافتها دون تفكير او مناقشة ، وقد قال فى لقاء ملى « لا اظن المجتمع اليهودى مطوعا هكذا كما يعتقد البعض » ، ولك ان تتأمل فى الانتقادات الحقيقية التى ترددت وسط المجتمع اليهودى اثناء حرب لبنان .

ولكنه وافق على ان التيار الاساسى لليهود الامريكيين كان دائما تم اتعا لمساندة اسرائيل . قال روزنبام « هناك اعتراف ثانيا نساند البلاد اولا ، من بعدها الحكومة . ان احدى المشاكل التى واجهها سحين ، وواحدهما الكثرون ، عندما وصل الى الحكم هي الاعتراف بان حزب العمل لىب ، مرافا لاسرائيل . . انه شيء لم يكن عليهم مواجهته من قبل . . كان هذا بالتأكيد تحديا للشعب . ومنذ ذلك الوقت انتهت الامر بالشعب ليرافق عليه . جاء ييجين . وشعر الشعب بعدم الارتياح معه ، ولكنهم هم ايضا بداوا يشعرون بعدم الارتياح مع حزب العمل لان بعض زعمائه فاسدين وغير اكفاء » .

وقال « روزنبام » ان اليهود الامريكيين قد تعلموا كيف يؤيدون حتى الحركات غير السارة لاسرائيلية ، وذلك لان اعداء اسرائيل يتوعدونها . وهكذا فان التحرك الى لبنان فى عام ١٩٨٢ كان مفهوما ، وان كان لم يلق التأييد الكليل حيث كان يستهدف منظمة التحرير الفلسطينية ، وقال « كان الناس مستعدين لاجاد منطق معقول لتأييد عمل اسرائيلى كانوا من قبل ينظرون اليه فى شيء من التلق . ونفس الشيء يقال عن ضد اسرائيل لمرتفعات الجولان فى عام ١٩٨٢ . . « كان الناس من قبل يرون ان قرار الجولان سيأتى بنتيجة عكسية ، ولكنهم اعترفوا ايضا ان السوريين هم الذين جلبوا ذلك على انفسهم . ونفس الشيء يقال عن الضفة الغربية وكثير من الناس يشعر بالتلق بالنسبة للمستوطنات ، ولكن هناك شئ وجذب فيها يقولونه . . وانظر ، ان الفلسطينيين يرفضون التفاوض والاعتراف بحق اسرائيلى فى الوجود . . وهماهم اولاء يجنوم المتاعب لانفسهم » .

وكثيرا ما يحدث ان اليهود والمؤيدين الموالين لاسرائيل وخاصة فى انحاء تحرس بلقزمون مجرد الصمت عندما تعرض لهم سياسة حكومة اسرائيلية

لا يوافقون عليها . قال « روزنباوم » : « ان اصدقاء اسرائيل يتصدرون عادة الجبهة ، ولكن عندما يكون من الصعب عليهم ذلك يلتزمون الهدوء . »

« ان الذين ينتقدون اسرائيل انما هم اولئك الذين يعادونها ... اتهم الاقلية . اما بالنسبة لاجلبية المؤيدين فليس الاختيار « تأييدا » ام « نقدا » ، بل هو اما التأييد واما التزام الصمت ... وهذا هو التمييز الذي عليكم ان تأخذوا انفسكم به . »

ان لدى المجتمع اليهودي احساسا تاريخيا قويا بانكم لن تتخلوا عن اليهود الآخرين ، لان ذلك يهدد جميع اليهود ... انهم لن يتخذوا موقفا اخلاقيا على نحو غير واقعي في عالم لا اخلاقى . انهم لن يتخذوا موقفا في عالم لا يمسالى . اضف الى ذلك ان اعداء اسرائيل لا يتصرفون بامانة او انصاف . ان الذى يخون احيانا هو ان نجد ناقدا محبا لاسرائيل . ولكن المشكلة هي ان اعداء اسرائيل لا يشعرون بكبح او تقييد ، وهذا امر يدركه كثير من المحامين ولذلك فانهم يقيمون انفسهم ، ويعترف اليهود ان من هم في موقف من يحكم لا يعاملون اسرائيل باتصاف حقيقى ، فلماذا اذن تشركرم ؟

لذلك ، فانه في فترة ما بعد بيجين لا يعقل توقع اى تصدع حقيقى بين اسرائيل والمجتمع اليهودى في الولايات المتحدة ، مهما كانت المواقف التى يتخذونها فعلا في القدس ، وشرعان ما عززت الزمالة اليهودية الامريكية كيف توافق على تقلبات واحواء حكومات العمل السابقة ، وكذلك تقلبات واحواء بيجين نفسه ... وستستمر هذه القدرة على الخضوع نظرا لطبيعة العلاقة الشاملة ...

واذا كان هناك شك كامن ، فان انتخابات التجديد النصفى للكونجرس في الثاني من نوفمبر ١٩٨٢ قد اثبتت بوضوح ان اليهودى الامريكى قد بلغ مهين الوشد كاملا في السياسة الامريكية . والامر الذى كان واضحا جدا في الجلاف في مجلس النواب والشيوخ هو ان عددا كبيرا من اليهود كانوا جادين في السعى الى المنصب السياسى . ومنذ وقت ليس ببعيد كان اليهود الامريكيون يفضلون البقاء في خلفية السياسة الامريكية ، فكانوا عادة المنظمين ومديرى الحملات وجامعى الاموال للمرشحين غير اليهود . ولكن في السنوات الاخيرة تربع اليهود المتطرفون الموهوبون ، من الساحل الى الساحل ، ان يتصبروا للجموع وان يتدفعوا مباشرة الى الساحة السياسية ، بادئين بالمناطق المأهولة باليهود مثل مدينة نيويورك ، ولكن هناك الان من يسعون الى مناصب في الولايات المتحدة التى يقتل فيها عيدد السكان اليهود . ولما كان اليهود قد اخذوا حريتهم في أمريكا اكثر منه في اى مكان آخر ، فقد بدأوا يسعون الى المناصب المنتخبه باعداد كبيرة .

ومن الممكن الادلاء بحجة مقنعة ، وهى ان اليهود قد اشتركوا فى المسيرة السياسية منذ ايام تأسيس الجمهورية . . . وعلى سبيل المثال كان « حليم سولومون » اكبر معلون مالى لجورج واشنطن خلال حرب الثورة ، وكان « يوداه بنجامين » ، نائبا لرئيس الاتحاد الفيدرالى . ومنذ تعيين « لويس د . براندليز » بالمحكمة العليا فى عام ١٩١٦ ، وفتره تعيين « بنجامين كارنوزو » و « فيليكس فرانكفورتر » و « آرثر جولدمبرج » الى يوم استقالة « ايب فورثاس » فى عام ١٩٦٩ ، كان هناك ما يسميه السياسيون « المقعد اليهودى » فى اعلى محكمة بالبلاد ( خلال فترتين قصيرتين كان هناك مقعدان لليهود بين تسعة مقاعد للقضاة ) . كذلك تم انتخاب عدة يهود بارزين للمناصب السياسية الهامة فى هذا القرن ، وخاصة بطوليات التى بها عدد كبير من السكان اليهود ، فى نيويورك ، على سبيل المثال ، انتخب « هيرين ليهمان » محافظا فى عام ١٩٢٩ ، وعضوا بالشيوخ فى عام ١٩٤٩ ، وشغل « لويس ليفكوويتز » لفترة طويلة منصب النائب العام للولاية ، وميل « جاكوب جانيتس » عضوا بالكونجرس ونائبا عاما وعضوا بالشيوخ — ولكن حتى السنوات الاخيرة كان قرار تسجيل اليهودى بقائمة المرشحين للانتخابات لاي من الحزبين السياسيين يتطلب ان يعزل تعيينه اهتمامات التوازن فى قوائم الترشيح لان ينتهكها . وفى السنوات الاخيرة فقط خرج اليهود من خلوتهم ، وسعوا الى المناصب السياسية على اساس مؤهلاتهم ، دون كبير اعتبار للفوز ياكبر عدد من الاصوات او عدم الفوز بها بسبب يهوديتهم .

وبما يؤكد هذا الاتجاه ان مجلس الشيوخ فى ١٩٨٢ — ١٩٨٤ كان يضم ثمانية اعضاء من اليهود ، وهو رقم قياسى بالقرارة بالمجلس حيث كانوا ستة . « عدد اليهود يمثل ثلاثة فى المائة فقط من مجموع السكان الامريكىين » . وفى مجلس النواب ، كان هناك واحد وثلاثون يهوديا ، وهذا ايضا رقم قياسى ، كان عددهم فى الدورة السابقة خمسة وعشرين يهوديا . ولم ان جميع اليهود الذين كانوا يسعون الى الفوز بمقاعد فى مجلس الشيوخ والنواب فازوا فى انتخابات ١٩٨٢ لكن هناك اثنا عشر عضوا يهوديا بمجلس الشيوخ وما يقرب من خمسين عضوا يهوديا بالكونجرس . . . وكانت المنافسة على مقاعد مجلس النواب فى نيويورك تدفع يهودى ليناس **يوديا آلمون** ■

وكان معظم اليهود الذين يسعون الى المناصب السياسية الوطنية مغرورين تماما ، وكانوا من اليهود المتسكنين بالدين ، وكان لكثيرين منهم نشاط فى مجتمعاتهم اليهودية . وفى مجلس الشيوخ كان « روى بوشفيتز » الجمهورى ، من مينيسوتا ، و « هوارد ميتزنيكوف » ، الديمقراطى ، من اوهايو ، يشغلان بالشؤون الدينية المحلية قبل توليهما لمنصبهما العلم . ويمكن ان يقال طبعاً

نفس الشيء عن عضو الشيوخ الديمقراطي « لرائك لاوتنبرج » ، من نيو جيرسي ،  
وكان من قبل رئيسا دينيا « للنداء اليهودي المتحد » .

وبما يؤكد نزعة اليهود القدامين الى الكابيتول من الولايات المتحدة  
حيث عدد السكان اليهود فيها ضئيل ، انتخاب « شيك هيثبت » مرشح  
شيوع الجمهوري في نيوهاوا . لقد هزم « هوارد كاتون » ، الذي كان  
عضوا لدورات خمس .

كذلك اعيد انتخاب « ادولود روزينسكي » عضو الشيوخ الديمقراطي  
من نبراسكا .

ولكن ، كما يقول المتطرفون السياسيون الموالون لاسرائيل ، اذا كان  
عضو الشيوخ يهوديا فان ذلك لا يعني بالضرورة انه - او انها - سيصادق  
ناثيا اسرائيل . . . خلال التصويت في مجلس الشيوخ على صفقة اواكس  
السعودية ( حيث كانت النتيجة النهائية خمسة وخمسين صوتا ضد ثمانية  
واربعين لصالح الصفقة ) صوت مع حكومة ريجان يهوديان تأييدا لهذه الصفقة ،  
وهما « روزينسكي » والجمهوري « وارين رودمان » من نيوهاثير . وفي مجلس  
النواب ايضا طالما صوت عدة اعضاء من اليهود ضد مشروع المساعدات  
الخارجية السنوية ، والتي انفردت فيها اسرائيل بالنصيب الاكبر . ( يتردد  
في واشنطن مثل يقول : لا يمكن ان تكون مواليا لاسرائيل وانت تصوت ضد  
تاتون المساعدة الاجنبية ) .

في كلا المجلسين نظم الاعضاء اليهود انفسهم ولكن فقط بصورة غير  
رسمية . وعلى عكس الاعضاء السود والنساء في مجلس النواب مثلا لم ينظم  
اليهود اي مؤثر حزبي يهودي رسمي . انهم يجتمعون بشكل غير رسمي في السنوات  
الاخيرة تحت رئاسة الديمقراطي « سيدني باتيس » من النيوى عبيد الاعضاء  
اليهود في الكونجرس . وهم عندما كانوا يجتمعون عادة لمناقشة الاستراتيجية  
التشريعية لتأييد اسرائيل كانوا يوجهون الدعوة الى كثير من اصقاع من غير  
اليهود ولمزيد من الملاسة يمكن تسمية هذا الفريق « بالمؤثر الحزبي الموالي  
لاسرائيل » . ان رئيس الوزراء بيجين ، في اعترافه بأهمية الاعضاء اليهود ،  
حرص على الاجتماع بهم كفريق عندما زار واشنطن في عام ١٩٨٢ . والاعضاء  
اليهود يدركون في الغالب ، الدور الذي يلعبونه . ومن بينهم زملائهم من غير  
اليهود يحتلون مكان الصدارة في مساندة اسرائيل . واذا قام يهودي من بين  
اعضاء مجلس الشيوخ او النواب بانتقاد اسرائيل فان الاحتمال الاكبر هو ان  
يشعر اصدقاؤه من غير اليهود بحرية التعبير عن تقديم .

وكان من الممكن لعدة كبير من اليهود الامريكيين الدخول في حملة  
انتخابات الكونجرس في عام ١٩٨٧ ، وان يفوز في الانتخابات عدد قبائلي  
كاعضاء في مجلس الشيوخ او مجلس النواب غير ان الكثير من هذه المنافسات

صحتها حوادث كريمة من مناهضة السلبية . وكان من أبغض الوان القذف في « بوا » حيث واجهت المرشحة الديمقراطية « الين كيتلر » المرشح الجمهوري « كوبر ايفانز » . . انها لم تنتهه بأية تكتيكات مناهضة للسامية ولو أن بعض مؤيديه كانوا غير مذبذبين في مهاجمة المرشحة الديمقراطية .

لقد عاشت « الين كيتلر » في « ايوا » أكثر من خمسين وعشرين سنة وعندما بلغت الرابعة والأربعين كانت نائبة لرئيس اللجنة الوطنية الديمقراطية وكان ايفانز قد فاز عليها في انتخابات ١٩٨٠ ، ولم تكن تعتقد أن معاداة السامية كانت وراء هزيمتها ، ولو أنها هي الأخرى لم تتجاهل الحوادث . وفي الانتخاب الثاني خسرت بحوالي واحد في المائة من التلقت وكثرت توجد في دائرتها بضع مئات من الأسر اليهودية . وفي يوم الأحد السابق على الانتخابات قامت مجموعة تسمى « الصوت المسيحي » حكومة الصوت المسيحي الاخلاقية « بجوزيع ما وصفته بأنه » دليل الناضحين المسيحيين » ، وقالت إنه تم توزيعه فيها بزيء على المائتي كنيسة محلية وأبنت أن تليد ايفانز كان بمثابة حلوات ترددها المدارس العلية والمدارس المسيحية .

فـ « امارشالتاون » بولاية « ايوا » . سأل رئيس تحرير الصحيفة المحلية المرشحة « الين كيتلر » . أمام مجموعة من المواطنين ، « سيدتي ، يتهايمسون في المدينة أنه بسبب يهوديتك ستؤيدين إسرائيل بتهور ، رغم مسلكتها القتالي العنيد فاجابت أنها كأمريكية ستساند إسرائيل ، واستطردت تصرح لماذا كانت هذه المساندة لمصلحة أمريكا .

وعندما أشارت الى الحوادث المناهضة للسامية انار ذلك الضيق لدى الكثيرين في الولاية وفي أنحاء البلاد . لقد كانوا يفضلون - كما قالت لـ « لو أن اليهود وغير اليهود تجاهلوا هذه الحوادث » وقالت « لقد ذهلت لهذه العبارة التي سمعتها » . كان الكثيرون حائقين بتملكهم الغضب . أنهم لم يريدوا أن يسمعو شيئاً عنها . كنت مكنت يومين كاملين أفكر قبل أن أثيرها ، وكنت شديدة الحرص كيف أفعل ذلك . اني فخورة بديني ، وأشعر بالأسف أن ذلك قد حدث في « ايوا » .

« كانت هناك حوادث أخرى متفرقة في أنحاء البلاد ، بعضها غير مذهب في كاليفورنيا ، على سبيل المثال ، أعيد انتخاب عضو الكونجرس الديمقراطي « توم لانتوس » ، الذي كتب له البقاء بعد الإبادة الجماعية ، « هولوكوست » . وذلك رغم أن منافسه الجمهوري « بيل روبر » استخدم شعاراً يقول « انتخبوا روبر - أنه واحد منا » . وفي برمنجهام بولاية الاباما ، واجه المرشح الديمقراطي « بن اردرانج » اليهودي ، العضو الجمهوري « البرت لي سميت » . وكان من بين الشعارات التي ترددت على الاسماع خلال الحملة : « هل تريدون أن

يمثل يهودى المسيحيين في برنجهام ؟ .... ولكن « سميث اردرانج » الذى ناز رغم اتهامه بذلك - لم يصدر عنه هذا القول .

غير أن « دافيد برودى » ، نائب واشنطن من رابطة « بنائى بريث » المناهضة للتشهير ، لا يعلق أهمية على هذه الحوادث الوردية « المنعزلة » المناهضة لفسادية ، إذ قال أن مثل هذا القول قد يتردد ولكن خارج التيار الأساسى للنظام السياسى الأمريكى ، وكان « برودى » شأن غيره من المتطرفين السياسيين اليهود فى واشنطن ، سعيدا بالرقم القياسى لليهود الذين تم انتخابهم لمجلس النواب والشيوخ ، الأمر الذى يميل لتأكيد انطباعه أن ما ظهر من مناهضة السامية لم ينتشر .

غير أن المتطرفين السياسيين فى أنحاء البلاد كانوا أشد قلقا . وكانت « كارول بورون » مديرة للبحوث فى لجنة العمل المشتركة ، وهى لجنة نسائية كبيرة للعمل السياسى . تستند المرشح الوطنى الموالى لإسرائيل ، ومقرها شيكاغو ، قالت : « كفت مناهضة السامية فى كل حملة انتخابية أشترك فيها واحد من اليهود » ، وأضافت أنه لحسن الحظ كان معظمها حوادث ذات أهمية ثانوية ، وأشارت بوجه خاص إلى الطعن المزيج الذى تعرض له عضو الكونجرس الديمقراطى « سيدنى ياتيس » ، من شيكاغو ، وكذلك المرشح الديمقراطى لمجلس النواب « آدم ليفين » ، من نيويوركسى الذى لم يكتب له الفوز فى الانتخابات . ( أما « ياتيس » فقد أعيد انتخابه ) .

وكما يقول « بورون » لم تمس جميع الحوادث المرشحين اليهود ، ففى هوستون ، على سبيل المثال ، تعرض عضو الكونجرس الديمقراطى « ميكى ليلاند » ، وهو أسود ، لحملة شرسة بسبب رعايته لبرنامج خاص يتضمن إرسال الأطفال المحليين المعدمين لقضاء أشهر الصيف فى المستعمرات الإسرائيلية . . . . . وقيل علنًا أنه يرمى ذلك البرنامج الخاص بعد أن قبل تبرعات سياسية من اليهود المحليين فى هوستون .

ويكاد كل شخص يعترف بأن الهدف السياسى لليهود الأمريكيين قد يتعرض لنكسة خطيرة إذا المى نظام مجمع الناخبين الخاص بانتخاب الرؤساء الأمريكيين ، غير أن العبيد من الشيوخ اليهود أصبحوا يؤيدون ذلك . وهذا من شأنه أن يثير تساؤلات أساسية ، حتى ولو كان بعض المراقبين يعتقدون فعلا أن التعديل الدستورى المقترح لإلغاء النظام التقليدى الخاص بلختيار الرؤساء من الممكن أن يحظى بالإصوات اللازمة فى المستقبل القريب سواء أكان موضع تأييد اليهود أو عدم تأييدهم .

ولسنوات عديدة كان الذى يقود الحملة لإلغاء نظام الجمع الانتخابى هو عضو الشيوخ الديمقراطى السابق « بيرمن بايه » ، من أنديانا ، الذى

طالباً تقديم باقتراحاته التي تقضى بأن يكون انتخاب الرئيس ونائب الرئيس بتصويت شعبي . وفي محاولة إعادة انتخابه هو في عام ١٩٨٠ لم يتحقق له الفوز .

والوضع الراهن هو أن الرئيس ونائب الرئيس يتوليان منصبهما عن طريق الجمع الانتخابي ، وهو النظام الذي وضعه الآباء المؤسسون للدستور منذ قرنين ، ونص عليه في الدستور . ويعتقضي هذا النظام لا يتم انتخاب الرئيس مباشرة من جانب الشعب الأمريكي . أن هذه الانتخابات التي تشمل الدولة بأكملها يخصص لها قانوناً بالاً تفعل أكثر من تمكين الولايات من اختيار ممثلها في الجمع الانتخابي الذي يقوم أعضاؤه بتعيين الرئيس الجديد .

وللولايات حق التمثيل في الجمع الانتخابي بنسبة عدد سكانها « تقريباً » ولاية كاليفورنيا ، وهي أكثر الولايات كثافة في السكان لها أكبر عدد من الناخبين ، والاسكا ، وهي الولاية الأقل كثافة في السكان ، لها العدد الأقل . . . . . ونقول « تقريباً » بدلاً من أن نقول مباشرة « بنسبة » لأن الدستور قد حدد الناخبين من كل ولاية بعدد مقاعد كل ولاية في مجلس النواب ( وهذه المقاعد محددة بنسبة سكان الولاية ) ، وذلك بالإضافة إلى عدد أعضاء الشيوخ ( وقد حددتها الدستور باثنين عن كل ولاية بصرف النظر عن تعداد سكانها ) . والواقع أن هذا التمثيل غير المتناسب في مجلس الشيوخ لم يتطلبه الدستور نصيب ، بل هو أيضاً النص الوحيد في هذه الوثيقة الذي استعملته عملية التعديل . أن المادة الخامسة التي توضح كيفية إمكان تعديل الدستور تتضمن هذه العبارة « بشرط عدم حرمان أية ولاية — دون موافقتها — من تصويت معادل في مجلس الشيوخ » .

أن هذا التخصيد بالنسبة للولايات الصغرى ليس في صالح اليهود والمجموعات العرقية الأخرى التي تتركز في المناطق ذات الكثافة السكانية الأكبر . وعلى أية حال ، فإنه إلى جانب المساس ببدا شخص واحد / صوت واحد ، يعمل نظام الجمع الانتخابي بطريقة أكثر حساسية تساعد مجموعات المدن على الاتجاه إلى التصويت ككتلة .

وإنه وإن كانت سلطة تحديد كيفية قيام كل ولاية باختيار ناخبها متروكة أصلاً للولايات فإن القانون المستمد من السوابق والتقاليد يقضى بأن تطبق كل ولاية قاعدة الوحدة ، أي أن المرشح للرئاسة الذي يحصل على معظم الأصوات في كل ولاية يفوز بجميع أصوات الناخبين في تلك الولاية . وبهذا الأسلوب الذي به يحصل الفائز على كل أصوات الناخبين يسمح بانتخابه برشح الرئاسة دون أن يكون قد حصل على أغلبية أو حتى أكثرية التصويته الشعبية . وعلى سبيل المثال ، يمكن أن يفعل المرشح ذلك إذا

كسب الولايات الثمان الأكثر تعداداً بأصيص هلهش فقط ، بينما يخسر الولايات  
الاثنين والاربعين الباقية بهامش أوسع .

ان فوز المرشح بالرئاسة بينما يكون قد خسر التصويت الشعبي ، هو  
ما يخشاه غالباً المعارضون لنظام الجمع الانتخابي .

غير ان هناك عواهب سياسية أخرى للتمسك بهذا النظام . ان  
اسلوب « الفائز يأخذ كل الاصوات » يجعل من الممكن الفوز بالاعداد  
الهائلة من اصوات الانتخاب في الولايات الكبرى برخصان قدر ضئيل  
من الاصوات ، لذلك فان المجموعات التي تمسك بميزان القوة في تلك  
الولايات تمارس سلطة جليلة على من سينتخب رئيساً . والواقع ان الحاجة  
الى الفوز بهذه الولايات الكبرى تؤثر عملياً في كل قرار متعلق بحملات  
الانتخاب للرئاسة ، اي للقرار الخاص بكان الحملة ، والقضايا التي  
ستطرح ، والوائف التي ستتخذ من هذه القضايا ، والمستوي الذي ستدور  
عليه الحملة . . وبين العديد من الليبراليين بالحد في المجتمع اليهودي  
الامريكي تقوم الحجة ضد الجمع الانتخابي على اساس : ان الجمع  
نفسه يعطي قوة انتخابية غير متناسبة للولايات الريفية الصغيرة ، وان الانتخاب  
غير المبائر للرؤساء يفضي الى تكتية سياسية للمرشح الفائز بالرئاسة  
بينما هو قد حصل على اميوات اقل من منافسه . . ولهذه الحجة طبيعتها  
في اجتذاب التعاطف ، رغم ان الفناء النظام الحالي قد يقلل من نفوذهما  
وتأثيرهما السياسي الذي يميزه التيار العالي .

ورغم ان اليهود الامريكيين يمثلون فقط ثلاثة في المائة ، او ما هو اقرب  
من ذلك ، من اجنالي الشعب الامريكي ، فان معظم اليهود الامريكيين متركزون  
في الولايات الثمان الكبرى التي تجري فيها اكبر مناسبات انتخابية .  
وفي تلك الولايات يمثل اليهود اكثر من ثلاثة في المائة من السكان ، ففي  
نيويورك ، مثلاً ، يوجد اكثر من مليوني يهودي ، اي حوالي خمسة عشر  
في المائة من سكان الولايات ، ولكن هذه النسبة تمثل حوالي خمسة وعشرين  
في المائة من الاصوات الفعلية وذلك بسبب صافي المعدل العالي غير العادي  
اليهود في يوم الانتخاب . وهكذا فان اليهود في نيويورك ، شأن غيرها  
من الولايات الكبرى الأخرى ، يمثلون صوتاً انتخابياً مرجحاً تتوقف عليه  
النتيجة النهائية للانتخاب .

ولما كان من البديهي ان المرشحين يريدون الفوز بالولايات الكبرى ،  
عان عليهم ان يأخذوا جدياً في الاعتبار مصالح المجتمع اليهودي الامريكي .  
وعلى سبيل المثال لم يكن يدعوا ان كلا من جيمس كارتير وجيرالد فورد قد  
حاول ان ينافس الاخير في الأدلاء ببيانات بولاية اسرائيل خلال الحملة الانتخابية



في عام ١٩٧٦ ، أو أن كارتر ورونالد ريغان عملا نفس الشيء في عام ١٩٨٠ ...  
ونفس الشيء يقال عن المفلسة بين ريجان وموندل .

ويبدو الجمع الانتخابي قد يفقد الصوت الصهيوني الكثير من أهميته  
للسياسيين ... وهذا واقع سياسي في الحياة . لكن كثيرين من اليهود  
جاهلوا لتبرير مساندتهم للجمع الانتخابي على هذا المستوى المحدود الضيق  
والواقع أن كثيرين من الشيوخ اليهود ساندوا على مر السنين التعديل الذي  
اقترحه « باية » لالغاء النظام وهم « جاكوب جافيتز » ( جمهوري من نيويورك )  
و « إيزاهام وينكوف » ( ديمقراطي من كنتيكت ) و « إدوارد زورينسكي »  
( ديمقراطي من نيراسكا ) و « كارل أيفين » ( ديمقراطي من ميشيغان )  
و « هوراد ميتزباوم » ( ديمقراطي من أوهايو ) .

ويفضل كثيرون من الزعماء اليهود الأمريكيين عدم التورط في انجذاب  
لأن كثيرين منهم يعتبرونها معركة بين الليبراليين والمحافظين ، ويخشون  
من أن التورط اليهودي على هذا النحو قد يأتي بنتيجة عكسية .

• هناك آخرون يتأخرون بقرارهم التلق ، إذ يخشون أن تحدث تطورات ممكنة  
في ذلك غنية بعد ويرون وقف هذه الحركة قبل أن يزداد عدد أنصارها  
ومن هذه المنظمات المؤتمر اليهودي الأمريكي الذي  
يسجلون له وقوفه ضد هذا النوع من الإصلاح الانتخابي . وقد شهد « هوراد  
سكودرون » من الرؤساء السابقين للمنظمة ضد الاقتراح في الثالث من  
أبريل ١٩٧٩ أمام اللجنة التشريعية بمجلس الشيوخ ... ولكن من العريف  
نه حتى « سكودرون » لم يذكر مباشرة في بيانه التأثير الذي قد يحدثه  
التخلص من المجتمع الانتخابي في النفوذ السياسي للمجتمع اليهودي الأمريكي  
بل استدرك بعدد الأسباب القياسية ضد التعديل ، حيث قال أن أي تحرك  
لالغاء الجمع الانتخابي قد يؤثر في « شينكة » التوازنات والتسويات مما  
يشكل تلقائيا لكل المجموعات ولاية حكومة تمثيلية صحيحة . ودون الاشارة  
بالذات الى المجتمع اليهودي الأمريكي قال « أن الرئاسة يجب أن تستجيب  
للاهتمامات العرقية واهتمامات المدن كقوة موازنة للكونجرس » .

• قدم رئيس الوزراء السابق « اسحاق رابين » في أواخر عام ١٩٧٩  
نصيحة الى ائتلاف ليكود حول اثر انتخابات الرئاسة الأمريكية في سياسة  
اسرائيل الخارجية ، ففي مقال نشره « جويش كرونيكل » بلندن كتب يقول  
« ستكون سنة ١٩٨٠ سنة سهلة لاسرائيل . لا يمكن تصورا أن تجد الادارة  
في واشنطن في سنة الانتخابات متساعا من الوقت لهذا النوع من التحرك الدبلوماسي  
الذي قد يعتبر ضارا لاسرائيل وعلاوة على ذلك ، فهناك خلال سنة الانتخابات  
مزيد من القتل المعتاد للانكار الجذبة ، أن التهديد من جانب تيدي كينيدي  
لرئيس كارتر ، إلى جانب ذلك الحشد من المرشحين في المعسكر الجمهوري  
قد يزيد من موقف اسرائيل بطريق مباشر وغير مباشر » .

وكتب رايبين في شيء من الوثوق بالنفس حول الانتخابات الامريكية ، حيث سبق له العمل كسفير لإسرائيل في واشنطن خلال الحملة الانتخابية في عام ١٩٧٢ . وحيث خلق نوعا من القلق بسبب تأييده للرئيس ريتشارد نيكسون ضد منافسه الديمقراطي عضو الشيوخ جورج ملكرين « من ساوت داکوتا » .

ولم يكتف رايبين شعوره بالارتياح لوجود أحد الجمهوريين بالبيت الابيض ولوجود أغلبية ديمقراطية في الكونجرس . . . ان من المحتمل ان الديمقراطيين في مجلس النواب والشيوخ . ومعظمهم موالون لإسرائيل . قد يكونون أكثر استعدادا للدفاع عن إسرائيل خلال أية مواجهة بين القدس والبيت الابيض ، اذا كان الرئيس عضوا من الحزب المعارض : وحتى يومنا هذا يتمسك رايبين بتلك النظرية .

على أية حال لم يكن تحليل رايبين مقبولا من جانب وزير الدفاع الاسرائيلي « عزرا فايتسمان وغيره من الاسرائيليين داخل الحكومة وخارجها . وفي المحادثات التي جرت مع كارتر في واشنطن في أواخر ديسمبر ١٩٧٩ أيد « فايتسمان » تجديد فترة أربع سنوات أخرى للرئيس ، وقد قال لي « فايتسمان » اني أحب هذا . . . انه بذلك يردد وجهة نظر وزير الخارجية السابق « موسى ديان » الذي سبق أن قال في سبتمبر أن كارتر بتوصله إلى معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل قد عمل من أجل إسرائيل مما عمل أي رئيس أمريكي سابق وصاحب فايتسمان كارتر في رحلة بالطائرة في حملة انتخابية واسعة الدعاية .

ان استعراض علاقات إسرائيل بمختلف الرؤساء الامريكيين ومنافسيهم في الانتخابات يدل على أن إسرائيل كانت تؤيد الرئيس الجالس على كرسى الحكم ، باستثناء واحد : في عام ١٩٥٦ لم يؤيد ايزنهاور الهجوم الاسرائيلي البريطاني الفرنسي المشترك ضد مصر . ولذا كان الاسرائيليون يؤيدون صراحة « اولاي ستيفنسن » . ومن المفهوم أن الاسرائيليين الذين هم في السلطة يكونون أكثر ارتياحا مع الرؤساء الذين هم في الحكم . والمسؤولون في واشنطن والقدس يقضون الكثير من الوقت . . . سويا . . . انهم يصبحون أصدقاء . وحتى اذا ما اختلفوا حول قضايا معينة ، كان خصومهم المعروفون كثيرين ولكن في السياسة ، كما هو في الحياة ، فالخوف من المجهول أكبر من الخوف من المعروف .

وهذا الحال يساعد على إيضاح السبب الذي من أجله كانت حكومة بيجين تومى بمساندتها لكارتر رغم الضغط الموجه الذي مارسته الإدارة خلال الاثني عشر التي انتهت بمعاهدة السلام ، ورغم مواصلة الإدارة لفزلتها مع منظمة التحرير الفلسطينية ، وأثبت كارتر مساندته ، وإن لم تكن كاملة ، بمنح مليارات

الدولارات كمساعدة اقتصادية وعسكرية ، بلغت عشرة مليارات خلال السنوات الأربع من ادارته .

ولكن لحل الامر الذي كان اكثر مدعاة للدهشة ازاء ميل اسرائيل لكارتير حتى عندما هبطت أسهمه بشكل كثيف في استفتاء الرأي العام هو ما يدركه المراقبون السياسيون في واشنطن من أن لدى الرؤساء في الفترة الثانية من ولايتهم مزيدا من المرونة للضغط على اسرائيل حيث لم يعد هناك ما يشغل بالهم بالنسبة لاعادة انتخابهم . وقد اعترف مؤيدو كارتير في المجتمع اليهودي الأمريكي وفي اسرائيل بهذه الاخطار ولكن كان ردهم على ذلك هو ان اشاروا الى أن نائب الرئيس والتر مونديل صديق قديم ونائب لاسرائيل وسبق أن أبدى بوضوح أنه يتطلع الى أن يخلف كارتير في عام ١٩٨٤ ومن المفروض ان مونديل قد يفيد كقوة موالية لاسرائيل كما كان فعلا في السنوات الاربع الاولى .

ويتردد في موازاة كل هذه الغتيازات السنوأل الاهم : هل كانت اسرائيل أفضل حالا مع الجمهوريين أو مع الديمقراطيين في البيت الابيض . لقد كان المجتمع اليهودي الأمريكي تقليديا ، سنادا للحزب الديمقراطي منذ أيام فرانكلين روزفلت ، ولكن في السنوات الاخيرة تحسول كثير من اليهود الى الجانب الجمهوري ، وأصبح للمبعض منهم نشاطه في سياسة الحزب . ومن الامثلة الاولى : « ماكس فيشر » ، « من فيثرويت » و « البرت شبيجل » من لوس انجيلوس ، و « جوردن زاكس » من « كولومبوس » و « ريتشارد فوكس » ، من فيلادلفيا ، و « جورج كلاين » من نيويورك لقد نجحوا مع كثيرين من الزعماء اليهود الجمهوريين المحليين في انحاء البلاد في أن يجعلوا الزعامة الوطنية ذات حساسية لاهتمامات المجتمع اليهودي الأمريكي .

في عام ١٩٧٩ أثار المرشح الجمهوري لرياسة الجمهورية « جون كونالي غضب أصدقائه في اسرائيل حين « أذاع بيانا عنيقا عن سياسة الشرق الأوسط ينادي فيه بانسحاب فعلي للاسرائيليين الى حدود ١٩٦٧ وبحق تقرير المسير للفلسطينيين بها فيه حقهم في كيان مستقل ، ولكنه تراجع بعد ذلك في محاولة لتدعيم روابطه مع الزعماء اليهود الجمهوريين .

ولكن اذا كان علينا أن نأخذ بالأرقام لوجدنا الحزب الديمقراطي هو الحزب الأكثر يهودا أمريكيين ، وبين زعامة الحزب على المستوى الوطني والمحلي نلمس الوجود اليهودي ، وفي مواقع مرموقة . . وكان « روبرت شتراوس » ، مدير حملة كارتير أوضح مثال في ذلك .

ولو تأملنا كبار جامعي التبرعات والاعضاء المهنيين الرئيسيين ، اتأكد لنا أن اليهود يلعبون دورا خطيرا في كافة مجالات شئون الحزب .

ويخضع السلطة الديمقراطية بأن إسرائيل كانت دائما في حال أفضل مع رئيس ديمقراطي نظرا للنموذ الهائل للمجتمع اليهودي داخل الحزب . وأنواع انه بعيد انتخاب كارتر لم يكن هناك أية مشكلة لزعماء اليهود في نقل وجهات نظرهم مباشرة إلى كبار المسؤولين في الإدارة . ولم يكن هذا يعني بالضرورة ان البيت الأبيض كان يكثر دائما النصائح اليهود . ولكن مما لا شك فيه انه باكان للزعماء اليهود ان يشبهوا من انه لم يكن هناك من يستطيع اليهم خلال إدارة كارتر.

« أن اللفة تخلق الاحتجاز » . . . كان هذا هو جواب « بايكل جيل » ، وهو من المتطرفين الجمهوريين . لقد ادّعى انه من سخرية القدر أن إسرائيل كانت أسعد حالا مع الرؤساء الجمهوريين الذين لم يكونوا على صلة وثيقة بالزعماء اليهود ، وكان عليهم أن يكونوا أكثر حساسية لوجهات نظر المجتمع اليهودي . وبما ان الديمقراطيين قد تعاملوا مع اليهود خلال معظم فترة نشاطهم السياسي فقد كان من الأسهل عليهم رفض توصياتهم . . . وهذا ما قاله لى « جيل » في لقاء له معي .

هناك حقيقة مفرزة في العلاقات الامريكية الاسرائيلية تشير الى ان السنوات الاولى من الإدارة كانت عادة أشد صعوبة بالنسبة لاسرائيل . . . ان الرئيس ، وقد اختلج الحزب الوطني بعد الانتخابات ، وهو يدرك أن الانتخابات القادمة ستكون بعد أربع سنوات ، يقرر عادة أن الوقت قد حان لمبادرة سلام جديدة في الشرق الأوسط . وهذا يعني غالبا ضغطا على إسرائيل لتقديم تنازلات . ان مشرؤع زوجرز قد طرخته في عام ١٩٦٩ إدارة جمهورية . . . وفي عام ١٩٧٧ ظهر اقتراح كارتر بإقامة وطن للفلسطينيين . . . ولا يمكن أنكار ان سنة ١٩٨١ أصبحت سنة عصيبة على إسرائيل ، وخاصة بسبب معركة صفقة أو اكس للسعودية .

والافتراض السليم اليوم هو أن إسرائيل ستواجه فترة أشد قسوة خلال السنوات الأولى من الإدارة بغض النظر عن انتخاب في نوفمبر السابق . ان الزعماء الاسرائيليين المسؤولين يقبلون هذه الحقيقة ، وليست لديهم أو هام كبيرة حول الخطب الانتخابية .

## الفصل الثامن

### أجهزة الاعلام ومراكز البحوث

انتهى شهر العسل الاسرائيلي مع أجهزة الاعلام الأمريكية — ان كان هذا الشهر قد وجد بالفعل — وظهر ذلك بشكل بثير في اعتقاد ما أخذت عليه اسرائيل في التسليح من يونية ١٩٨١ عندما ضربت طائراتها المفاعل النووى المراقى ، وما تلاه من قصف أهداف منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، فقد تعرضت اسرائيل للنقد الصريح والحاد .. ولكن قبل ذلك بكثير ، منذ حرب يوم الغفران في سنة ١٩٧٣ ، استعرضت الصحف الامريكية مختلف القرارات الاسرائيلية ، وخاصة اقلية المستوطنات الجديدة على الضفة الغربية .. والواقع ان معظم توجه الحياة الاسرائيلية وسياسة الحكومة الاسرائيلية أصبحت لعبة الصحافة الامريكية . وربما كان ما تنقله شبكات الاذاعة والتلفزيون الامريكية والمجلات والخدمات السلكية والصحف من أحداث اسرائيل أكثر مما تنقله من أحداث أى بلد آخر ، باستثناء واحد ، هو بريطانيا ومفرنسا

وفي السنوات الأخيرة ، ساد الكثيرين من الاسرائيليين والمؤيدين الموالين لاسرائيل في الولايات المتحدة احساس مقلق بأن أجهزة الاعلام الامريكية أخذت تتحول ببطء شديد لاسرائيل . وأخذت التيارات المضادة لاسرائيل تحمل على أهميات الصحف مثل « واشنطن بوست » و « نيويورك تايمز » و « تايم مجازين » ، وكثيرات غيرها . وأنهم بعض الصحفيين اللغبيين ، ومن بينهم « كارل روان » ، « أنطونى لويس » و « رولاند ايغانس » و « روبرت نوباك » بأنهم دأبوا على اتخاذ مواقف متعصبة لاسرائيل .. وهم بالطبع ينفون من أنفسهم مثل هذه الاحاسيس ، ويفرقون بين مساندتهم لاسرائيل كقند ، وبين حقهم في نقد قرارات أية حكومة في السلطة مثل ائتلاف ليكود برئاسة بيجين . وتأييدا لموقفهم يشيرون الى عدد الاسرائيليين ذوى النفوذ والصحف الاسرائيلية التى تنتقد هي الأخرى الحكومة الاسرائيلية بحرية .

قد يكون ذلك في الواقع من الاسباب التى جعلت تغطية أحداث اسرائيل في السنوات الأخيرة أشد خشونة ان اسرائيل مجتمع مفتوح ، وديمقراطيتها زدهرة ، حيث المعارضة غير محدودة ، ولاحزاب المعارضة كما هو الحال في جميع البلاد الديمقراطية جريتها في ان تقول بالاشياء ، وهذا ما يفعلونه . ولكن هذا الانتعاش يختلف اختلافا حادا عن المجتمعات المغلقة عادة في العالم العربى حيث تخضع الانبياء للرقابة الحكومية . في اسرائيل يمكن للصحفي الاجنبى ان يجول في أرجاء البلاد ، ويتحدث فعلا الى أى شخص ، وهناك تسهيلات كثيرة في المواصلات مما يجعل وصوله إلى مختلف الآراء أمرا يسيرا غير معقد .

أما في معظم بلدان العالم العربي فإن الصحفيين ، الذين ينتقلون عادة في صحبة موظفين حكوميين ، ممنوعون من الذهاب الى أى مكان يعتبره النظام المحلى محظورا ، الأمر الذى يجعل من الصعب توجيه أى سؤال صريح الى الاهالى . وهكذا ، فإن أعضاء الصحافة لا يرون عادة الا ما يريد لهم النظام ان يروه . وهناك القليل جدا - ان لم يكن لا يوجد بالمرة - من حرية تغطية أحداث ليبيا وسوريا والعراق والسعودية ومعظم الدول العربية الأخرى ، وقد خفضت القيود على الصحافة في مصر في السنوات الأخيرة ، ولكن هناك لاتزال المعوقات قائمة .

وطبعى ان الكثير من المواقف التى يعلم بها الناس عن طريق السماح داخل اسرائيل حول القضايا الحساسة ، تميل لأن تتسرب غورا الى المعلم الخارجى . وعندنا قام رئيس الوزراء السابق ، اسحاق رابين ، كعضو في المعارضة العمالية ، يتحدث رواية لبيجين عن قصص بيروت ، مثلا ، تزددت أصداء النكسة تلقائيا تقريبا خارج اسرائيل ، وهذا من بين ما دفعته اسرائيل كتم لانها ديمقراطية ، فالمعلم كله يزقب بمنشوياتها في عملية صنع القرارات . ولكن معظم الاسرائيليين يزرون ان هذا الثمن جدير بان يدفع ، فحرية الكلمة في اسرائيل من التقاليد التى يتعلقون بها .

في نفس الوقت ، عمل العرب انفسهم على تحسين جلاتهم في العلاقات العامة . أنهم الآن أكثر حنكة في دفاعاتهم ، ولم تعد نسبح غالبا تلك التصريحات العربية الصارخة التى كانت تنادى بتدمير اسرائيل على نحو ما كنا نسمعه عشية حرب الأيام الستة في عام ١٩٦٧ ويدلأ من عبارة « فلنلق باليهود الى البحر » ، هناك الآن كلمات مقبولة تعبر في الواقع عن نفس النية . وهكذا تدعو منظمة التحرير الفلسطينية الى اقامة دولة ديمقراطية علمانية في فلسطين . . والمستمع الواعى هو وحده الذى يذكر أن ذلك يعنى نهاية اسرائيل .

وفي محاولة لتعريض صورة العرب ، ارتبطوا مع أهم بيوت العلاقات العامة والاعلان بشارع « مانيسون » ليكونوا وكلاء لهم دون غيرهم . ولحاوتهم شعبان : تسليط الاضواء بقوة على الجوانب الايجابية للقضية العربية ، وفي نفس الوقت « نشر الغسيل القذر لاسرائيل على الملا قدر الامكان » . . . وهناك حالة في صميم الموضوع ، وهى نشرة مبتلاة في سبت عشرة صفحة بالالوان ، أعدها « فريد داتون » ، الذى كان يقسم في الماضي في البيت الابيض باعداد خطاب الرئيس جون كينيدي ، ويشغل الآن منصبا مزموقا في مكاتب القوة الضغط في واشنطن . وقد تم اعداد هذه النشرة بتكليف من أحد كبار زبائن « داتون » ، وهى السفارة السعودية . كان « داتون » مسجلا لدى وزارة العدل الامريكية كوكيل اجنبى للسعودية . . وقد تضمنت نشرته حججا مقنعة لإدارة ريجان بصدد صفقة او اكسر



ولما كان اقطاب صحافة واشنطن ومحرروها يعتمدون فقط على مسئولى الإدارة في فهمهم للشرق الاوسط ، فلا عجب ان ان ينفذ غالبا نصبرهم مع بطء خطوات المفاوضات وكان هذا ظاهرا بعد رحلة السادات الى القدس . . . . .  
وهى الرحلة التى يصعب تصديقها على ما يبدو ، فهى لم تقابل فى البداية بترحاب من جانب كثيرين من الخبراء الامريكيين حيث انها أجبرت الولايات المتحدة على التخلي من الاسلوب الشامل القائم وقتئذ ، وهو « اما كل شيء ، او لا شيء » ، والاتجاه الى صيغة « الخطوة بخطوة . . . . . والواقع ان عددا كبيرا من موظفى الخارجية الامريكية ، الآن وفي الماضى ، لا يزالون يتفقون مع « جورج بول » فى نظرة الاستخفاف بمعاودة السلام بين مصر واسرائيل . . . . . ويقول لك اولئك الموظفون فى مجالسهم انخاسة ان ضمان امريكا للمعاهدة انها كان غلطة . . . . . وقيل ان المعاهدة بتزيتها للعالم العربى قد جعلت حشد القوى الامريكية ضد الاتحاد السوفيتى اشد صعوبة . . . . .

لقد كانت المناورات مع أجهزة الاعلام من تقليد من الحكم والإدارة لسنوات عديدة ، وغالبا ما تكون لموظفى الإدارة مصلحة واضحة فى استعادة « سيناريوهات » قديمة كتيبة لتحقيق اهدافهم . . . . . ولاغراض تكتيكية عمل انتشار بك التكهانات المتشائمة على زيادة انضغط على الطرف الآخر فى التفاوض ليصبح اكثر استجابة . . . . . وهذا بعينه ما حدث قبل ان ينجح الرئيس كارتر فى وضع التفاصيل النهائية لمعاهدة السلام خلال تارجه بين اسرائيل ومصر فى مارس ١٩٧٩ . . . . .

ان ما تنبأت به الصحافة عن احتمال الانهيار فى المفاوضات بسبب هذا لطرف او ذاك ، قد ألزم ذلك الطرف بتقديم تنازلات اكبر . ان كلا من اسرائيل ومصر مهتمة بالاحتفاظ بصورة ايجابية لها فى نظر الولايات المتحدة بسبب اعتيادها الكبير على المساعدة الامريكية الاقتصادية والعسكرية . . . . . وكل منهما تبنى أن تنهم بالعناد والتشدد . . . . .

وبعد قليل من اتلاع الطائرة من مطار القاهرة الدولى فى طريق العودة الى قاعدة اندروز العسكرية خارج واشنطن فى مارس ١٩٧٩ ، نهض « جودى باول » ، السكرتير الصحفى بالبيت الابيض ، من مقعده بالصف الاول ، وبدأ بتبشى نحو مؤخرة الطائرة ليتحدث مع جماعة الصحفيين المسافرين معه . . . . . كان يبدو مظهر الاعياء على معظم المراسلين نتيجة ذلك التوتر الجسمانى والعاطفى حيث كتبوا وارسلوا البرقيات الطويلة يصفون فيها البيان المثير الذى أعلن فيه الرئيس كارتر دعم مفاوضات معاهدة السلام . كان معظمهم ساخطا على « باول » لاعتقادهم بأنه قد ضلهم عن عهد فى الليلة السابقة فى القدس حول احتمالات التوصل الى نتيجة ناجحة . . . . . واستنادا الى الاعلان العائلى « لباول » فى تلك الليلة تكهن معظم مراسلى البيت الابيض



بما يكاد يكون فشلاً محققاً لأول مغامرة لكارتير في عالم صنع السلام في الشرق الأوسط... ولكنهم لم يكونوا وحدهم في ذلك ، فنجوم الأنباء في شاشة التلفزيون الذين كانوا أيضاً في صحبة الرئيس واستمعوا الى بيان « باول » اعطوا هو — بدورهم — صورة قلبية للموقف .

وعندما هبط المتحدث من الطائرة واجهته الاتهامات الحادة ، وكان بعضها بغضاً... كانت هيئة المراسلين تغلّى في ذلك اليوم ، حيث كانوا انبأوا مستمعهم وبحريهم قبل ذلك بساعات قليلة أن كارتير سيعود الى أمريكا بخفي حنين ، أما الآن فكان العكس هو الصحيح... ومن هنا كان هرجهم .

وجاء التفسير بعد ذلك وسط خضم من الجدل ، فعلى سبيل المثال ، كتبت هيلين توماس ، الرسالة المخزومة « الليونيتد بريس انترناشيونال » لدى البيت الأبيض تعليقاً ، بعد ساعات قليلة فقط من عودة كارتير المفطرة الى أمريكا : « هل اثنى الرئيس كارتير ، رغم المصاعب ، بمعجزة السلام في آخر دقيقة بين العرب واليهود ؟ أم أن الهزيمة التي تحولت الى نصر إنما هي ضربة موافقة للعلاقات العامة ؟ » .

وقد نفى باول بشدة ، وبأسلوب مقنع ، أنه حاول عن عمد تضليل الصحافة . ودافع ، خارج الطائرة ، عن تلك التصريحات ، مؤكداً أنه قدم صورة دقيقة للموقف كما كان ، وقال أن الأمور في الواقع بدت على حافة الانهيار ، ولو أنه كان يعلم أنه قد تحدثت جلسة أخرى بين الرئيس كارتير ورئيس الوزراء بجين صباح اليوم التالي ، كما أنه كان يعلم أيضاً أن وزير الخارجية سروس فانس ووزير الخارجية موشى ديان سيلتقيان مساء بفندق الملك داوود ، كما أن وزير الدفاع هارولد براون ووزير الدفاع عزرا وايزمان كانا يجتمعان قريباً منها بالطابق السادس... فلماذا إذن كل هذا النشاط إذا كانت المفاوضات على وشك الانهيار .

وبعد التحول المفاجيء في اليوم التالي ، بدأ المراسلون يبحثون عن كبش الداء . ولما كان المراسلون لا يحبون أن يخطئوا أنفسهم بفشلهم في سبق الأحداث فقد أصبح « باول » هو المتهم المباشر... اتهم البعض المتحدث الرسمي بأنه يحاول التلاعب بأجهزة الاعلام لكي يجعل نجاح كارتير المحتل أكثر إثارة..... كم يكون النصر أكثر لذة إذا بدأ وكأنه قد انتزع من برائن الفشل المؤكد .

كانت هناك فوائد أخرى يمكن أن يجنيها الرئيس إذ يعرض مشهداً قائماً في تلك الليلة . وطبعاً أن البيت الأبيض لا يريد أن يلام على الفشل ، فلماذا لا يضع إسرائيل إذن في موضع المخفل ضحية الخداع ؟ كتبت هناك سابقة ، وهي عندما وجه وزير الخارجية السابق هنري كيسنجر اتهامه لاسرائيل بقلة التبصر على اثر انهيار مفاوضات « سيناء - ٢ » ، وهو الانهيار الذي أدى الى اعادة تقويم السياسة الأمريكية ازاء اسرائيل .

ولكن كان في مقدور المراسلين تجنب الوقوع في الفخ لو كانوا أخذوا على الأقل ملاحظات « باول » ببعض الشك والقليل من الفطرة السليمة في محاوله تقييم موقف المفاوضات عند هذه النقطة على النحو الصحيح . ان قليلين من مراسلى البيت الأبيض وجهوا هذا السؤال الاساسى : « لماذا كان من مصلحه « باول » ان يقول ما قاله ؟ هل كانت لديه وجهة نظر خاصة ومفضضة ؟ » .

وفى اثناء تلك الجولة من انبيانات علم جميع من كانوا يغطون ابناء المفاوضات انه قد تمت تسوية جميع القضايا الحساسة بما فيها الموضوعات البالغة الحساسية المتعلقة « بالربط » بين المعاهدة ومشروع الحكم الذاتى الفلسطينى المقترح للضفة الغربية وقطاع غزة ، ومادة « اسبقية الالتزامات » التى تشمل العلاقة بين المعاهدة وما لمصر من احلاف دفاعية مع الدول العربية الأخرى . . . واغترف « باول » نفسه بأنه قد تم التغلب على هذه العقبات ، ويتعين التاكيد ان هاتين النقطتين كانتا جوهر تأجيل توقيع المعاهدة منذ مفاوضات « بليز هاوس » المنعومة فى واشنطن فى اكتوبر السابق . ولكن وسط ذلك الاهتياج العصبى فى النشاط الدبلوماسى الذى بدأ بزيارة بيجين للبيت الأبيض فى اوائل مارس ١٩٧٨ ، لمكن بنجاح الاتفاق على تسوية هاتين النقطتين ، وتخلّى كل طرف عن مواقفه السابقة ، وهذا تطور كان من المفروض ان يقنع الجميع ، حتى أولئك الذين كان فيهمم للشرق الاوسط فهما متوازعا والعلاقات الجغرافية السياسية بسين واشنطن وهذين البلدين ، بأن المعاهدة أصبحت وشيكة .

نعم ، لم تزل هناك بعض القضايا تحتاج للمعالجة ، ولكن اتفق الجميع على انها قضايا ثانوية من السهل نسبيا التغلب عليها ، ومع ان كلا منها رمزى اكثر منها واقعى أو أساسى ، الا انها اثبتت مدى عناد كل من البلدين خلال اليومين الاولين من زيارة كارتر لاسرائيل ، فقد رفض الاسرائيليون ان يتزجروا عن موقفهم وسأل بيجين الرئيس « لماذا تفرضون علينا تقديم هذه التنازلات الاخيرة ؟ لماذا لا تضغطون على السادات ؟ » . . . وأوضح الأمريكيون ان السادات ذهب الى ابعد ما يمكن فى التنازلات ، وهناك ردود الفعل العادية فى العالم العربى . . . وقالوا « لا يمكننا ان نضغط عليه اكثر من ذلك » . . .

وبهذا ، وجدت اسرائيل والولايات المتحدة ، فى مساء الاثنين ، انهما دخلتا فى جولة خشنة من المفاوضات ، حيث كان كارتر يضغط من أجل تنازلات من جانب الاسرائيليين حتى يمكن التمهيد بتوقيع المعاهدة .

وقبل ان يدلى « باول » ببيانه العام بساعتين فى فندق هيتون بالقدس . حيث كان ينزل المراسلون الزائرون ، أدلى المتحدث بلسان الحكومة الاسرائيلية « دان باتير » بيان للمراسلين فى مسرح القدس الذى تحول الى مركز صحفى ضخم . كان « باتير » مبتهجا فى بيانه ، مؤكدا أنه تم بالفعل احرار تقدم وأنه لم يبق سوى خلافات قليلة لم تتم تسويتها . . . . . وترك انطباعا واضحا بأن

الامور ليست سيئة كما يتصورها البعض ، والواقع ان الحل كان لا يزال ممكنا جدا . ولكن نفرا قليلا جدا من مراسلي واشنطن من المشركين في الرحلة هم الذين استقلوا الاوتوبيس في جولة من عشر دقائق مبتهجين الى المسرح للاستماع الى بيان « باتير » اما الآخرون فقد كانوا سعداء ان يتركوا لزملائهم الذين يرباطون عادة في اسرائيل لتغطية بيان « باتير » .

وعندما سمع « بول » والوفد الامريكى آخر عبارة في رسالة « باتير » شعروا بالضيق ، واعتقدوا ان اسرائيل قد عمدت الى رسم صورة وردية لكى تلقى بالعبء على اكتاف المصريين ، ولم يشأ فريق أجهزة الاعلام الامريكى ان يأخذ التقييم المتفائل ، فمثل ذلك التطور قد يسهل الضغط على اسرائيل لتقديم التنازلات الاخيرة خلال الاجتماع المقرر عقده بين كارتر وبيجين صباح اليوم التالى . عندئذ قرر « بول » الادلاء ببيان للمراسلين .... ولذلك ، فانه اذا كانت الاستراتيجية « بول » استهدفت تحييد « باتير » فيكون قد نجح .

وفى صباح اليوم التالى ، تجاهلت شبكات التلفزيون والخدمات السلكية وكبرى الصحف الوطنية بيان « باتير » ، وذلك تأييدا لموقف « بول » ، وبذلك تكون اسرائيل هى الملومة على ما سيكون من فشل . وفى الوقت بادرت على الفور السفارة الاسرائيلية فى واشنطن بارسال برقية الى وزارة الخارجية بالقدس تصف فيها برنامج الانباء التى اذاعتها شبكة التلفزيون ليلا ولكنها وكلها - كما تقول البرقية قد اضررت بسمعة اسرائيل . لقد نجحت ادارة كارتر فى التصدى للمناورة الاسرائيلية تلك هى الخلفية التى يجب فهمها فى محاولة تحييد السبب الذى من اجله القى « بول » بيانه بتكهناته المشؤمة فى الليلة السابقة على الانتصار .

لم يكن ذلك مفاجئا بوجه خاص للاسرائيليين رغم ما اكده بيجين فى التلفزيون فى الليلة التالية بعد اعلان تمثر المعاهدة من أن أجهزة الاعلام الامريكى قد تورطت فى لعبة ضغط . . . . قال بيجين : « لعل المعلقين الامريكيين يسلّمون الآن بانهم كانوا مخطئين وأن عليهم أن يعتذروا للشعب الامريكى الذى ضلّوه » . ولكن بيجين استطرد يقول « ربما لا يكون أولئك المتحدّثون الذين تحدّثوا اليهم بتلك الطريقة فعليهم أن يعتذروا لاننى سمعت ان أولئك المتحدّثين الامريكيين قالوا ان اسرائيل هى الملومة وان رئيس الوزراء عاجز عن التقدم فى الموضوعات الصغيرة » .

فى اسرائيل يعلم المراسلون وكذلك العامة أن عليهم أن يأخذوا كل شيء لان من النادر أن توزع الانباء الحقيقية فى حيدة وعدم تحيز . والواقع أن كل شيء يسمعون من المصادر الحكومية الرسمية فى مزيد من الشك والنحفظ جميع موظفي الحكومة يحاولون - كجزء من مهمتهم - حمل الغير على رؤية الأحداث تحت ضوء خاص وهذه بوجه خاص هى الحالة عندما يتعلق الأمر

بتغطية صحفية للدبلوماسية القائمة : ويتذكر الاسرائيليون جولة كيسنجر « المكوكة » طوال واحد وثلاثون يوما في عام ١٩٧٤ بين دمشق والقدس وخلالها تلاعب كبير موظفيه بالصحافة على النحو الذي جعلها تساعد محاولاته في الضغط على اسرائيل او على سوريا لتقديم مزيد من التنازلات غير أن الجانب المتعب في ذلك هو أن عدم التوازن كان حتميا حيث ان اسرائيل أكثر من سوريا حساسية لصورتها في الولايات المتحدة وأن الصحافة بنفس الجهود يمكن أن تكون أكثر فعالية في الضغط على القدس أكثر من ضغطها على دمشق ومع هذه القصة الاخيرة كان المفروض في أولئك المرسلين في استماعهم لبيان « باول » أن يدركوا أنه قد استعملهم في ممارسة ضغوط اضافية على الاسرائيليين .

ورغم كل ما احاط السادات من دعاية وإعلان ظل لفزا غامضا بالنسبة للصحفيين الامريكيين . . انهم لم يفهموا جيدا قراره الاول بعقد السلام مع اسرائيل ثم الدور الذي قام به بعد ذلك في المفاوضات معها . لقد خاطر بكل مستقبله السياسي وأخيرا بحياته من مبادرة السلام . لم يكن هناك سبب لقرديه في الهزيمة بطلب تنازلات من اسرائيل وهو يعلم انها لن تقدمها والتي لم يكن هو في الواقع يريد تقديمها . لقد فاز بانتصاره الكبير : عودة سيناء وتحرير المجتمع المصري من حروب ثلاثين عاما بتكاليفها الباهظة ، كذلك فاز ببعض تنازلات لعرب الضفة الغربية .

وقد كانت لاسرائيل مشاكل خاصة مع أجهزة الاعلام الامريكية جاء في مقال افتتاحي لصحيفة « واشنطن بوست » في الرابع والعشرين من شهر سبتمبر : « هناك معيار مزدوج للحكم على اسرائيل . . وقد أصبح من مفاخرها أن رد الفعل الغاضب داخل اسرائيل نفسها ازاء مذابح اللاجئين الفلسطينيين في ذلك الشهر ، والالام البرح الذي عبر عنه كثيرون من الاسرائيليين ازاء المسؤولية المباشرة لحكومتهم ، يؤكدان بشكل مثير حيوية الديمقراطية الاسرائيلية . والواقع أنه ما كان لغير النائب الجمهوري « بول فندلي » من النوى وخيز صديق في الكابيتول لمنظمة التحرير الفلسطينية ، أن يتقل ذلك خلال اجتماع اللجنة الفرعية للشئون الخارجية بمجلس النواب في الثاني والعشرين من سبتمبر للاستماع الى تقرير حول أوروبا والشرق الاوسط . وكان من المقرر أن يظهر أمام اللجنة في جلسة علنية مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأدنى وجنوب آسيا ، « نيكولاس فيليوتس » . وتضمن جدول الاعمال آخر التطورات في لبنان . ونظرا للحساسية البالغة للموقف — كما قال « فيليوتس » للاعضاء تمسكت الخارجية الامريكية بأن يكون الاستماع في جلسة سرية ، وشعر « فندلي » بالضيق ، شأن بقية اعضاء الكونجرس الحاضرين ، وطالب بأن يكون الاجتماع مفتوحا للصحافة والجمهور وقال أن

البرلمان الاسرائيلي استعرض في بداية اليوم في جلسة علنية الظروف التي أدت الى مذابح بيروت وكانت المناقشات فيها ذات « حساسية لبلادهم » ... ثم اشد بالمانقشة المريحة في الكنيست .. وتصل الى ما اذا لا تكون ادارة واشنطن مستعدة لاتباع المثل الاسرائيلي ؟ وبالطبع تهتك « فيليوتس » يومئذ ووجد الاعضاء بأنه سيعود الى لجنتهم في القريب العاجل لمناقشة الموقف علانية .... ونودي على الاصوات .. وبهذا اوصدت الابواب . وكانت اشد الصحف الاسرائيلية عنوانية بالغة القسوة في تحقيقاتها في المذابح . وفي الثالث والعشرين من شهر سبتمبر تحدث جورج بوش نائب الرئيس ، في نادي الصحافة بواشنطن ، فاعرب عن ثقته الكاملة في ان جميع الحقائق المحيطة بالمسألة ستظهر من داخل اسرائيل نفسها ، وقال « ان هناك في اسرائيل مراسلين يتقصون الحقائق أكثر مما لديكم في » واشنطن بوست في اوقات ووترجيت » .

والواقع انه اذا كان هناك أي أمل مشرق لاسرائيل في تلك المحنة فهو ان صورة اسرائيل كدولة ترعى حرية الصحافة والمناقشة المفتوحة قد تأكدت تلك الصورة بأثار تلك المذبحة فقد تناقلت الصحف الامريكية على نطاق واسع ما جاء في المقالات الاسرائيلية اللاذعة ، وكان المراسلون الاسرائيليون اول من أذاع ما تسرب من المعلومات الجديدة الضارة التي اكتشفت الحادث . وبعد ان التقى « تيد كوبيل » . مراسل الاذاعة الامريكية ، يائيرين من رؤساء التحرير الاسرائيليين كانوا قد تحديا بيجين ان يدلي بالحقائق ، أشار الى مدى حرية الصحافة في اسرائيل .

وعلمت « واشنطن بوست » على ذلك : قد يهجز اللبنانيين عن توجيه اي سؤال عن المسؤولية ، ولكن اسرائيل التقت بنفسها فيها بطريقة حددت جوهرها .

وتضيف صحيفة « ذي نيوريابليك » : « عندما ترتكب جريمة بهذه المضخامة خلال فترة مناوبة شخص ما ، فان الشرف يقتضى من ذلك الشخص ان يستقيل . ليست هذه وجهة نظرنا وحدنا ، بل هي أيضا وجهة نظر شعبية كبيرة من المجتمع الاسرائيلي الذي اثرت فيه الصدمة ، وانثله مشاعر السخط ووخز الضمير ، كما انها أيضا وجهة نظر الكثير من امهات الصحف الاسرائيلية بما فيها صحف اليمين السينائي التي تتعاطف عادة مع حركات بيجين .. اننا نكتب هذا الاسبوع لا لنقنئ على اسرائيل ، بل لنقنئ على خزيها » .

كان الشعور بالمعذاب والقلق داخل اسرائيل حول تلك المسؤولية متناقضا تماما مع رد الفعل في بقية انحاء العالم ازاء المسؤولية اللبنانية . فبرغم كل شيء ، كان القتل الحقيقيون هم المسيحيون اللبنانيون وليس اليهود .

وكتب « نورمان هورست » رئيس تحرير « كومنترى » : « في الجو النقي أخلاقيا يمكن إلقاء المسؤولية على قطائع الطرق الذين بدأوا تلك الحلقة الغربية من الفظائع المهلكة » ، وعلى المجزوعات التي واجهتها بهجينة وبربرية .. غير أن شيئا آخر كان يكن في الحقيقة الآتية ، وهو أنه عندما قتل المسيحيون المسلمين لأنهم قتلوا المسيحيين ، هب العالم يشجب عمل اليهود الذين كانوا - في أسوأ الأحوال - متوزعين بشكل غير مباشر ... واضاف « هنا يغود المعيار المزدوج ليظهر من جديد في صورة بغيضة .. وفي هذا الاختناق الجديد في التمييز بين أوازن المسؤولية ، اتزلق حديثنا العام الى منحدر كبير آخر من الحلقة الأخلاقية » .

كتب « دافيد شيلز » ، مراسل القدس ، مقالا في « نيويورك تايمز » شرح فيه وجهة النظر الاسرائيلية كما يأتي : « من هم أولئك الامريكيون الذين يمكنهم ان يهاجموا اسرائيل ، وهم الذين ذبحت قواتهم انفسه والاطفال الفيتناميين الابرياء في ماي لاى ؟ ومن هم أولئك الاوزوبيون الذين يمكنهم ان يتكلموا على هذه المذبحة ، وهم الذين علموا صراحة بالذبح التي قتل فيها الالف اللبنانيين المسيحيين والمسلمين ، كل على يد الآخر ، خلال سنوات الحرب الاهلية ؟ وكيف أمكن للبابا يوحنا بولس الثاني ، الذي خو تجسيدا للفضيلة العالية ، ان يستقبل ياسر عرفات ، زعيم منظمة التحرير الفلسطينية ، الذي أمر الفدائيين بالاستيلاء على إحدى المدارس وإطلاق النار على الاطفال في معلوت ، وأخذ الاطفال كرهائن في مستعمرة سجا ف آم ، ومصادرة سيارة أوتوبيس وانطلقوا الى الطريق الساحلي » .

ما هي الصحيفة الامريكية التي كانت في السنوات الاخيرة اكثر الصحف موالاة لاسرائيل بمقالاتها الانتحائية ؟ قد دهشك ان تعلم انها صحيفة « وول ستريت جورنال » ، وذلك باجتماع معظم المسؤولين الاسرائيليين واكثر مؤيديهم نشاطا في واشنطن . ونظرا لان تركيز الصحيفة اساسا يكن في التجسرة الكبرى ، فان في ذلك ما يدعوا حقا للدهشة . ان لأكبر المصارف والمؤسسات الامريكية تعاملات ضخمة مع العالم العربي الغني بدورات التروث ، بينما كانت علاقاتها باسرائيل اكثر تواضعا . ولكن هذا لم يمنع صحيفة « وول ستريت جورنال » من الدفاع بانتظام عن اسرائيل في كثير من القضايا ، وعلى سبيل المثال ، كان هذا واضحا في الثالث من اكتوبر ١٩٨٣ عندما حلت الصحيفة بعنف على مصر لرفضها عودة سفيرها الى تل ابيب ، جاء في افتتاحية الصحيفة ( تعطى الولايات المتحدة المصريين الان مليارى دولار كمساعدة ، وتريد الخارجية الامريكية اضافة المزيد لهذه المساعدة ، ويقوم الرئيس مبارك الان بزيارة لشواطئنا ، وليس هناك ما يدل على ان أى شخص . من الرئيس ريجان ومن دونه ، قد مارس أى ضغط حقيقى عليه لتعديل موقفه . ان السياسة الخارجية الامريكية تطلق ابسامتها الدالة

على الجهل ، وهي سعيدة أن تراقب هدم مخططاتها ومصالحها في الشرق الأوسط » .

ومن قبل ، كانت تلك الصحيفة تنتقد باستمرار ادارة ريجان لانها تقوده سياسة اسرائيل في لبنان ... وكانت قبل ذلك تعارض بين الاوأكس للمسوعية . وعندما اسبكت واشنطن عن توريد الاسلحة لاسرائيل ضاعفت الصحيفة من حملتها الشديدة ضد هذا الحظر . وما من مرة اتخذت فيها اسرائيل قرارا مثيرا للجدل بما في ذلك قصف المفاعل النووي العراقي ، وقانون الكنيست الذي يعلن القدس عاصمة ابدية لاسرائيل ، واقامة مستوطنات اصفية بالصفة الفرية ، وضم مرتفعات الجولان ، الا وانبرت الصحيفة للدفاع عن اسرائيل .

### فلماذا كل هذا التأييد ؟

تنظر الصحيفة اساسا الى اسرائيل على انها واحدة من الدول القلائل ذات الميول الفرية ، ذات حكومة تم انتخابها بشكل ديمقراطي ، واستراتيجية مولوثة ، فهي بذلك صديقة لامريكا في عالم يعادياها .

وتعتقد الصحيفة ان على الولايات المتحدة ان تعامل الاصدقاء كاصدقاء ، والاصدقاء كاعدا ، « انتك اذا اختلفت مع حليف فليس لك ان تخرجه او توبخه علانية كما تفعل مع خصومك .. عليك ان تتعاون مع اصدقائك وان تتشاور معهم سرا .. وليس لك ان تنشر غسيلهم القذر امام امين العالم كله .. وبلختصار ، عليك الا تشوه صورة اصدقائك حتى ولو كانت هناك اختلافات خطيرة في الرأي » .

وعندما يتعلق الامر بالشرق الاوسط ، كانت الاراء التي تضمنتها افتتاحيات « وول ستريت جورنال » في هذه السنوات الماضية تشبه كثيرا تلك التي عبر عنها المحرران « وليام سافير » و « جورج ويل » ، وكلاهما جمهوري ومحافظ في اتجاهه المسياني ، ولعلها ، بهذه المناسبة ، اخلص صديقي لاسرائيل بين المعلقين الوطنيين ، كما ان صحيفة « نيوريابليك » اننى يرأس تحريرها « مارتن بيرتيز » تدخل ضمن هذا النمط الموالي لاسرائيل ، ولو ان اتجاهها الايديولوجي الانساني ليبرالي وديمقراطي .. وهذا يؤكد حقيقة اساسية من التأييد الامريكي لاسرائيل وتطوره على مدى السنين . ان لاسرائيل اصدقاء واعدا ، بين الديمقراطيين والجمهوريين ، وكذلك بين الليبراليين والمحافظين .. ويمتد تأييد اسرائيل بين الطيف السياسي والايديولوجي للتفكير في الولايات المتحدة . وكان ذلك واضحا ايضا في اخذ الاصوات بالكونجرس حول مايتناول اسرائيل والعرب . قد يكون « سافير » و « ويل » من المحافظين ، ولكن كان هذا ايضا شان عضو الشيوخ الجمهوري « باري جولد ووتر » ، من اريزون ، وهو واحد من الثابتين على عدائهم لاسرائيل في الكابيتول .

وإذا كان على الرسميين الاسرائيليين ان يكيلوا المديح لصحيفة « وول ستريت جورنال » فإن الحال عكس ذلك مع « واشنطن بوست » ، وهى الصحيفة التى دأبت على تحديد الكثير من السياسات الإسرائيلية . ان انتقادات « واشنطن بوست » لاسرائيل قد ازدادت بعد انتخاب رئيس الوزراء بيجين فى عام ١٩٧٧ ، ولكن ذلك فى كثير من جوانبه جزءا من ثورة الغضب فى واشنطن حتى مع حكومات العماليين برئاسة جولدا مائير وايزاك رابين . فلماذا خلفا لنظرة « وول ستريت جورنال » الشاملة واستراتيجيتها الموالية للغرب ، تنظر صحيفة « واشنطن بوست » الى الشرق الاوسط والنزاع العربى الاسرائيلى بصورة اكثر ميلا لحب الخير العام . انها ترى ان لب المشكلة هو المسألة الفلسطينية ، وهذا يعنى الانكفاء على اسرائيل للانسحاب الى ما قبل حدود عام ١٩٦٧ . ان مصادر التئور الخارجية ، مثل نزعة المغامرات السوفيتية ، تعتبر مصادر ثانوية . وهذا يفسر السبب فى ان المقالات الافتتاحية فى صحيفة « واشنطن بوست » قد دأبت على استنكار معظم القرارات الاسرائيلية المثيرة للجدل والتى كانت « وول ستريت جورنال » تدافع عنها .

فى عام ١٩٨٢/١٩٨٣ ملأت « وول ستريت جورنال » اعمدة افتتاحيتها بالاشادة بتدمير اسرائيل للمنشآت العسكرية لمنظمة التحرير الفلسطينية فى لبنان ، وما استتبعه ذلك من زوال الهدف السياسى للمنظمة . وأعربت عن أسفها لان الولايات المتحدة لم تترك اسرائيل تنتهى من ضربتها غربى بيروت وعلقت الصحيفة بأن اضعاف منظمة التحرير الفلسطينية كان مكسبا كبيرا للعالم الحر ، فالمنظمة ، كدويلة داخل لبنان ، أصبحت مهددان بتدريب اللاهاب الدولى . وإذا كان الارهاب الدولى قد فقد قوته فانما يرجع لذلك الى ما قامت به اسرائيل فى لبنان . ولكن مثل هذا الثناء على اسرائيل لم يكن له وجود فى افتتاحيات صحيفة « واشنطن بوست » .

وكما يقول كبار المسئولين الاسرائيليين الذين يراقبون بعناية أجهزة الاعلام الأمريكية ، يوجد فارق هام آخر بين الصحيفتين ، انهم يقولون أنه قد سمح لأراء افتتاحيات « واشنطن بوست » بالافراط فى التفطية العنيفة للانباء .

ويقولون انه كانت هناك فى السنوات الاخيرة تغطية هائلة لحالة الفلسطينيين الذين يعيشون تحت الاحتلال العسكرى الاسرائيلى ، ومن المحتمل انها كانت أكثر من ذلك فى أية صحيفة أمريكية أخرى باستثناء « كريستيان ساينس مونيتور » . والظاهر ان مكتب « بوست » الخارجى له تقريبا نفس التركيب الفكرى لحررى افتتاحيات الصحيفة . وهذا لا ينطبق على « وول ستريت جورنال » حيث أن لحرريها الدبلوماسيين ولحرريها للشرق الاوسط مواقف تختلف غالبا فى وضوح ازاء النزاع العربى الاسرائيلى — اى اقل موالاة لاسرائيل — عن موقف محررى افتتاحيتها .



مما هو موقف أهم صحيفة أمريكية ، وهي « نيويورك تايمز » من هذه المسائل ؟ .. انه موقف وسط ، كما يقول الموظفون الاسرائيليون . انهم يقولون ان معظم افتتاحيات « تايمز » مواتية بوجه عام بالنسبة لاسرائيل . كان التقليل منها خشنا ... و في السنوات الاخيرة برزت « تايمز » بفرقها ذى الخبرة من الصحفيين الذين يغطون أحداث الشرق الأوسط ، ومن بينهم « برنارد جوريتزمان » و « توماس فريدمان » و « دافيد شيلبر » ، وقد اكتسب هذا الثلاثي شهرته بأنه الأكثر اطلاعا ، والأكثر وثوقا عندما يتعلق الأمر بفهم الفوارق الطفيفة في الأمور بالمنطقة .

والى جانب أجهزة الإعلام توجد شبكة كاملة ، مقرها واشنطن ، من مراكز البحوث والمؤسسات الأكاديمية غير الحكومية ، لها أثرها الهام في تشكيل السياسة الأمريكية بالنسبة للشرق الأوسط ، ولها تأثيرها في الرأي العام الأمريكي في الداخل عن طريق أجهزة الإعلام بصورة عامة .

ويعلم كل فرد ان هناك عدة عوامل خارجية تحاول التأثير في توجيه السياسة الأمريكية بالنسبة للنزاع العربي الاسرائيلي . وعلى سبيل المثال ، تبدأ كل حكومة بالاراء ووجهات النظر الكامنة في بيروقراطية السياسة الخارجية للحكومة في وزارة الخارجية ووزارة الدفاع ومختلف وكالات المخابرات وغيرها

ان اعضاء الكونجرس ، وخاصة أولئك الذين يشتركون في لجان العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، والشؤون الخارجية بمجلس النواب ، يحاولون دائما ان يلعبوا دورهم ، وتوجد بالطبع اسرائيل ودول عربية ، وهي بمثابة عن طريق سفارتها في واشنطن ، وفي حالة العرب فانهم ممثلون ايضا عن طريق المستشارين . الذين يتفاوضون اجورا ضخمة ومسجلون لدى وزارة العدل كوكلاء اجانب . واخرا ، هناك المؤيدون الحليون للجانبين المتنافسين ، وهم بوجه عام الزعامة اليهودية الأمريكية المنظمة ، والمجموعات العربية الأمريكية أو الموالية للفلسطينيين . ولكن الذى نفعل منه غالبا هو وجود المعاهد والمؤسسات الثقافية « المحايدة » أو « الموضوعية » المنتشرة بالدينة . ونظرا لما للاقتناع الفكرى من قوة تقليدية واحترام في امريكا ، فقد كان هؤلاء بين الفينة والفينة يلعبون ادوارا هامة في طرح بعض الافكار ليختارها صانعو السياسة ... وفي بعض الاحيان تكون مقترحاتهم بمثابة عملية جس النبض ، وهي لحساسيتها واحتمال اثارها للجدل لا تأتي مباشرة من الحكومة . وفي اوقات أخرى يمثلون أسلوبا جديدا ومستقلا لتناول مشكلة قديمة . ان شق الطريق مير تلك المتاهات التنظيمية يعتبر من القوملت الضرورية تماما لفهم عملية صنع القرارات في السياسة الخارجية في واشنطن .

وفيما يتعلق بالنزاع العربي الاسرائيلي ربما كان من أشهر تلك المجموعات ، معهد « بروكينجز » ، ومنذ سنوات قليلة كتبت صحيفة « نيويورك تايمز » :

« لا تقتف الصفوف الطويلة من المباحثين خارج ١٧٧٥ شارع ماساشوسيتس ،  
اي مقر معهد بروكينجز . . انه لا يمثل سلطة قاسية كما يفعل البيت الابيض ،  
بل يمثل النفوذ المهنى لجامعة دون طلاب » . لقد احتل معهد بروكينجز مكانة على  
خريطة المشرق الاوسط وبذلك التقرير الذى اعده فى ديسمبر ١٩٧٥ « نحو  
السلام فى المشرق الاوسط » ، وكان الرئيس جيرالد فورد ، وزير الخارجية  
هنرى كيسنجر لا يزالان فى منصبهما . فى ذلك الوقت لم يكن أى فرد من الاعضاء  
الستة عشر فى مجموعة دراسات المشرق الاوسط بمعهد بروكينجز يعمل فى  
الحكومة . ولكن بعد ان دخل الرئيس كارتر البيت الابيض فى يناير ١٩٧٧ حقق  
به اربعة من أعضاء بروكينجز ، وهم « زيجينو بيرزينسكى » كمستشار للامن  
القومى ، و « ويليام كواندت » كعضو للمشرق الاوسط بمجلس الامن القومى ،  
و « روبرت بوى » ككاتب لدير وكالة المخابرات المركزية ، وآخرى « غيليب  
كلوتزنيك » كوزير للتجارة . كان « بيرزينسكى » و « كواندت » نشيطين  
بوجه خاص فى تأييد توصيفات دراسة معهد « بروكينجز » ، كليل ارشادى  
لسياسة ادارة كارتر حول المشرق الاوسط ، وكان هذا واضحا بجلاء خلال السنة  
الاولى من الادارة الجديدة .

وهكذا ساعد معهد بروكينجز على انهاء اسلوب « الخطوة بخطوة »  
الذى انتهجه كيسنجر ، والاخذ بفكرة التسوية الشاملة . وابدى ان على  
الولايات المتحدة « ان تعمل مع الاتحاد السوفيتى للقيام بدور بناء » ،  
ونادى بحق تقرير المصير للفلسطينيين انذى « تد يأخذ اما شكل دولة  
فلسطينية مستقلة تقبل التعهدات والالتزامات لاتفاق سلام ، واما شكل  
كيان فلسطينى يتحد فيدراليا عن طيب خاطر مع الاردن ولكن يمارس  
استقلاله السياسى الشامل » . واهاف : ان على اسرائيل ان تنسحب  
الى حدود الخامس من يونية ١٩٦٧ ولكن فقط مع التعديلات التى يتم الاتفاق  
المقابل عليها .

وايد كارتر فى الفترة الاولى من ولايته مبدا « الاسلوب الشامل »  
فحل النزاع وطالب بوطن أو كيان للفلسطينيين ، وفى مارس ١٩٧٧ حل  
ان على اسرائيل ان تنسحب من الارضى التى استولت عليها فى حرب ١٩٦٧  
غيبا عدا بعض « التعديلات الطفيفة » ، وفى اول اكتوبر ١٩٧٧ وقعت الولايات  
المتحدة والاتحاد السوفيتى بياناً مشتركاً يؤيد العودة لعقد مؤتمر جنيف  
للسلام تتناوب الدولتان العظيمان رئاسته .

ويفضل الادوار الرئيسية التى لعبها بير زيزينسكى وكواندت ، وتأييد  
وزارة الخارجية الامريكية لتقرير معهد بروكينجز ، كان لذلك التقرير الذى  
تم اعداده بعناية اثره فى تشكيل السياسة الامريكية . . فكان ذلك تأكيدا  
مثيراً لقوة مراكز البحوث فى واشنطن .

وقد أثبتت خبرة « بروكينجز » أيضا قيمة « الباب المفتوح » بين الحكومة ومراكز البحوث في واشنطن . وعلى سبيل المثال : عاد خواندت الى « بروكينجز » في عام ١٩٧٨ . بعد فترة وجيزة من توقيع اتفاق اطار كامب ديفيد . وإذا كان كثيرون من صانعي السياسة ذوي النفوذ يرون عبر هذا الباب المفتوح ( وليس بالضرورة من بروكينجز واليه ، ولكن بين الحكومة وى مراكز بحوث أخرى ، فان ذلك يضمن التعاون الوثيق بين الجانبين ... ان الموظفين بعد تركهم لمناصبهم يكونون في الغالب مهتمين بمواصلة مهنتهم الاكاديمية ، بالكتابة والبحث ، بينما ينتظرون في صبر العودة الى السلطة ... والمعاهد الاكاديمية تتيح لهم أساسا طيبا به يتقدمون في مهنتهم ) .

ان مجلس الاطلنطى للولايات المتحدة الذى تأسس في عام ١٩٦١ ، يصف نفسه بأنه « هيئة تعليمية فريدة للمواطنين ، غير حكومية ، ثنائية انحيزية ، معفاة من الضرائب » . ويتألف المجلس من الشخصيات البارزة في مؤسسة السياسة الخارجية بواشنطن ، راسك » و « ويليام روجرز » .

في نوفمبر ١٩٧٩ ، وعلى غرار ملكان عليه نبط بروكينجز منذ أربع سنوات ، نشر مجلس الاطلنطى راسته عن الشرق الاوسط ، وأعد التقرير مجموعة من الخبراء تضم أربعة سفراء امريكيين سابقين لدى دول الشرق الاوسط ، وكان يرأسه الجنرال « برينت سكوكروفت » ( متقاعد ) مستشار الامن القومى للرئيس فورد ، والذى برز بعد ذلك كمساعد في السياسة الخارجية لمرشح الرئاسة الجمهورى رونالد ريجان ، والجنرال « اندروجود باستر » قائد الاكاديمية العسكرية الامريكية في « ويست بوينت » . ومن بين الموقعين على التقرير « جورج بول » و « والتر ليمى » الاقتصادى المعروف في البترول ، و « نستون لورد » رئيس مجلس العلاقات العامة ، و « تشارلى بوست » السفير الامريكى السابق لدى الامم المتحدة في عهد الرئيس نيكسون . حدث بعد ذلك ان قام عضوان ، هما البروفيسور « يوجين روستو » من « ييل » والدكتور جوزيف سيسكو ، وكلاهما وكيل سابق بوزارة الخارجية ، فترجعا عن بعض قرارات هذا التقرير .

ان التقرير في اتباعه الحقيق للآراء المساندة بوزارة الخارجية ابدى ان « مسألة تقرير المسير للفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة مسألة حساسة في عملية المفاوضات وامكانيات التسوية السياسية » ، وابدى ان الولايات المتحدة هي القوة الوحيدة « التى لها تأثيرها في اسرائيل » ، وأضاف ان على الولايات المتحدة أن تتمسح عن اقتناعها بأن أمن اسرائيل سيتحقق على خير وجه بالسلام الحقيقى القائم على أساس ثابت أكثر مما يكون بالحرب المستمرة والارهاب . وجاء بالتقرير : « بينما لم يحن الوقت بعد لاثراك منظمة التحرير الفلسطينية في مفاوضات فعلية ، فان على الولايات المتحدة أن تظل على اتصال غير رسمى مع منظمة التحرير الفلسطينية » .

ثم يصبح تقرير مجلس الاطلنطى اسما لتقرير محلى للمجلس دون غيره ،  
مقصد كان موضع الدراسة والقراءة داخل الدوائر العليا بالخارجية  
الامريكية وبين الاخصائيين المطلعين على شئون الشرق الاوسط ، وخارج  
الحكومة . ولما كان التقرير يميل الى تأكيد الموقف الذى تتخذه الخارجية  
الامريكية ، وهو ان حل النزاع العربى الاسرائيلى يعتبر عاملا رئيسيا فى الابتلاء  
على علاقات طيبة مع العرب مما يضمن استمرار التزود بالبترول والحيولة  
دون امتداد السيطرة السوفيتية بالنظمة ، لذلك كان لتوصيات التقرير أثرها .

اما معهد « كارنجى » للسلام العالمى « فيحاول التأثير فى السياسة  
عن طريق أسلوب آخر . . فقد نشر فى السنوات الاخيرة عدة كتب عن  
الشرق الاوسط ، واستضاف بعض الخبراء ليناقدشوا فى مأذبة العشاء المشاكل  
مع الموظفين الامريكيين والصحفيين والدارسين ، كما نظم مأدبة افطار المؤتمرات  
صحفية للزعماء الاجانب الزائرين ، عن طريق صحيفتهم الذائعة الصيت  
« فورين بوليسى » ( السياسة الخارجية ) ، كما ينظم برنامجا تليفزيونيا عن  
اسرائيل والفلسطينيين يظهر فيه « تيرنس سميث » ، المراسل السابق  
لنيويورك تايمز ، فى القدس ، و « ريتا هاويز » المحامية بنيويورك التى عملت  
من قبل كعضو فى الوفد الامريكى لدى الامم المتحدة .

وعلى نطاق اصغر ، كان ذلك ايضا أسلوب مركز « وود رو ويلسون ،  
الدولى للدارسين فى معهد ستيتشونيان . قام ذلك المركز ، الذى يدعو عادة  
الخبراء لقضاء سنة فى بحث مشكلة معينة ، بتنظيم مؤتمرات فى المناسبات  
الخاصة ، مثل المؤتمر الخاص « الامن فى الشرق الاوسط ومنطقة الخليج  
الفارسى فى الثمانينيات ، وفيه عقد البروفيسور « موشى ماوز » من الجامعة  
العبرية ، والبروفيسور هئام شرابى ، من جامعة جورج تاون ، بعض  
الندوات .

هناك ايضا معهد « امريكان انتربرايز » الذى يوصف غالبا بأنه المعهد  
المحافظ فى مؤسسة بروكينجز للقضايا الاقتصادية ، وله هو الآخر نشاطه  
حول الشرق الاوسط . لقد حاول ان يكون محايدا غير متحيز فى أسلوبه ،  
ولو ان بعض المتطرفين الموالين لاسرائيل فى واشنطن كانوا ينظرون اليه  
على انه موال للعرب « وربما كان ذلك لان رئيسه السابق الراحل « ويليام  
بارودي » كان من زعماء المجتمع العربى الامريكى .

ويعد ان ترك « هارولد سوندرز » ، مساعد سكرتير وزير الخارجية  
للشرق الاوسط فى عهد كارتر ، منصبه الحكومى انضم الى معهد « امريكان  
انتربرايز » .

ولقد اعتبر المسؤولون الاسرائيليون ومؤيدوهم فى واشنطن دراسات  
« روبرت برانجير » و « ديل تاهيتين » بالمعهد أنها موالية للعرب اكثر

مما ينبغي .. ولكنه كمعهد كان يضم اصواتا محترمة موالية لاسرائيل ، من بينهم « بن واتنبرج » و « ايرفنج كريستول » و « مايكل نونك » و « جين كيركباتريك » ، وطلب السفير السابق المتخصص في الشرق الاوسط ، « روبرت شتراوس » ، من « ريتشارد سكامون » و « هوارد بينيمان » ، الخبيرين في الانتخابات ، اعداد بعض الخطوط الارشادية عن اجراء الانتخابات لسلطة الحكم الذاتي الفلسطيني المقترح للضفة الغربية وقطاع غزة .

ويدعى معهد الشرق الاوسط بأنه مركز أكاديمي بحث للبحوث ، مع اهتمام خاص بالشرق الاوسط ... غير ان الموظفين الاسرائيليين وغيرهم يتفقون بوجه عام على أن تكوينه والجهات التي تكلفه وهي كبريات شركات النفط والهيئات الامريكية الاخرى التي لها تعاملات شاسعة مع العالم العربي ، قد تضامروا في اعطائه اتجاها لمصالح العرب يضم مجلس محافظيه كثيرين من أبرز المستعمرين بالخارجية الامريكية ممن يشتركون غالبا مع المعهد بعد ترك مناصبهم . وأهم حدث للمعهد هو مؤتمره السنوي الذي يجذب الى واشنطن عدة مئات من المتخصصين في الشرق الاوسط من كافة ائحاء البلاد للتركيز على قضية معينة .

وفي حساسية المعهد للاتهام بأنه مناهض لاسرائيل ، حاول مجلس محافظيه ان يستميل في السنوات الاخيرة بعض الاكاديميين والخبراء في شئون الشرق الاوسط المعروفين بانهم اكثر ميلا لاسرائيل . وبين القينة والقينة تنشر صحيفته التي تصدر كل أربعة أشهر ، وهي « ميكل تيست جورنال » بعض الانباء عن اسرائيل ، ولو أن الاهتمام الأكبر موجه الى العرب :

ومن ناحية أخرى ، يعتبر « مركز الدراسات العربية المعاصرة » بجامعة « جورنال تاون » ، أكثر حماسا في اسلوبه الموالي للعرب ، وقد قبل تبرعات مالية ضخمة من ليبيا والكويت ودول عربية أخرى . ومديره البروميسور « مايكل هدسون » مؤيد صريح للقضية الفلسطينية . وقد ضم مجلس مستشاريه منصور كحفيبا ، سفير ليبيا السابق لدى الأمم المتحدة ، و « ج . ويليام فولبرايت » وهو محام في واشنطن وكان ناقدا شديدا لاسرائيل عندما كان رئيسا للجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، وكذلك وزير الاعلام القطري .

وكان لجامعة جورج تاون أيضا مركز للدراسات الاستراتيجية والدولية كما لو كان موازنة مركز الدراسات العربية المعاصرة .

ومن بين من انضموا الى مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية وزير الخارجية السابق هنري كيسنجر ، وأخصائي الدفءاع « ادوارد لاتوك » ،

« وهو أيضا من مستشاري ريجان » ، والدكتورة « جويس سبار » وكانت تعمل من قبل كضابط اتصال بين البيت الابيض والمجتمع اليهودي الأمريكي خلال الستين الاوليين من ادارة كارتر ، وقد عملت للمركز في تنسيق بعثة الدراسة لمصر واسرائيل ونظمت المؤتمرات في واشنطن بالاشتراك مع مركز جامعة تل ابيب للدراسات الاستراتيجية التي تولاها الرئيس السابق للمخابرات الحربية « اهارون ياريف » . ومن اكثر الدارسين احترامها الذين اشتركوا في المركز بواشنطن البروفيسور والتر لاکور ، الذي تلقى كتاباته عن الشرق الاوسط في مجلة « كومناري » وغيرها اهتمام القراء .

وهناك طبعاً مدة مراكز بحوث ذات ميول سياسية معينة . وعلى سبيل المثال : لم يكن للمعهد اليساري لدراسات السياسة نشاط كبير في النزاع العربي الاسرائيلي . ولكن معظم المهتمين فيه مولون للفلسطينيين الى اقصى حد . وقد حاضر عضو الشيوخ السابق « جيمس ابو رزق » في مدرسة المعهد بواشنطن ، كما قام بالتدريس في نفس المدرسة « جيمس زغبى » المدير السابق للجنة الامريكية العربية المناهضة للتمييز العنصري .

وعلى الجانب الاخر من الطيف السياسي توجد مؤسسة « هيرتيج » التي ازداد اهتمامها فيها بعد تناول شئون الشرق الاوسط ، وهي موالية لاسرائيل تماماً . وهناك أيضاً مركز الدكتور « جوزيف اثبوريا » للامن الدولى ، ويركز اهتمامه على قيمة اسرائيل الاستراتيجية للولايات المتحدة . . وكان « اثبوريا » عضواً بالمخابرات للشرق الاوسط في السلاح الجوى الامريكى وقد تظلل ذلك في كتاب « سياسيات الدفاع » وافول نجم امريكا في الشرق الاوسط » .

في سنة ١٩٨٥ أسس المتطرون المشتركون في « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » مركز بحوث مواليا لاسرائيل ، هو « معهد واشنطن لسياسة الشرق الاوسط » .

وطالما استمر مسئولو الحكومة واعضاء الكونجرس في الاعتماد على تلك المعاهد والمؤسسات من اجل حوز المعلومات والتفكير الجديد . . . وطالما استمر مبدأ الباب المفتوح قائماً ، فان في وسعنا ان نتوقع من « بروكينجز » و « امريكان انتربرايز » و « هيرتيج » و « كارتيجى » وغيرها ، ان تلعب ادواراً هامة في صياغة سياسة الولايات المتحدة .

## الفصل التاسع

### التجارة ، واليد العاملة ، والسود ، والمسيحيون

كان جون بلوك ، وزير الزراعة ، ومربي الخنازير الناجح في المينوي ، ضيف الشرف في السفارة الاسرائيلية بواشنطن عشية سفره في يناير سنة ١٩٨٤ الى أوروبا والشرق الاوسط ، وهي الرحلة التي يتوقف فيها أيضا باسرائيل وقد تال لى ان هناك اسبابا عديدة لادراج اسرائيل في تلك الرحلة ، الى جانب كونها من أوثق اصدقاء امريكا بالمنطقة . وقال ان هناك ما يجعل اسرائيل ثاني اكبر شريك تجارى لأمريكا في الشرق الاوسط بعد المملكة العربية السعودية . واضاف ان اسرائيل كانت اكبر دولة مشترية للمنتجات الزراعية الأمريكية بما تقدر قيمته بحوالى ٤٠٠ مليون دولار في سنة ١٩٨٣ وحدها .. وقال « يجب ان اظل على اتصال بعملنا » .

ولقد اكد كلامه اتجاها يكاد يكون غير معروف ، ولكنه مهم جدا ، ظهر خلال السنوات الماضية في العلاقات التجارية بين امريكا واسرائيل ، واعنى ان الصفقات التجارية بين واشنطن والقدس أصبحت ذات أهمية لكلا الجانبين ، لا لاسرائيل وحدها ، ان هذا يفتح باب العمل للكثيرين في اسرائيل وامريكا على السواء ، ولو انه لا يمكن أنكار ان السوق الامريكية لصادرات اسرائيل اهم من الشرق الاسرائيلية لصادرات امريكا .

في عام ١٩٨٣ ، صدرت الولايات المتحدة الى اسرائيل سلعا غير عسكرية بما قيمته ١٧ مليار دولار ( تتراوح فيه المبيعات العسكرية الامريكية لاسرائيل بين مليار ومليار دولار امريكي ) ، وبلغت الصادرات الاسرائيلية للولايات المتحدة في عام ١٩٨٣ بما قيمته حوالى ١٢ مليار دولار . أما المبيعات العسكرية الاسرائيلية للولايات المتحدة فهي متواضعة ، ولو ان هناك محاولات تجرى حثا لزيادتها . كما ان اسرائيل تسير قدما مع عقود خدمات للمهمات العسكرية الامريكية ، بما فيها الطائرات المقاتلة الملحقه بالاسطول السادس .

وفي عام ١٩٨٤ استأجرت البحرية الامريكية اثنتى عشرة طائرة مقاتلة كافر . الاسرائيلية الصنع لمحاكاة « الميج » السوفيتية في تيرينات التدريب . وفي العملية فازت مصانع الطائرات الاسرائيلية بعقد قيمته ٦٨ مليون دولار نظير خدمة طائرات « كافر » من اصلاح وصيانة .

وهكذا تمثل التجارة بين البلدين مبالغ كبيرة لكلا البلدين ، ولكن بالطبع لاسرائيل بوجه خاص . وتعتبر الولايات المتحدة اكبر شريك تجارى ممتاز لاسرائيل التي يذهب ما يقدر بنحو ٢٣ في المئة من صادراتها الى الولايات

المتحدة . اضيف الى ذلك أن ٢٥ في المائة من الواردات الاسرائيلية يصلها من الولايات المتحدة .

ولكن هناك بعض الفوائد الحقيقية لواءسطن أيضا . فتأسيسا على الحساب التجريبي التقليدي لوزارة التجارة الامريكية ، أصبح كل بليون دولار من انصادات يعني خلق ثلاثين ألف فرصة عمل ، وبالتالي فإن حركة الصادرات الامريكية لاسرائيل تعنى على وجه التقريب خمسين فرصة عمل للامريكيين . ويتطابق نفس المبدأ ، يتم استخدام خمسين ألفا آخرين من الامريكيين في المصانع التى تشغل بمهمات الدفاع ، نتيجة بيع المقاتلات والمعدات العسكرية الأخرى المتطورة لاسرائيل .

وقد قدر أنه في السنوات العشرين القادمة سيوفر انتاج المقاتلة الاسرائيلية الجديدة «لافي» مالا يقل عن سبعة وثلاثين ألف فرصة عمل في الولايات المتحدة حيث ان الكثير من انتاج تلك الطائرة سيتم بعقود من الباطن مع شركات امريكية . وستمثل هذه العقود من الباطن تدفق ٥١ مليار دولار أخرى الى الشركات الامريكية المعنية .

ومن الواضح أن هناك متسعا لزيادة التجارة بين الولايات المتحدة واسرائيل . وعلمنا ان نتذكر أن اجمالي واردات اسرائيل في عام ١٩٨٣ كانت تزيد على ثمانية مليارات من الدولارات وهذا يعنى أنه لايزال في امكان المصدرين الامريكيين ان يستحوذوا على أكبر نصيب من السوق الاسرائيلية ، ويعتقد المصدرون الاسرائيليون انهم هم أيضا يستطيعون ان يصلوا الى نتائج افضل في الولايات المتحدة مع بعض المساعدة الإضافية من اصدقائهم .

وهذا يمكن ان يفسر قرار الرئيس ريجان في ختام لقاء القمة في نوفمبر ١٩٨٣ مع رئيس الوزراء اسحاق شامير ، بالترخيص ببدء مفاوضات رسمية بين البلدين ، من شأنها انشاء منطقة تجارة حرة قد تؤدي الى التخلص تماما من جميع الحواجز التجارية القائمة بين البلدين . لقد كانت اسرائيل تضغط على إدارة ريجان زهاء السنتين من أجل البدء في هذه المحادثات ، ولكن الرئيس لم يوافق في النهاية الا بعد التحسن الذى طرا على العلاقة الاستراتيجية بين أمريكا واسرائيل ، وهناك مزايا اقتصادية وسياسية لكلا البلدين . قال توم دابن ، المدير التنفيذي للجنة « الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » : « انها سياسة تجارية طيبة وسياسة خارجية سليمة للولايات المتحدة » . . وقد تمت الاتفاقية بنجاح في أوائل عام ١٩٨٥ .

ان هذه الامور بالغة التعقيد ، نظرا لارتباط كل من الولايات المتحدة واسرائيل باتفاقيات تجارية دولية أخرى ، وخاصة الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة « جات » . . وانه وان كانت اسرائيل قد دخلت في منطقة تجارة حرة



للكثير من السلع مع السوق الأوروبية المشتركة ، فانها ستفسر قدما في القضاء على الحواجز التجارية مع الولايات المتحدة . وبالنسبة للولايات المتحدة ، يمثل ذلك المرة الأولى التي توافق فيها على مثل ذلك النظام الكاسح في التجارة الحرة مع دولة أخرى ، ولو انها وافقت على بعض التواحي مع كندا وبعض الدول الصديقة من جزر الكاريبي .

وفي الماضي ، كان تفكير الولايات المتحدة متجها الى مجرد تحقيق النظام التجاري « للدولة الأكثر رعاية » مع الدول الأخرى . موجز القول ، عولمت كل الدول الصديقة على قدم المساواة . ولكن مع اسرائيل ، كانت ادارة ريجان مستعدة لان تذهب الى أبعد من ذلك للبدا التقليدي ، مع اشراك دول أخرى الى مدى بعيد أيضا . وقد أكد المسئولون الامريكيون أنهم سيطبقون المثل الاسرائيلي مع الغير .

ولكن لم يهتم كل شخص في الولايات المتحدة ازاء توقعات المزيد من المنافسة ، ان العديد من منظمات الضغط الصناعية والزراعية قد أبدت معارضتها اقامة منطقة تجارة حرة مع اسرائيل . . . أنهم لم يكونا مناهضين لاسرائيل . والواقع ، أنهم لما حضروا أمام اللجنة المالية بمجلس الشيوخ ، تعمدوا ان يسجلوا رأيهم . . . ولكن الذي كان يثير قلقهم هو الخسارة الكبيرة في بيع الواردات الاسرائيلية ، والاهم من ذلك هو المسألة التي يخلقها اتفاق من هذا القبيل مع اسرائيل . ويتساءلون : ما الذي يحدث لو سعت اسبانيا أو اليونان أو البرتغال الى مثل ذلك النظام التجاري الخاص ؟ .

ومن بين أولئك الذين كانوا يشعرون بالقلق - الذي له ما يبرره - ازاء صناعاتهم المكتب الزراعي الامريكي ومزارع الزيتون بكاليفورنيا ومنتجو الطماطم بكاليفورنيا وجمعية البصل والثوم الامريكية واتحاد النسيج والالياف وجمعية الجواهرجية . لقد رأوا كيف تزحف الواردات الأقل تكلفة على الصناعات الامريكية الأخرى مع مر السنين ، وأرادوا استثمار منع المنافسة الأجنبية من تحدى احتفاظهم بالسوق الامريكية .

لكن موظفي ادارة ريجان يدافعون بشدة بان ازدهار الاقتصاد الامريكي ورخاء المستهلك الامريكي كانا أسعد حالا مع التجارة الحرة . واقترحوا ان يترك السوق يخفض السعر لكل شخص حتى ولو كان ذلك بسبب الضرر لبعض الشركات الامريكية على المدى القصير ، وفضلا عن ذلك ، فان المنتجات الامريكية في هذه العملية ستتاح لها فرصة أفضل للاستحواذ على اسواق خارجية اضافية مما يخلق المزيد من فرص العمل في أمريكا .

وهناك بالطبع بعض الأسباب الخاصة جدا لمحاولة مساعدة الاقتصاد الاسرائيلي المطوق ، ان اسرائيل تواجه التزامات ديونها الخارجية ، وتقدرها آخر

الاحصاءات بثلاثة وعشرين مليار دولار ، وهي أعلى ما يمكن بالنسبة للفرد الواحد في العالم الغربي .. ومن ثم فإن عليها أن تحاول تحسين ميزانها التجاري السلبي .. وعلى المدى الطويل . فإن الطريقة الوحيدة التي يمكن لاسرائيل التغلب بها على هذه المشاكل هي بزيادة صادراتها .. وهذا هو الامل الحقيقي للاقتصاد .. وهذا هو السبب في اعتبار منطقة التجارة الحرة حيوية لرخاء اسرائيل المستقبل .

وبالقاء نظرة متمعنة الى حافة اسرائيل التنافسية ، يستخلص الاقتصاديون الاسرائيليون أن خير آملهم على المدى الطويل يكمن في تطوير امكانيات التصدير الاسرائيلي في المجالات المتخصصة التي تنطوي على التكنولوجيا العالية .. وهذا بالطبع باستغلال الخبرة الاسرائيلية في تكنولوجيا الفن في مجموعة من المجالات : للعلوم والحاسبات الاليكترونية ، والطب ، وغيرها ، ان بعضاً من تلك الشركات الاسرائيلية الحديثة قد سجلت نمواً مثيراً . لقد ارتفعت قيمة مخزونها بما فيه ما يبيع للولايات المتحدة . وان هذه هي المجالات التي سيكون فيها تطور النمو الحقيقي للمصادر الاسرائيلية ، ولو أن رزقها ، طوال السنين القادمة ، كما يعرفه المسنونون الاسرائيليون ، هو في المنتجات التقليدية من الموالح والماسر المصقول .

لقد اعترف موظفو ادارة ريجان بأن من مصلحة أمريكا الكبرى قوة وازدهار الاقتصاد الاسرائيلي ، نظرا لاهمية اسرائيل الاستراتيجية والسياسية بالنسبة للولايات المتحدة .. وفي ذلك ما يساعد على تفسير السبب في أن ادارته ، تساندها أغلبية الحزبين في مجلسي النواب والشيوخ ، مستعدة لتزويد اسرائيل سنويا بمساعدة اقتصادية وعسكرية شاملة . كما يفسر أيضا السبب في استعداد الادارة والكونجرس للموافقة على منطقة تجارة حرة مع اسرائيل .

لذلك فانه ، لما مثل روبرت بيليترو ، نائب مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الادنى ، امام اللجنة الفرعية للشؤون الخارجية بمجلس النواب ، ليدلى بشهادته في أول فبراير ١٩٨٤ فيما يتعلق بأوروبا والشرق الاوسط ، تحدث عن الحوار الشامل بين الولايات المتحدة واسرائيل حول مشاكلها الاقتصادية ، وقال : « طسوال تلك المناقشات ، تقدمنا من منطلق اساسي ، وهو أن مصالحنا ومصالح دولة اسرائيل تتطلب اسرائيل قوية . لا لليوم فقط بل للمدى الطويل ... وهذا يستلزم اقتصادا اسرائيليا قويا .. اننا نريد أن نجعل ذلك واقعا ، بل أيضا نحتاج الى ذلك » .

لقد سلم بيليترو بالمصاعب الاقتصادية الأخيرة في اسرائيل ، ولكنه اوضح ان الموقف لا يدعو لليأس .. وقال « بينما تدهورت ظروف اسرائيل الاقتصادية في العام الماضي ، وأنه سيبدل جهد كبير من جانبها للتغلب

على أثر سياسة اسرائيل الماضية والعداوات الدولية ، فانه لا مجال للشك في ثبات عزم اسرائيل او في سلامة قاعدة اقتصادها . وثنا لنعلم ، كما يعلم الاسرائيليون ، ان نزاع البرنامج المطلوب لا يمكن تحقيقه دون بعض التكاليف . ولكن الشعب الاسرائيلي هو قوة الدولة . وقد اظهروا مرارا قدرتهم واستعدادهم لمواجهة الظروف الصعبة » .

النقط « دابن » من اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة تلك الفكرة عندها أدلى بشهادته لصالح منطقة التجارة الحرة . لقد سعى الى وضع مشاكل اسرائيل الاقتصادية في صورتها التاريخية : « انها امة من مهاجرين فقراء عادوا الى الارض التي تكاد تكون محرومة من الموارد الطبيعية . وخلال سنوات قليلة انشأ الاسرائيليون قطاعات زراعية وصناعية وخدمات ، ويمكن ان تقارن في مستواها بالكثير في أوروبا ، وهذا يعكس في الاحصائيات لانتاج الفرد الواحد ، وفي الدليل المرئي الذي تشهدهونه عندما تسافرون داخل البلاد » .

واضاف « ان هذا التقدم المرموق خلال سنوات قليلة قد تحقق ولا يائس الشاق وانروح المنتزعة للشعب نفسه ، في اقتصاد يجزى العمل الحر والذكى . . انه ايضا مثال لما يمكن ان يعمله شعب في سوق حرة غير مكدلة بالاغلال » .

ولكنه عبء اسرائيل الهائل في الدفاع ، وهو ما يزيد على خمسة وعشرين في المائة من انفاجها القومي ويقابله سبعة في المائة في الولايات المتحدة ، قد أجبر المسلاد على قبول ديون خارجية ضخمة ، معظمها للولايات المتحدة لسمداد ثمن الاسلحة منذ حرب يوم الغفران في عام ١٩٧٣ . ولما كان ذلك هو السبب الوحيد الاكبر في محنة الاقتصاد الاسرائيلي اليوم .

ولسنوات عديدة ، ظل « المرونتر » ، رجل الاعمال الناجح من «ليوويكي » يعمل في تنظيم الاستثمار الامريكي الخاص في اسرائيل ، وقد انشأ « ونتر » ، وهو رئيس سابق للجنة الامريكية اليهودية ، لجنة التثنية الاقتصادية لاسرائيل وذلك من اجل تحقيق هدفه . لقد نظم بعناية جسم الاعمال الكثيرة الناجحة ، الشركات الامريكية الكبرى التي قامت بعمليات في اسرائيل وحقت من ورائها الارباح . ويوجد حاليا مايربو على الاربعمائة شركة لها نمروع تعمل في اسرائيل . وقد قال « ونتر » للجنة المسالية بمجلس الشيوخ انه يانشاء منطقة التجارة الحرة سيكون هناك المزيد منها . . وستكون اسرائيل في طريقها الى الاستقلال لاقتصادي . . . ولكن ذلك اليوم لا يزال يبدو بعيدا .

## الحركة العمالية الأمريكية

ماكان لزوار المبنى الدهشى الذى يضم مقر اتحاد العمل الأمريكى ومؤتمر الهيئات الصناعية الذى لا يبعد الا بضعة أمثار من البيت الأبيض ، ان تتمنكهم الدهشة اذ يرون في ردهته تمثالا لجولدا مائير الراحلة . والواقع انه ، باستثناء المجتمع اليهودي الأمريكى ، كانت الحركة العمالية الأمريكية هى المصدر الوحيد الثابت من بين مختلف المجموعات في الولايات المتحدة التى عملت لمساندة إسرائيل طوال الستين . وتشتمل هذه المساندة فى القيام بعمل سياسى حاسم لصالح إسرائيل . قال « آل تيرستمان » ، الذى عمل كهمزة اتصال للسندات الإسرائيلية لدى الحركة العمالية الأمريكية ، ان مشتريات السنوات التى تسبم معظمها من فروع الاتحاد الفيدرالى العمالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية قد جاوزت المائتين وخمسين مليون دولار — وذلك خلال السنوات الثلاثين الماضية ، وقال لى ان سائتى الشاحنات ، الذين لا ينتهون للاتحاد العمالى أو للمؤتمر ، كانوا المجموعة الأكبر والوحيدة فى العالم التى تحضر سندات إسرائيل ، اذ يحملون ما تتراوح قيمته بين ٣٥ و ٤٠ مليون دولار .

لقد كانت مساندة إسرائيل من الحركة العمالية سابقة استقلال إسرائيل فى عام ١٩٤٨ بما يزيد على الثلاثين عاما ، ففى عام ١٩١٧ ، أعلن الاتحاد العمالى الفيدرالى الأمريكى ، فى اجتماعه فى بافلو ، مساندته « لبطالب الشرعية للشعب اليهودى بإقامة وطن فى فلسطين على أساس الحكم الذاتى » . وفى أكتوبر ١٩٨٢ قال « توماس دوناهيو » ، أمين صندوق الاتحاد والمؤتمر ، ان اجتماع عام ١٩١٧ اتخذ قرارا بإنشاء الرئيس « وودرو ويلسون » بأن يطرح عندهما يحين الوقت للتفاوض لانتهاء الحرب العالمية مواد السلام التى ففى بحق الشعب اليهودى فى ان يكون له وطن . وقال « دوناهيو » « أنه كما ثبت ذلك ، لم يكن أمرا سهلا . ولكن مع مرور عشرات السنين من الدم والعرق والدموع ، التى انتهت بقيام إسرائيل ، لم تتردد مساندة الحركة العمالية الأمريكية على الاطلاق . . لقد كنا ، ولا نزال ، فخورين كل الفخر بأن قيام إسرائيل والدفاع عنها قد تسبم على يد أناس مثلنا ، من النقابيين أعضاء الهيستادروت ، الذين بنوا حركة نقابية وطنية ديمقراطية ، كتحالفنا ، ثم نجحوا فى بناء أمة على الاسس الراسخة للفلسفة الديمقراطية الاجتماعية التى تعلبوها » .

لقد كان هناك بالطبع صلة وتحالف شبه طبيعى بين المنظمات العمالية الأمريكية والهيستادروت التى هى اتحاد النقابات الوطنية الاسرائيلية . ولكن « جورج ميني » ، الذى ظل لفترة طويلة رئيسا للاتحاد العمالى الفيدرالى ومؤتمر

المنظمات الصناعية ، قد أوضح بعد انتخاب منحيم بينجمن ، زعيم الليكود ، رئيسا للوزراء ، أن مساعدة العمال الأمريكيين لاسرائيل ذهبت الى ما هو أبعد من روابطها بالهيستادوروت والانتحاز العمالي الاسرائيلي . وفي اجتماع الاتحاد العمالي الفيدرالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية الذى عقد فى لوس انجيليس فى عام ١٩٧٧ ، اتخذ قرار يقول : « ان مساعدتنا لاسرائيل ليست مهمة أى من الأحزاب يكون فى الحكم فى وقت معين ، انما هى مساعدة متصلة فى الاحترام العميق لتلك الانجازات الرائعة التى قلعت بها تلك الدولة الصغيرة التى تعمل عبر المسيرة الديمقراطية ، كما انها متصلة أيضا فى اقتناعنا بأن الطريق الديمقراطى يقدم خيرا لآمال فى التقدم والسلام لجميع بلاد تلك المنطقة » .

وعندما قام الرئيس الاسرائيلي اسحاق نافون بزيارة واشنطن فى أوائل يناير ١٩٨٣ ، عمل ما تفعله معظم الشخصيات الاسرائيلية الهامة الأخرى عندما يحضرون الى العاصمة الأمريكية : لقد طلب أن يلتقى برئيس الاتحاد العمالي ومؤتمر المنظمات الصناعية ، « لين كيركلاند » ، الذى يتميز قوة حقيقية فى واشنطن والمعروف بأنه موال قوى لاسرائيل . التقنا على مائدة الانطار بفندق سيراتون بواشنطن حيث كان ينزل الرئيس الاسرائيلي . واصطحب كيركلاند معه « دوناهيو » و « توم كاهن » مساعد رئيس الاتحاد الفيدرالى والمؤتمر ، وكان فى صحة « نافون » السفير الاسرائيلي « موسى اريئز » ، والمستشار العمالي بالسفارة « داني بلوخ » . . تحدثوا لأكثر من ساعة حيث استعرضوا جميع أنواع القضايا ، السياسية والمالية . . على السواء وكان « نافون » مهتما بمعرفة كل شيء حول مشاكل البطالة فى الولايات المتحدة . . . . . وأراد « كيركلاند » أن يعرف شيئا حول الانقسام فى حزب المعارضة العمالي فى اسرائيل بين اسحاق رابين وشيمون بيريز .

وفى العشرين من شهر يولية ١٩٨٢ قام وفد يضم ثلاثة رجال من الاتحاد العمالي الفيدرالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية بجولة لتقصى الحقائق فى اسرائيل ولبنان . . . . . وتضم « دوناهيو » و « كاهن » و « وجون سويتش » رئيس الاتحاد الدولى لموظفى الخدمات . واعتبرت النتائج التى توصلوا اليها كخبرة لاعداد المرحلة اللازمة للتأييد الموالى جدا لاسرائيل ، وهو ما قرره المجلس التنفيذي للاتحاد فى اجتماعه بنيويورك فى الخامس من أغسطس . . . وجاء فى البيان الصادر عن المجلس : « فى النزاع بين اسرائيل ، من جانب ، ومنظمة التحرير الفلسطينية وسوريا ، من الجانب الآخر ، لا يمكن أن نقف على الحياد ، اننا نساند اسرائيل . وعلى العالم أن يطالب منظمة التحرير الفلسطينية وسوريا بأن ترحلا عن لبنان الآن ، وأن تسمحا للبنانيين بالقيام بمهمة التعمير واقامة حكومة مركزية مستقلة » . واستطرد البيان يقول « انه بتدمير منشآت منظمة التحرير التحرير الفلسطينية العسكرية ، لم تعمل اسرائيل فقط على ايجاد امكانية لبنان

حر ، بل وجهت أيضا ضربة للارهاب الدولي ، وعوقت النفوذ السوفيتي في الشرق الاوسط ، وبذلك عززت مصالح الديمقراطيات الغربية .

قبل اصدار هذا البيان طلب اثنان من أهم زعماء الاتحاد العمالي ومؤتمر المنظمات الصناعية اجراء بعض التعديلات فيه لتخفيف الطابع الموالي لاسرائيل بعض الشيء .

لقد شعر كل من « ويليام وينيسنجر » من الميكانيكيين ، و « دونالد ريزر » من عمال مصانع السيارات المتحدة ، بالضيق من جراء القصف الجوي الاسرائيلي لمعقل منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت الغربية في اوانيل اغسطس . قال « براون » : في المناقشات اثارنا بعض الاسئلة . لقد ارادنا تغيير عبارات معينة . لم يكن شكا من جانبها في مساندتها لاسرائيل ٠٠ بل انتقدا بعضا من الاعمال التي تمت في عمليات شارون « .... وفي النهاية تمت الموافقة بالاجماع على القرار ، الذي كان مع ذلك مؤيدا تماما لكل الحملة الاسرائيلية . وفي اواسط اغسطس القى « وينيسنجر » خطابا في مادبة عشاء لعمالي السنديات الاسرائيلية في « سبانت لويس » ، وكان مواليا لاسرائيل الى اقصى حد .

وتفسيرا لقرار الاتحاد العمالي والمؤتمر ، قال « كيركلاند » في مؤتمر صحفي عقد في الخامس من اغسطس : « افنا نأسف للخسارة التي نزلت بالارواح في النزاع الحالي ، ونلاحظ ان اجزاء كبيرا من ذلك يرجع الى ان منظمة التحرير الفلسطينية قد دأبت على تخزين اسلحتها بالمدارس والمستشفيات ، وغيرها من المرافق العامة ، وفي المناطق المدنية ، وانها تمسك بالمدنيين في بيروت الغربية كرهائن » . و اضاف « كيركلاند » : ونود ان نشير الى انه في غياب أي عمل في زحف اسرائيل على لبنان ، وقعت مذابح بالجملة خلال السنوات السبع في لبنان على يد السوريين ومنظمة التحرير الفلسطينية ، ولم يثر ذلك اية صيحة في العالم ، اوحى حتى يسترعى اهتمام الامم المتحدة ، ان تلك المذابح والاضرار نجس تقدير أي شخص للخصائص المدنية تبدو اصغر بكثير من حقيقتها .

وحتى بعد صبرا وشاتيلا ضد الاتحاد العمالي الفيدرالي الامريكي والمؤتمر في الدفاع عن اسرائيل . وفي الرابع والعشرين من سبتمبر شجب « كيركلاند » المذابح : « قائلا : « انه فصل آخر رهيب في المأساة المستمرة من النزاع المدمر الذي راح ضحيته مائة ألف شخص في لبنان في السنوات العشر الماضية ، ان ما اثارته من رد فعل عالمي يجب ان يتحول ضد الارهاب الشرير الذي كان السمة المميزة للنزاع في الشرق الاوسط ، والذي اعتنقته منظمة التحرير الفلسطينية ومؤيديها ككتبتك سياسي ملائم لهم » .

وبعد ان طالب « كيركلاند » بإجراء « تحقيق موضوعي غير متحيز » اضاف :  
« ان ما هو اهم ، اذا لم تكرر هذه المآسي ، هو التقدم سريعا نحو تعمير لبنان ،  
وابتادة حكومة مركزية مستقلة وثابتة قادرة على حفظ النظام والامن العام » .

في العاشر من اكتوبر كان « كيركلاند » ضيفا في البرنامج التليفزيوني  
الامريكي « واجهه الامة » ، وسئل عما اذا كانت المذابح قد غيرت موقفه  
من دخول اسرائيل لبنان ، فاجاب : « كلا . اننا نعتقد بأنه له ما يبرره ،  
مقد كانت منظمة التحرير الفلسطينية والسوريون قد اخذوا يستولون على  
لبنان ويتخذون منها قاعدة لهجياتهم على اسرائيل ، لذلك كان هناك ما يبرر  
هجوم الاسرائيليين سواء في القانون الدولي او في نطاق واقع حاجتهم  
للدفاع عن النفس » .

وقد كان التضامن مع اسرائيل مهما في مجالات اخرى طوال السنين ، انه  
للحركة العمالية الامريكية استقاء عديدين في مجلس الشيوخ الامريكي ومجلس  
النواب . وكانوا عادة يؤيدون المساعدة الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل .  
وخلال المناقشات التي جرت في عام ١٩٧٨ حول صفقة ادارة كارتر يبيع  
طائرات « اف - ١٥ » للسعودية ، وقف المجلس التنفيذي للاتحاد الفيدرالي  
يعارض بشدة تلك الصفقة . . قائلا : « انه الى جانب موضوع مصداقية الولايات  
المتحدة ، تثير صفقة الاسلحة تساؤلات اضافية حول حكمة السياسة الامريكية .  
ولبسوء الحظ ، ان مصداقيتنا كوسطاء لن يعززها ما نطلب من تنبازلات من  
جانب واحد فقط ، اي اسرائيل ، او عدم الوفاء بوعودنا لاسرائيل ، او تزويده  
أعداء اسرائيل بالاسلحة كحافز للسلام ، ان من المحتمل أن تؤدي سياستنا  
الحالية الى زيادة تعنت العرب ، كما تزيد من شبكوك اسرائيل في نوايا الولايات  
المتحدة ومدى الاعتماد عليها » .

وعاد الاتحاد الفيدرالي يحمل على قيام ادارة ريجان في عام ١٩٨١  
ببيع طائرات « اواكس » للسعودية . وكان « تيرنر » ، رئيس المهندسين  
العالمين ، نشيطا وفعالا في اثارة المعارضة ضد الصفقة ، وان كانت قد  
تمت الموافقة عليها في مجلس الشيوخ بأغلبية اثنين وخمسين صوتا ضد  
ثمانية وأربعين .

وكذلك قام « داني بلوخ » ، المراسل السياسي السابق لصحيفة «دافار»  
التي يملكها الهيستادروت ، والذي كان يعمل كمستشار عهالي بالسببفارد  
الاسرائيلية في واشنطن ، فأكّد حملة النقد التي قامت بها الحركة العمالية  
الامريكية لصالح اسرائيل ، وفي لقاء له معي اشار الى الجهود الشاقة للمساعدة  
وقال لي انه في الاجتماع الذي عقدته الامانة الدولية لعمال النسيج في لبنان

في عام ١٩٨٢ ، امتزج بعض المندوبين نقل الاجتماع المقرر عقده في اسرائيل في عام ١٩٨٤ الى احدى دول اوربا الغربية . . لقد اعبوا عن خوفهم من اتساعه لو عقد الاجتماع في اسرائيل فقد يفسر ذلك بأنه تأييد لحكومة بيجين ، وعارض هذه المحاولة بشدة « سول شيكين » ، رئيس الاتحاد الدولي للملابس السيدات ، الذي يتبع الاتحاد الفيدرالى الأمريكى ، وتحقق له الفوز بأغلبية ست أصوات ضد خمسة .

وقد كُتلت هناك في السنوات الاخيرة جهود مكثفة من جانب المغرب والمجموعات الموالية للمغرب لاضعاف تأييد العمال الأمريكين لاسرائيل . . ولكنها على الاغلب لم تحقق نجاحا كبيرا . . والاستثناء الوحيد كان مع « العمال المتحدة في صناعة السيارات » ، ويرجع ذلك أساسا الى وجود عدد كبير من أعضائه في منطقة ديترويت ممن ينتمون الى أصل عربى . وفى كندا حقق المغرب نجاحا اكبر ، فقد اتخذ اتحاد العمل في أونتاريو قرارا في عام ١٩٨٢ بمنع فيه أن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعى للشعب الفلسطينى . . ولكن خلال أيام الغى مؤتمر العمل الكندى ذلك القرار .

وكما يقول المسئولون الاسرائيليون ومؤيدوهم في منظمات العمل الأمريكية ازدادت الضغوط لاقتصاد الولايات المتحدة عن اسرائيل . . وكانت الجهود من كل حذب وصوب . . لقد كانت هناك على سبيل المثال بعض التوترات والشهد الخطير خلال المناقشات حول منطقة التجارة الحرة التى كانت النقابات تعترض عليها . . كانوا يخشون ضياع فرص العمل للأمريكين . ويقول موظفو السفارة الاسرائيلية ان عواقب تفتيت مساندة اسرائيل في الاتحاد العمالى الفيدرالى الأمريكى ، وغيره من النقابات العمالية الأمريكية الهامة ، ستكون بمثابة الكارثة لمركز اسرائيل في الولايات المتحدة .

وكما قالت جولدا مائير قبل موتها بقليل كان « جورج ميني » من بين من لجأت اليه طلبا للمساعدة عندما تعرضت اسرائيل للعناء والقلق العميق في عام ١٩٧٣ عندما اقتحمت الجيوش السورية والمصرية سيناء ومرتفعات الجولان . . ثم : « لا أظنه يعلم ، لآثنى لست أدرى كيف أقولها ، ما الذى يعنيه سماعى لصوته . ان الذى يعنيه هو ان يعلم ما الذى يحدث هناك في الجنوب ، أن يعلم ويعتقد ويؤمن أننا سنخرج من الموقف بسلام ، ولكن في نفس الوقت يضحى الاولاد بأرواحهم دون سبب » . . . وبالطبع ، استمع « ميني » ، كثيره ممن سبقوه ومن جاء بعده الى ذلك النداء ، وسرعان ما استجلب له .



## السود

هناك الانباء الطيبة والانباء السيئة في الوضع الحالي القائم للعلاقات بين الطائفة اليهودية وطائفة السود في الولايات المتحدة ، والانباء السيئة التي روج لها بصورة واسعة خلال حملة جيس جاكسون الفاشلة للحصول على ترشيح الحزب الديمقراطي لانتخابات الرئاسة - تمثلت في استمرار مصادر التوتر الواضح بشأن سلسلة كاملة من القضايا : - الشرق الاوسط ، والعمل الایجابی والعلاقات الاسرائيلية مع جنوب افريقيا ومسائل أخرى . وتمثل الانباء الطيبة في ان الزعماء الموثوق بهم من كلا الجانبين وبصفة خاصة مسؤولي الحكومة المنتخبين ، يناقشون هذه المشاكل الحقيقية بأسلوب جاد وورزين ، يرادوهم الامل في احياء التحالف التاريخي الوثيق الصلة بين الطائفتين .

ومما لا شك فيه ان كثيرا من العقبات مازال يعترض الطريق لحل كائفة هذه الخلافات وازالة المشاعر غير الودية التي تولدت خلال السنوات الاخيرة . غير ان هناك ما يبدو رغبة صادقة للقيام بشيء ما بصدد هذه الخلافات قبل ان يصبح في وضع يتعذر معه السيطرة عليها . وقد حاول جاكسون في خطابه الذي القاه امام المؤتمر القومي للحزب الديمقراطي في سان فرانسيسكو عام ١٩٨٤ ، حاول من جانبه وبصورة واضحة ، رب الصدع الحالي مع الطائفة اليهودية . اذ اعلن ان « المشاعر في كلا الجانبين قد اصبحت بالضرر ، وهناك ازمة في وسائل الاتصال . وتعم الغوضى من غير اساس ، غير اننا لا يمكن ان نصل طريقنا . وربما نتفق على الاختلاف بشأن بعض المسائل ، غير اننا يجب ان نتخلى بالكياسة بدلا من التوتر » . ثم مضى يقول « ان كنت في احلك اللحظات التي مرت بي ، قد تسببت في خلق استياء بكلمة او تصرف او موقف من خلال خطأ ما في المزاج او اللهجة وسبب ذلك الما او احيى مخاوف شخص ما ، فان ذلك لم يكن قصدي » .

واشار جاكسون الى الروابط التاريخية بين السود واليهود وبصفة خاصة في مجال حركة الحقوق المدنية ، فقال : « اننا شركاء في تاريخ ديني طويل وعريق يمثل في التقاليد اليهودية - المسيحية . ويتطلى عدد كبير من السود واليهود بعاطفة مشتركة تستهدف العدالة الاجتماعية في الداخل والسلام في الخارج ، ويتمين علينا السعى لاحياء هذه الروح بوحى نظيرة حديدة وامكانات جديدة ، كما يتمين علينا العودة الى المعتقدات الاسمي » .

واضاف الزعيم الاسود « اننا مرتبطون بالدكتور مارتن لوتر كينج جى . آر ، والحاخام ابراهيم هيشيل ، اللذين يصرخان فينا من قبريهما للتوصل الى اساس مشترك . ونحن مرتبطون بالدماء المشتركة والتضحيات المشتركة

كذلك واننا لانكيا . . . ومرتبطنون بشكل وثيق جدا بالتراث اليهودى المسيحى . كما اننا ضحايا الى حد كبير كبير للغاية للتمييز العنصرى والتعيز للنوع والتسلط العسكرى ومعاداة السامية ومهددون بصورة مروعة بصفتنا كبش فداء على مدى التاريخ لنظل منقسمين كل منا على الآخر .

« انه يجب علينا ان نؤكد صفونا بدلا من ان نفرقها ، كما يجب ان نتقاسم اعباءنا وافراحنا من جديد . ويجب ان نسمى لبعضنا البعض وليس ضد بعضنا بعضا » .

بيد انه حتى فى الوقت الذى سعى فيه جاكسون لتخفيف حدة التوتر فان آخرين فى طائفة السود ، بقيادة الزعيم المسلم لويى فاراخان ، واصلوا العمل على تدهور الامور .

فى الثلاثين من شهر يوليو عام ١٩٨٤ ، ظهر فاراخان امام نادى الصحافة النقوى فى واشنطن ، واعاد من جديد تصريحاته المعتادة للسبائية ، التى توانى جاكسون بصورة واضحة فى ادانتها فى وقت سابق .

وقال فاراخان امام نادى الصحافة ان اسرائيل لم تعرف السلام حلال « اربعين عاما ولن تنال السلام لانه لا يمكن ان يكون هناك سلام يقوم على اساس الظلم والكذب والسرقة والاستخدام المخادع لاسم الله لحماية دينكم وممارساتكم القذرة تحت اسم المجاللة » . وكان بالطبع قد اشار فى وقت سابق الى اليهودية على انها « ديانة وضيفة » ووصف انشاء دولة اسرائيل على انه « عمل غير شرعى » .

واعترف هنرى واكسمان عضو الكونجرس من ولاية كاليفورنيا بظهورات المستمرة فى العلاقات بين السود واليهود وبصفة خاصة كما ظهرت لثناء صياغة برنامج الحزب الديمقراطى ، اذ قال « اننى لا اريد ان اكون مفرضا فى التناول . فهناك عداا صريح للغاية بين بعض السود ليس تجاه اسرائيل فحسب بل تجاه اليهود الامريكيين ايضا » .

وكتب واكسمان فى صحيفة « بنائ بيرث ميسنجر » فى لوس انجيليس يقول ان معارضة كثيرين من السود ادانة فاراخانى هو رمز لهذه العداوة ولك ان تتخيل رد الفعل الذى يمكن ان يحدث اذا اشار اى شخص بيت بصله الى نيساى كبير من البيض الى المسيحية على انها « ديانة قذرة » او « ديانة وضيفة » .

غير ان واكسمان مثله مثل الكثيرين من الاعضاء اليهود فى الكونجرس الذين حافظوا بصورة تقليدية على تحالف قوى للغاية مع زملائهم السود ، اسرع بالاشارة الى مجالات متعددة يتقاسم اليهود والسود فيها نفس المصالح



هو أن جرد الملاحق شعرات والقيام بتصرفات معينة هي إشارات خطر للسود الذين يتبنون موقفا معاديا للسود ، وينطبق نفس الشيء على أحاسيس اليهود وقد اظهرت استطلاعات الرأي العام أن السود واليهود يتفقون في الرأي تجاه طائفة من القضايا الهامة تنسم بالحساسية .

وقال مستطلع الرأي لويس هاريس ، خلال خطب له أمام اجتماع لرابطة بنادي بريث المناهضة للشهير عام ١٩٨٤ ، أن هناك اتفاقا جوهريا بين السود واليهود حتى أن 'جلكسون' قد ارتكب خطأ عندما ادلى بملاحظته المهينة . وهي إشارة الى افتراء جلكسون ضد اليهود الذي روج له بصورة كبيرة عام ١٩٨٤ . ووفقا لهاريس فإن ستة وسبعين في المائة من اليهود قد أدانوا هذا البيان ، بينما عارضه ثمانية وخمسون في المائة من السود .

ومضى هاريس يقول « أن اليهود متعاطفون أكثر من تعاطف معظمهم الأمريكيين من غير السود ، مع طموحات السود في تحقيق المساواة : بيد أنه أضاف قوله « أن نقطة الخلاف بين السود واليهود في الواقع تتمثل في تقييم ايجابيا : وسلبا لجيسى جلكسون . وأن أكثر ما يزعج اليهود بشأن جيسى جاكسون هو قلقهم بأنه قد أدلى بتصريحات تبسود لهم انعكاسا لمعاداة السامية .. وأن المتحدى لا يكن في مراكمة الاحداث والبيانات بل مواجهتها بأمانة وايجاد سبيل لتخفيف مضامينها » .

وقد اتفق « غمرتون ايه جوردان الرئيس السابق للرابطة القومية الحضرية مع هاريس في هذا الرأي » .

وعرض جوردان خلال القائه خطبها أمام لجنة اليهود الأمريكيين ، حلا لتخفيف هذا التوتر ، إذ قال « برغم اليأس السائد عن تدهور العلاقات بين السود واليهود أو عدم انصاف المذكرات الحسية التي يكتبها اليهود والسود لبعضهما البعض ، فإن علينا أن ننظر للموقف الحالي علما أنه فرصة لاعادة بناء علاقة خالية من الرومانتيكية والطريقة الابوية التي سادت في الماضي ، بمشاركة صحية ومتساوية تقوم على الاقدام والتفاهم المتبادل » .

وقد اعترف جوردان بأن الطائفتين على وشك الاختلاف في العمل الإيجابي غير أنه حث اليهود على إعادة النظر ، وبصفة خاصة في القيادة التنفيذية . وتساءل « كيف يمكن أن تستفيد الطائفة اليهودية من ادارتها لمنظماتها مثلها مثل الاشخاص المستهدفين في قضية يختلف بشأنها اليهود أنفسهم ؟ وما هي الفائدة الملموسة التي تعدد على اللجنة اليهودية الأمريكية ، على سبيل المثال ، من وراعاتها وارتباطها بجريدة كومنترى ، وهي جريدة ناطقة بلسان المبادئ المحافظة المتطرفة التي تعكس آراء اللجنة اليهودية الأمريكية أو آراء اعضائها بصورة لا تنقل عن الطائفة اليهودية ككل » .

ربما ينمق إسرائيل ، حث الزعيم الاسود اينسا الطائفة اليهودية بان تكون أكثر اتساعا تجاه الانتقاد ، قال « اننى ثابت على المبدأ فى تأييد إسرائيل ومعارضة الارهابيين الذين يريدون تدمير إسرائيل ، سواء كانوا سفاحين مثل منظمة التحرير الفلسطينية أو حكاما مستبدين وحشيين مثل أولئك الموجودين فى ليبيا وسوريا وإيران وأمكن ماثلة . غير أن نقطة الخلاف تتمثل فى وحدة القياس التى ينظر بها للتأييد لسياسات الحكومة الحالية على أنه اختبار للمصالحة بين السود واليهود . واننى سأحاول البرهنة على ضرورة أن يكون هذا الاختبار أوسع مدى ، فإذا كان السود يرغبون فى التخاضى عن العداوة للعمل الإيجابى فى إعادة بناء تحالفنا ، فنبتعم على اليهود قبول نطاق أوسع من الآراء عن إسرائيل أيضا » .

وكانت أهم رسالة وجهها جوردان هى أنه يجب على السود واليهود « الحذر من الحكم على بعضهما البعض كجماعات على مجرد أساس تصريحات يبدئ بها أفراد . فمن الأفضل أخلاقيا ، القول أن اليهود يعارضون السود لأن بعض اليهود يعارضون العمل الإيجابى . كما أنه من الكره أخلاقيا القول أن السود معادون للسامية بسبب أن يكون بعض السود قد أدلى بتصريح معاد لليهود أو معاد لإسرائيل » .

وانعكاسا لراى طائفة كبيرة من اليهود الليبراليين ، قال هوارد فريدمان رئيس اللجنة اليهودية الأمريكية ، أن « وضع العلاقات بين السود واليهود فى هذا البلد هو أقوى ، على الرغم من وجود بعض الخلافات فى الراى ، مما يوحى به الإدراك العام » . وحمل هوارد فريدمان وسائل الاعلام مسئولية تعزيز الفكرة الخاصة بوجود توتر بين الطائفتين ، وقال أن « القوى التى توجد بيننا أقوى من تلك التى تفرق بيننا . واننا نعين بذلك للاحساس المشترك بالقيم المشتركة والتجارب المشتركة بعدم السماح للقوى المنحبة للخلاف أن تتغلب على القوى الموحدة » .

وقد شارك فى هذا الموقف أيضا الحاخام الكسندر شيندلر ، رئيس اتحاد الطوائف اليهودية الأمريكية ( الإصلاح ) ، الذى ألقى خطابا مشيرا للمشاعر احتفالا بالذكرى العشرين لاغتيال ثلاثة من العمال المناصرين للحقوق المدنية فى مميسى . وكان اثنان من بينهم وهما مايكل سينيير وأندرو جودمان ، من اليهود ، والثالث وهو جيمس شاتى كلن من السود . وقال شيندلر « لقد كانوا شبابا ، بشرتهم مختلفة غير أن روابط الضمير المشترك ألفت بين قلوبهم . وهم أن كانوا يعتقدون عقائد مختلفة ومتباعدة ، غير أنهم اشتهروا فى نفس التصميم الجبار على مقاومة التمع وتوسيع نطاق الحرية . ولهذا لم يفرق القطة بينهم مقتولهم جميعا » .

وكان كثير من الزعماء السود المنتخبين ، ومن بينهم العمدة ، توم برادلى عن لوس انجليس ، وكولمان يونج عن ديترويت ، وهارولد واشنطن عن شيكاغو ، وويلسون جودى عن فلادلفيا ، في الطليعة لتذكير الآخرين بهذه الروابط الفريدة بين السود واليهود . وقد حظيت حملاتهم طوال سنوات بمساعدات كبيرة من جانب النازحين اليهود . وقد سمعوا سرا بصورة فعالة لراب الصدع الذى حدث خلال حملة ترشيح جاكسون . وتلقوا تأييدا من جانب تشارلس رانجيل عضو الكونجرس الديمقراطى عن ولاية نيويورك .

غير ان زعماء سود آخرين لا يزالون يواصلون ازعاج انطائفة اليهودية ، وبصفة خاصة بسبب مواقفهم تجاه اسرائيل . ومن بين هذه الفئة ريتشارد هاتشر عمدة جارى بولاية انديانا ، ووالتر فاوتروى عضو مجلس النواب عن ولاية كولومبيا ، وأعضاء الكونجرس الديمقراطى جورج كروكيت وجون كونيارز عن ميتشجان وميرفين ريبالى عن كاليفورنيا .

ولم يكن مجرد مصادفة ان يخصص عدد شتاء ١٩٨١ من المجلة الفصلية جورنال أوف باليستين ستايز ( جريدة الدراسات الفلسطينية ) التى يصدرها معهد الدراسات الفلسطينية فى بيروت بالاشتراك مع جامعة الكويت ، على وجه الحصر لبحث موقف « السود الامريكيين من مشكلة فلسطين » .

وخلال السنوات الاخيرة ، وبصفة خاصة فى اعقاب استقالة أندرو يانج سفير الولايات المتحدة لدى الامم المتحدة الاضطرابية التى جاءت نتيجة اجتماع لم يكن مصرحاً به مع منظمة التحرير الفلسطينية فى نيويورك ، قامت الدول العربية ومؤيدوها بمحاولة كبيرة لجذب اتباع من السود فى الولايات المتحدة . وفى نفس الوقت حاولوا دق أسفين بين السود واليهود فى أمريكا .

وردد البرونيسور رونالد و . والترز من جامعة هوارد فى واشنطن ، فى المقال الرئيسى الذى كتبه فى المجلة الفصلية ، الموضوع المبالوف الذى رده خلال وقت استقالة يانج ، جيمسى جاكسون ووالتر فاوتترى والقس جوزيف لوبرى من اتحاد القادة المسيحية الجنوبية - وأبدي والترز خشيته بصفة خاصة من ان كبتية مبالغ كبيرة من المساعدات المالية الامريكية للشرق الاوسط هى « من أموال الضرائب المفروضة على السود » . وقال ان السود يواجهون رهانا كبيرا فى الشرق الاوسط بسبب انه « فى نفس الوقت يجرى تقليص برامج الأنفاق المحلية مثل الاموال المخصصة لبعض الوظائف ، بسبب نقص الراسمال الكافى لذلك » .

وفى الوقت الذى كان يتلقى فيه العديد من أعضاء الكونجرس هذا العدد من المجلة الفصلية ، كان مؤتمر فلسطين بشمال امريكا يدعو أعضاء مجلس النواب ومجلس الشيوخ لمقعد مؤتمر عن « الاتعكليات المحلية لازمة

الشرق الأوسط والسياسة الأمريكية » . وقد تضمن خطاب الدعوة هذا التحذير : « تؤثر أزمة الشرق الأوسط على نمو ينذر بكارثة على واقع حياتنا اليومية » . بدأ من أسعار الطاقة الى التهديد بنشوب نزاع عسكري وإمكانية خوض القوات الأمريكية مرة أخرى حرباً إقليمية ، الى الأسلحة الضخمة وبرامج المساعدات التي تستنزف ميزانية معدة بالفعل بصورة غير كافية لتلبية الحاجات الملحة لمجتمعات السود » .

ووقع فاوئتروري ، الذي اجتمع مع ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية خلال زيارة اتحاد القيادة المسيحية الجنوبية ببيروت بعد فترة قصيرة من استقالة يانج ، وقع على خطاب مرفق يقول « كافة الملتزمين بالسلام العالمي عن طريق مبدأ اللاعنف مدعوون لحضور » الاجتماع في مبنى رايبورن هاوس أوفيس وقال ان المناقشة التي ستجرى حول المادة المستديرة سوف « تركز اهتمامها على استراتيجيات تقليل حدة التوتر في الشرق الأوسط المضطرب والانعكاسات المحلية لعملية صنع القرار الأمريكي على تطور السياسة الخارجية » . وقد بدأ أن توقيع فاوئتروري كان يحمل بعض الاهمية الاضافية ، حيث كان حينئذ يرأس مجموعة السود في الكونغرس .

وكان فاوئتروري ونافشر ولوري من ناحية أخرى من بين الذين وقعوا على برقية غاضبة ارسلت للسفير الاسرائيلي افراهيم اقرن في فبراير عام ١٩٨١ ، تدعو اسرائيل لاعادة اثنين من عمدة الضفة الغربية وهما ، محمد ملح عمدة حلحول وفهد القواسمة عمدة الخليل الذين تم استبعادهما . وقد صاغ هذه البرقية الدكتور جيمس زغبى ، رئيس حملة الحقوق الانسانية للفلسطينيين ، التي تتخذ من واشنطن مقراً لها . وكان من بين الآخرين الذين وقعوا على البرقية كونيارد عضو مجلس النواب عن ولاية ميتشجان والحاخام رالف ابرناتى . ووقعت على البرقية أيضاً القائمة المألوفة للمتجددين الموالين لمنظمة التحرير الفلسطينية في واشنطن ، التي تضم السناتور السابق جيمس أبو رزق عن ولاية ثاوث داكوتا وعضو مجلس النواب الجمهوري بول فيندلى عن ولاية ايلينوى .

وحذروا قائلين « اننا الامريكيين المهتمين بحقوق الانسان والسلام لا يمكن أن نظل صامتين في مواجهة هذا التحدى الشديد » .

ومع ذلك ، وبرغم هذه الحوادث ، قوبلت جهود بث الشقاق داخل الائتلاف الليبرالى التقليدى بين السود واليهود في مبنى الكابيتول هيل ( الكونغرس الامريكى ) بنتائج متفاوتة فحسب . ولا تزال العلاقات بين الاعضاء السود واليهود في مجلس النواب علاقة وثيقة .

وعلق عضو مجلس النواب الديمقراطى ستيفى سولارز عن ولاية نيويورك خلال مقابلة معي ، قائلاً انه « برغم كافة التوترات التي قد تنشأ بين اليهود

والسود في البلاد ككل ، فان هناك علاقة وثيقة الصلة - ومدمجة علي نحو مشترك ، بشأن مجموعة واسعة من المسائل القائمة بين اليهود والسود في الكونجرس . وعلى العموم يساند السود اسرائيل بقوة ، ويساند اليهود بقوة موقف السود عن المشكلة الافريقية » .

وكان حديث سولارز يتضمن نوعا ما من الخبرة حول هذا الموضوع ، حيث كان يشغل سابقا منصب رئيس اللجنة الفرعية الخاصة بشئون افريقيا التابعة للجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب . ويتخذ سولارز ، بين أعضاء مجلس النواب اليهود ، موقفا مؤيدا للغاية تجاه المسائل التي تلقى اهتماما من جانب اليهود ، وبصفة خاصة اسرائيل ويعلم أعضاء مجلس النواب السود جيدا أنه يهودي .

وقال « ان احدى الاشياء التي حاولت اظهارها حينما كنت رئيسا للجنة الفرعية ، هي أنه لايتعين عليك أن تكون أسودا لتؤيد العدالة العرقية في افريقيا ، ولا يتعين عليك أن تكون يهوديا لتؤيد أمن دولة اسرائيل » .

والسود في الكونجرس لا يهتمون كثيرا بمسألة تختص بالشرق الأوسط . فاولويات اهتمامهم في مكان آخر ، مثل الناضين في دوائهم الانتخابية . واطهرت استطلاعات الرأي العالم التي جرت مؤخرا ان الصراع العربي الاسرائيلي لا يمثل قضية خطيرة للغاية بالنسبة للسود ، فهم مهتمون أكثر بالبرنامج المحلي للصحة والتعليم والعدالة الاجتماعية . وفشل المؤيدون للفلسطينيين في واشنطن ، في اغلب الاحوال ، في جهودهم المكثفة لاقتناع المشرعين السود في الاشتراك بصورة اكبر في بنى موقف معاد لاسرائيل . ولم تصل العلاقة المباشرة بين تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل والظروف الاقتصادية للسود في أمريكا ، لعظم السود .

بل لم تصادف الحملة الرامية لاثارة مسائل أخرى متصلة بصورة هامشية ، مثل المعاملة التي يلقاها مايسمى باليهود السود في اسرائيل او علاقات اسرائيل التجارية مع جنوب افريقيا ، أي نجاح كبير . فقد قامت القيادة اليهودية المنظمة مع عدد كبير من السود الذين ايدوا اسرائيل في الماضي ، بخطوات منظمة لمكانة هذه اليهود . وترأس بيلارد روستين من معهد آيه . نيليب راندولوف ، ورون براون من اتحاد العمال الأمريكي ومؤتمر المنظمات الصناعية وفدا من الشخصيات السود البارزة في زيارة لاسرائيل عقب فترة قصيرة من مهمة لواوري - فاونتروي في الشرق الأوسط .

وفي ٢٤ فبراير عام ١٩٨١ أصدر مناحيم بييجن رئيس الوزراء ابراهيم « اسبقية قصوى » لمنع تكرار اية مضايقة للزائرين السود القادمين لاسرائيل . وكان بعض السود ، الذين اشتبه في اعتزامهم الانضمام الى اليهود السود في ديمونا ، قد تعرضوا في وقت سابق لمعاملة اقل احتراما من جانب ضباط حرس الحدود في مطار بن جوريون .



ويعترف الزعماء السود المسؤولون في واشنطن بأن أية مواجهة خطيرة مع الطائفة اليهودية بشأن إسرائيل لن تكون ، على نحو واضح ، من المصلحة الأفضل لهم بصورة عامة . وحتى في وقت حدوث أزمة اندروياتج ، اتخذ معظم السود قرارا محتوذا للتخفيف من الأزمة ، وذلك تجنباً لطريق الصدام .

وطوال السنوات ، كرست القيادة اليهودية قدراً كبيراً من جهودها لإقامة نوع ما من المصداقية مع نظيرتها للسود ، ففي واشنطن بذل ممثلو المنظمات اليهودية الكبرى ، ومن بينهم الحاخام ديفيد سابير شتين من اتحاد الطوائف اليهودية الأمريكية وهيمان بوكيندر من اللجنة اليهودية الأمريكية ، وديفيد بروذي من رابطة بنائ بريت المناهضة للتشهير ، ووارين آيسنبرج من مجلس بنائ بريت الدولي ووزارة اليهود من اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة AIPAC جهوداً مضنية لأقامة علاقة طيبة مع المجموعة البرلمانية للسود في الكونغرس .

ولم يكن غريباً أيضاً أن تزرع اللجنة الخلسة باقلمة غابة تذكارية للدكتور مارتن لوثر كينج جى . آر ، في إسرائيل خوالى مائة ألف شجرة على جانب التل في المجليل ، وتضم اللجنة بين أعضائها جميع الأعضاء السود واليهود في مجلس النواب . ويتشاوروا رئاستها كل من عضوى مجلس النواب الديمقراطي كرديس كوليتز ، وسيندى بيتس عن ولاية النيوى . ويرسل همدة القدس تيدى كوليك سنوياً رسالة تذكيراً للدكتور كينج همدة واشنطن ماريون بارى . وقال كوليك في رسالته عام ١٩٨٠ : « حتى في ذكرى الدكتور مارتن لوثر كينج جى . آر ، فإن شعب القدس مع المقاتلين في كل مكان من أجل الحرية والكرامة الإنسانية ، نقدم من جديد البليعة لعملاق بين الرجال » . وقد تضمنت تلك الرسالة تصريحات أدلى بها الدكتور كينج قبل اغتياله بعشرة أيام فقط أعلن فيها أن : « إسرائيل هي إحدى المعازل العظمى للديمقراطية في العالم ، ومثل رائع لما يمكن أن يحدث في كيفية تحويل الأرض الصحراوية الى واحة للأخاء والديمقراطية » .

ويدرك الزعماء اليهود ، بالمناسبة ، أنه يتعين عليهم أيضاً إقامة تحالف مع المجموعة البرلمانية الإسرائيلية . فروبرت جارسيا عضو مجلس النواب الديمقراطي من برونكس ، هو أحد الموالين لإسرائيل . كما أن كثيرين من زملائه ومن بينهم عضوا الحزب الديمقراطي هنرى بى جونزالز من تكساس وأدوارد روببال من كاليفورنيا هم أيضاً أصدقاء لإسرائيل .

ويلعب أفضل أصدقاء إسرائيل في اللجنة اليهودية الأمريكية ومبنى الكابيتول هيل دائماً دوراً حيويًا في محاولة تدعيم مصالح إسرائيل الدبلوماسية في أنحاء العالم . وقد بدأ ذلك جلياً في عام ١٩٨٣ في المحاولة الإسرائيلية الدؤوب لإقامة علاقات دبلوماسية مع الحكومة الاشتراكية الجديدة في إسبانيا . وكانت إسبانيا حتى ذلك الوقت الدولة الوحيدة في أوروبا الغربية التي رفضت بناء الاعتراف

بإسرائيل . بل ان اليونان وتركيا تربطهما دبلوماسية رسمية مع إسرائيل ، رغم أن تلك العلاقات لاتصل الى مستوى السفراء . والبرتغال الدولة المجاورة لاسبانيا من ناحية الغرب ، تربطها أيضا علاقات كاملة بإسرائيل . وكانت هناك ضغوط على إسبانيا من جانب الكابيتول هيل ومن جانب شخصيات من بينها جارسيا وأعضاء المجموعة البرلمانية الاسبانية ( العشرة ) . وقد قدموا الى رئيس الوزراء الاسباني خطبا بهذا الخصوص .

وجاء في هذا الخطاب « ان انتخابكم مؤخرا انما يدل على تغيير ايجابي لصالح الشعب والحكومة الاسبانية . ويعزز التأكيد على البروز الكامل لاسبانيا كضريك ديمقراطي كامل في مجتمع الدول الأوروبية » .

« ولهذا فإن الدور السياسي والدبلوماسي لاسبانيا قد أصبح ذا أهمية متزايدة . ونحن لذلك ، نطلب من حكومتكم بحث موقفها الدبلوماسي الراهن تجاه إسرائيل . وحيث أن إسبانيا تحتفظ بعلاقات علنية بطائفة كبيرة من الدول بغض النظر عن اتجاهاتها السياسية . فمن المنطقي ان نأمل في أن تدرس حكومتكم بجدية مسألة اقامة علاقات دبلوماسية رسمية مع إسرائيل » .

« كما أن العلاقات الخاصة بين إسرائيل والولايات المتحدة أصبحت معروفة جيدا ، وأصبح العالم أيضا على وعى أكثر بنفوذ إسبانيا المتزايد في الشؤون الدولية . وقد جعل أيضا التراث الثقافي الفريد والموقع الجغرافي لبلادكم مكانة تسمح لها بالعمل كوسيط بين العالم العربي وإسرائيل . وأي تخفيف لحدة التوتر بين هذه الدول لن يكون في صالح هذه الدول المعنية والولايات المتحدة فحسب بل في صالح كافة الدول التي تركز جهودها للسمي من أجل التوصل لسلام دائم في الشرق الأوسط . ونحن نأمل ان تولوا هذا الطلب الاهتمام المطلوب » .

### المسيحيون

بعد فترة قصيرة من تولي الرئيس رونالد ريغان الرئاسة تلقى برقية من بعض زعماء اليمين المسيحي البارزين ، يحثونه فيها على التمسك بالالتزامات التي أعلن عنها خلال حملته الانتخابية تجاه إسرائيل ، وقد قالوا في برقيتهم « نحن مهتمون بإخلاق، مبادئ الوفاء بالوعد والتأكيد عليها ليس على صعيد المساحة الامريكية الداخلية فحسب ، بل أيضا على صعيد شئوننا الدولية . وإسرائيل ، من منظورنا الديني والاخلاقي والاستراتيجي تمثل على نحو رغيب تينا وآمالنا في اقامة السلام والامن في الشرق الأوسط » .

وقد شعر كثيرون من الاسرائيليين ، من بينهم رئيس الوزراء بيجين ، علاوة على عدد كبير من اليهود الامريكيين ، بالسرور عندما نشر نص البرقية . وهنا يلوح دليل ملموس على أن هناك مصدرا جديدا للنفوذ السياسي لصالح إسرائيل

في الولايات المتحدة قد بدأ في الظهور . كل من بين الذين وقعوا على هذه البرقية القدس جرى غالول رئيس الاغلبية الاخلاقية .

وخلال السنوات الاخيرة ، كان غالول زائرا مستديها لاسرائيل واعرب بالفعل عن تأييده المطلق لها . وكان يبدو في الغالب مواليا لاسرائيل أكثر من كثيرين من اليهود في الولايات المتحدة . وقال غالول « لا يوجد هناك اذى شك في ضرورة أن تكون يهوديا والسلمة جزءا من اسرائيل » . وبهذا عن مرتفعات الجولان ؟ « اعتقد انه يجب ضم مرتفعات الجولان كجزء مكل لدولة اسرائيل » . وعندما سئل عن مشروع القانون الذي قدم للكثيست أكد من جديد على أن القدس عاصمة لاسرائيل ، قال « نعم اننى اعتقد بضرورة أن تكون القدس العاصمة الموحدة لاسرائيل واننى أؤيد مشروع القانون » . وتلقى غالول مكالمة هاتفية شخصية من بيجين في اعقاب الفارة الجوية الاسرائيلية في يونيو عام ١٩٨١ على المفاعل النووي العراقي . وطلب رئيس الوزراء مساعدة غالول في تكوين بعض الاراء المؤيدة للتصرف الاسرائيلي الذي « ادانته » ادارة ريجلن .

وقبل ذلك بثمانية اشهر تأكد بيجين من ادراج اسم غالول بين اصداق اسرائيل الذين سينسلمون ميدالية حفل عشاء اقيم في نيويورك احتفالا بذكر مرور مائة عام على ميلاد زيف جابوتينكس ، معلم بيجين السياسى خلال النضال الذى قاد الى تأسيس دولة اسرائيل .

وحتى قبل تولى بيجين رئاسة الوزراء عام ١٩٧٧ ، كانت العلاقات بين اسرائيل واليمين المسيحى قد تمت ، غير انها اتسعت بصورة حقيقية حتى بدأت في الازدهار في ظل الائتلاف الذى تقوده كتلة ليكود . وكانت الكتلة الكثيرة من الاسرائيليين قد تخلصوا في وقت سابق من وهم منظمات الكنائس التى تنتم ببعض المبادئ الليبرالية والبروتستانتية على نطاق اوسع في الولايات المتحدة وبصفة خاصة مجلس الكنائس القومى والكويكرز السدى تودد مرارا لمنظمة التحرير الفلسطينية .

واتفق أيضا اليمين السياسى في كل من اسرائيل والولايات المتحدة في بعض المواقف العقائدية الرئيسية وعلى سبيل المثال المعارضة القوية للاتحاد السوفيتى وتأييد الاقتصاد الحر . وابتعدت حكومة بيجين ، نور توليها السلطة ، بصورة جذرية عن صهيونية حزب العمل التى انتهجها الابناء المؤسسون لدولة اسرائيل . وحاول بيجين في احيان كثيرة السخرية من حزب العمل المعارض بوصف انه « حزب اشتراكى » . وحقق بوضوح بعض نقاط الشعبية خلال انتخبات الكثيست التى جرت في يونيو عام ١٩٨١ باقداه على ذلك العمل .

غير انه كان وراء هذه المواقف الاسلمية ، طابع شخصى أيضا ، وعن الارجح فان الدافع الوحيد الاكثر أهمية لتطوير العلاقة الشخصية

الوثيقة بين ييجين وفالول يتفلق بجيرالد اس . ستروير وهو زعيم يهودى من نيويورك تربطه علاقة وثيقة بفالول وزعماء انجيليين آخرين ، وكان سترويد قد كتب يسيرنى كل من فالول والقسي بيلي جراهام ، وقال سترويد خلال مقابلة معى « فى حوالى عام ١٩٧٠ اعرب عدد كبير من الزعماء الانجيليين بصورة ملموسة عن مشاعرهم الموالية لاسرائيل » .

وخلال هذا العام عرض بيلي جراهام قبلما تسجلها يسمى « ارضه » يظهر بشدة تأييد جراهام الحار لاسرائيل . واضاف سترويد انه « منذ ذلك الحين بدأت العلاقات فى النهوض . وتأييد جيري فالول لاسرائيل هو اهم مظهر حتى الان للاهتمام الانجيلي بامن اسرائيل فى انه يجمع بين عناصر لاهوتية انجيلية وقوة سياسية كبيرة » .

وفى اسرائيل ، تجلت الرابطة الوليدة بين المؤسسة السياسية الاسرائيلية والحركة المسيحية اصولية ، بشدة بعد قرار الكنيسة باعلان القدس رسميا عاصمة لاسرائيل . فقد سارع ما يزيد على اثنتى عشرة دولة لها سفارات فى القدس ، يتقل هذه السفارات الى قل انيب . وزدا على ذلك ، افتتح القس البروتستانتى الهولندى جان دير هوفين السفارة المسيحية الدولية فى القدس ليؤكد على تأييده لقرار الكنيسة . وكان قد اوضح دوائمه هذه خلال حديث له عام ١٩٨٢ فى فيلادلفيا . فقال « اننا بالطبع نشعر بالسعادة والمباركة لما اظهره الرب لنا لنقوم به . غير اننى اعتقد ورغم كل شيء ان المسيحية لم تقم بدورها ، وهنا يأتى وقت يصبح فيه من الالم ان نلتزم البعيت » .

وليس قل دير هوفين وحركته وترا حسنها بين عدد كبير من المسيحيين الانجيليين فى انحاء العالم الذين يرون ان عودة الشعب اليهودى الى اسرائيل مطلب اساسى لعودة المسيح النهائية . وقال هوفين « لذلك فان عودة اليهود الى ارضهم تمثل ضرورة مطلقة لنا جميعا ، ككاثوليك وبروتستانت » ، وهى ضرورة تسبق كل ضرورة اخرى » . وواصل حديثه قائلا ان « السلام سياتى من القدس ولاننى اؤمن بذلك فقد قلت باسم الصليانة المسيحيين ليقدي كوليك ( عمدة القدس ) والرئيس ( الاسرائيلي السابق ) ، ( اسحق ) نافون باننا مؤيدون لاسرائيل فحسب بسبب اننا نؤمن لهم الخير ونرى على اكتفائهم ونقول « اننا نشعر بالذنب وسنصلي من اجلكم » ان الامر اعظم من ذلك بكثير . اننى اؤمن ان الذى يقف بجانب اسرائيل انما يقف لصالح العالم » .

ولذلك ، ورغم القلق الواضح الذى شعر به فى الاصل كثير من الاسرائيليين واليهود الامريكيين تجاه تشكيل تحالف سياسى مع البعيت المسيحى ، فقد بدا ان هناك نوعا من الاجماع على نطق واسع

يلوح بأن اسرائيل لم تملك ترف اختيار اصدقائها . وربما تشعر الطائفة اليهودية الليبرالية بصورة تقليدية بعدم الارتياح تجاه مواقف اليمين المسيحي « المؤيدة للاستمرارية » ، غير أن العديد من أهم زعماء اليهود في البلاد على استعداد لقبول تأييد اسرائيل من جانب أي اتجاه . حتى أن الحاكم الكسندر شيندلر ، رئيس اتحاد الطوائف الامريكية اليهودية وأمر أكثر النقاد صراحة للأغلبية الاخلاقية والجماعات اليمينية الجديدة الأخرى ، اجتمع عام ١٩٨١ مع فالول لرؤية ما اذا كان يمكنهما الاتفاق على الاختلاف حول كل شيء — سوى اسرائيل .

« وكتب شيندلر مقالا منذ بضعة أشهر يحذر فيه من أن « الغالبية الاخلاقية وتلك الجماعات السياسية والدينية الأخرى ، المؤلفة معها تكشف عن نفسها بأنها تمثل تهديدا للديمقراطية الامريكية وليهود أمريكا ولذلك تمثل تهديدا أيضا لاسرائيل » . وقال أنه لا يعتبر فالول معاديا للسامية غير أنه « في تأكيد الاستثنائي على أمريكا المسيحية والادوات التي يختارها لبنائها ، فإنه يخلق مع اتباعه مناخا للرأي معاديا للتسامح الديني . ومثل هذا المناخ ، في رأيي ، هو مناخ يسيء للحريات المدنية ، وحقوق الانسان ، والعدالة الاجتماعية وتفاهم المعتقدات المتبادلة والاحترام المتبادل بين الامريكيين . ولذلك ، فهو مناخ سيء بالنسبة لليهود » .

ولذلك ، كانت حقيقة أن شيندلر على استعداد حتى للجلوس مع فالول ذات مغزى في حد ذاتها .

غير أنه بعد ما يزيد على عام من تولي ادارة ريجان السلطة تلقى هؤلاء الاسرائيليون واليهود الامريكيون الذين كانوا يقولون على اليمين المسيحي كدعامة لتدعيم اسرائيل في الولايات المتحدة ، تلقوا صدمة فظة وكان ذلك الى حد كبير نتيجة السلوك اليميني المحافظ خلال مناقشة صفقة الاواكس للسعودية . وفي مسألة ذات أهمية حرجة لاسرائيل ، ترك اليمين الجديد اسرائيل تهوى على نحو سيء .

وفي عام ١٩٨١ ، حدد المحللون السياسيون في واشنطن ثمانية وعشرين سيناتوراً جمهورياً كمؤيدين على نحو أساسي لليمين الجديد أو الأغلبية الاخلاقية فيما يخص نطاق واسع من قضايا السياسة المحلية والخارجية . وعندما انتهت عملية المناقشة على الاسماء لمعرفة المتفنيين خلال التصويت على صفقة الاواكس ، صوت ستة وعشرون من بينهم في صالح الصفقة . وكان الاستثناءان الوحيدان هما السيناتور الجمهوري الفرنسي داهاتو عن ولاية نيويورك والسيناتور باولا هوكينز عن ولاية فلوريدا . وكلاهما كانا يمثلان ولايتين بهما طوائف يهودية كبيرة وذات نفوذ . والدرس المستفاد لاسرائيل والامريكيين اليهود هو أن : اليمين الجديد ربما يصعد

بعض التصريحات الطيبة عن اسرائيل بين حين وآخر ، بيد انه عندما يصل الامر الى الاجراء الحاسم هو عملية المناذاة على الاسماء في مسألة بالغة الاهمية لاسرائيل فان تأييدهم ينهار .

وقد وقع فالول على اعلان في صفحة كاملة في صحيفة واشنطن بوست ضد هذه الصفقة - مع اربعة وعشرين آخرين من الزعماء المسيحيين من أنحاء البلاد ، ومن بينهم القس اليسوعي روبرت درينان عضو الكونجرس الليبرالي السابق عن ولاية ماساشوسيتس وهو معارض شديد « للاغلبية الاخلاقية » . غير أن فالول لم يبدل سوى القليل للغاية لتكوين معارضة للصفقة بين أتباعه في مجلس الشيوخ . واذا أجرى أى مكالمات هاتفية لأعضاء مجلس الشيوخ المترددين ليحثهم على معارضة الصفقة فأنهم كانوا من بين أفضل من يكتمون الاسرار في واشنطن . وفي الواقع اصرت مصاصد موثوق فيها على أن « شخصيات هامة في البيت الابيض حدثت فالول في وقت سابق من أن تكوين أى لوبي نشيط ضد الصفقة سيؤثر عكسيا على مسيرته من أجل تلك المسائل الاجتماعية التي تلقى اهتماما أكبر بالنسبة « للاغلبية الاخلاقية » - تعديل الحقوق المتساوية والاجهاض وأداة الصلاة في المدارس - وبالنسبة لفالول لم تتحول صفقة الاوكس للملكة العربية السعودية الى مسألة كبرى ، حتى رغم معارضة صديقه رئيس الوزراء بيجين لهذه الصفقة بكل ما في الكلمة من معنى .

وكان شيندلر سريعا في الاشارة الى هذه الحقيقة . فاعلن أمام أربعة آلاف مندوب كانوا يحضرون في بوستن عام ١٩٨١ مؤتمر الطوائف اليهودية الامريكية الذي يعقد كل سنتين « ان الاغلبية الاخلاقية لم تقم بنشاطها على اكمل وجه تقريبا من جانبنا » . وقال السيناتور الديمقراطي ادوارد كيندي عن ولاية ماساشوسيتس أمام نفس التجمع ان « زعيمها جيرى فالويل وقع اعلانا معاديا لصفقة الاوكس ، غير أن ذلك كان كل شيء - دون ارسال برقيات أو اجراء مكالمات هاتفية أو اقامة احتفالات لتأييد موقفه . وفي الحقيقة كلما زاد تصنيف الاغلبية الاخلاقية كهينة تشريعية كان من المحتمل أكثر أن يوافق على صفقة الاسلحة للمملكة العربية السعودية . ان اسرائيل ليست في حاجة الى اصدقاء في أوقات الرخاء فقط . كما لن يخدم اسرائيل ولا الولايات المتحدة سياسيون يصرحون بشيء ويفعلون شيئا آخر . ولا يمكن لأحد هنا أن يعتمد على المحافظين من اليمين الجديد وهم يعلنون تحالفهم المقدس مع اسرائيل والذين يتحولون في مواقفهم في اجتماع واحد في البيت الابيض .

وشارك المديدون من أنصار فالويل المقاندين الأكثر فاعلية في اليمين الجديد رغم بلاغتهم في تأييد اسرائيل في الماضي ، شاركوا بالفعل في قوة ضغط لصالح الصفقة . فريتشارد سيرزر مدير لجنة علاقات مجلس الأمن الأمريكي اليميني في الكونجرس ومدير جماعة التحالف من أجل السلام عن طريق القوة في

واشنطن ، وهي جماعة محافظة متخصصة في شئون الدفاع ، تقسم وفقا لما ذكرته صحيفة واشنطن بوست تقدم كراس حرية للجهود التي بذلها أربع وثلاثون جماعة محافظة لتكوين قوة ضغط مع أصدقائهم في مجلس الشيوخ في صالح الصفقة . وقد اتسموا بالفاعلية على نحو واضح في تحويل موقف السيناتور الجمهوري ويليام أرميسترونج عن ولاية كولورادو بالإضافة الى دوتير جيسين وتشايلز جراهملي ، وكلاهما من ولاية أيوا .

وشرع آخرون ببساطة في العمل طوال المناقشة التي استمرت شهورا . قال بول وايريتش ، الذي يرأس لجنة احياء « كونجرس حر » ، انه لم يؤيد هذه الصفقة بسببها انه شعر انها تمثل انتهاكا لحلة تعهدات ريجان . وذكرت صحيفة واشنطن بوست على نحو فضولي أن وايريتش الذي وقع على البرقية الاصلية لريجان في بداية توليه الادارة ، محذرا من حدوث أي تضلل في تأييد اسرائيل ، انه مؤيد لصفقة الاواكس . وضافت صحيفة واشنطن « ان جماعة ستانفورد ، وهي جزء من شبكة المنظمات المحافظة ، التي يدرها بول وايريتش . فقد مارست ضغطا من أجل الموافقة على الصفقة بين اتباعها ، وبصفة خاصة بين أعضاء مجلس النواب الجمهوريين الذين يربطهم علاقات قوية بالجنح البيئي » . وقال وايريتش في ادراكه متأخرا انه كان يتعين على ارسال خطاب للصحيفة لتصحيح هذا السجل . وتشير على ما يبدو الى حقيقة انه لم يشعر بالضيق لكونه مهتما على الاطلاق بشأن هذا الخطأ — او صفقة الاواكس .

وكان الحاخام ديفيد سايرشتين ، مدير مركز الديانة اليهودية الاصلاحية للعمل الديني في واشنطن ، أحد الذين أعربوا عن شكوكهم في وقت مبكر بشأن عمق تأييد اليمين المسيحي لاسرائيل ، وفي عبارات سياسية صريحة ، شرح سايرشتين تحفظاته ، مشيرا ، على سبيل المثال ، الى أن عددا قليلا للغاية من الزعماء الاصوليين في مجلس النواب او مجلس الشيوخ الامريكي قد صوتوا في صالح مشروع قانون المساعدات الاجنبية المسفوية التي تعتبر اسرائيل اكبر دولة تتلقى مساعدات منها ، قال « انني لا أراهم حتى الآن يدلون بأي تصريح في صالح مجموعة المساعدات الاسرائيلية » . وأوضح سايرشتين ، مشرا الى « التقرير الدوري » من الكونجرس عام ١٩٨٠ الذي وزعته جماعة الصوت المسيحي في عدد كبير من انتخابات الكونجرس ، الى أن اسرائيل لم تدرج في قائمة « المسائل الاخلاقية الرئيسية » الست عشرة خلال اجتماع الكونجرس السادس والتسعين . وكان من بين هذه المسائل « الاخلاقية » مسألة قانون الامن في تايوان ، والمساعدات لنيكاراجوا ، والتصديق على معاهدة سولت — ٢ » ويقال ان جماعة الصوت المسيحي الذي تتخذ من لويس انجيلوس مقرا لها تتمتع بتأييد شعبة وقلائل الف رجل دين وحوالي مائة وأربعين الف عضو .

والامر الذى يثير قلق سائير شتى والعناصر السياسية اليهودية النشطة بصورة خاصة هو حقيقة أن اليمين المسيحى استهدف الحاق الهزيمة بعدد كبير من أصدقاء اسرائيل الاقوياء ، وإذا كان تأييد اليمين المحافظ لاسرائيل قويا حقا ، فلم كانوا قد وضعوا أبطالا موالين لاسرائيل مثل هنرى جاكسون من ولاية واشنطن وإدوارد كيندى عن ولاية ماساشوسيتس على رأس « القائمة المستهدفة » من جانبهم . وتساءل سائير شتى قائلا كيف يمكن أن يكونوا أصدقاء إذا كلوا يصوتون ضد المساعدات الأجنبية لاسرائيل ويعملون على هزيمة أصدقائنا في الكونجرس ؟ » .

وفى مجلس النواب ، حيث رفضت صفقة الاوكس باغلبية ٣٠١ الى ١١١ صوتا ، صوت ستة عشر من بين السبعة عشر الاعضاء السود وجميعهم من الحزب الديمقراطى ، كذلك أعضاء مجلس النواب الخمسة الذين هم من اصل اسباني ، وجميعهم أيضا من الحزب الديمقراطى صوتوا ضد الصفقة . وكان العضو الاسود الوحيد الذى لم يتلق مع زملائه هو جاس سانيج عضو الحزب الديمقراطى عن ولاية ايلنوى ، الذى دون فى السجلات على أنه « امتنع عن التصويت » .

وأعرب عدد كبير من اليهود أيضا عن قلقهم بشأن التعبير اللاهوتى الاساسى الذى كان يديه اليمين المسيحى فى تأييد اسرائيل . واعترف الحاخام ارا . اس يودوفين المدير التنفيذى لرابطة صهيانية امريكا الاصلاحيين ، التى تتبع اتحاد الطوائف اليهودية الامريكية بزعامة سينطرب بأن الاصوليين المسيحيين « كانوا منذ فترة طويلة من بين مؤيدى اسرائيل المخلصين » غير أنه أكد على ضرورة أن تدرس الطائفة اليهودية الدوافع الكامنة وراء هذا التأييد . وقال ، مشيرا الى هذا الدافع الدينى ، أنه ينظر الى عودة الشعب اليهودى الى أرضه التى ورد ذكرها فى الانجيل على أنها « شرط مسبق للمجيء الثانى للسيد المسيح » غير أن يودوفين قال أنه لا يجب خلط ذلك بطريق الخطأ مع الصهيونية ، وأضاف أن « جميع اليهود فى اسرائيل هم الخطوة قبل الأخيرة فى غاية الله وحينئذ ، فمن المتوقع أن يشارك اليهود فى تحول ضخم الى المسيحية . وإذا لم يقدموا على ذلك ، فسوف يكرون خطيئة أسلافهم فى القرن الاول الذين قاتلوا المسيح » .

وتجنب غالويل نفسه مناقشة هذا الجانب اللاهوتى فى تأييده لاسرائيل . وأشار ، بدلا من ذلك ، الى وعد الله لابراهيم منذ أربعة آلاف عام : « سوف أبارك من يباركك وسوف العن من يلعنك » ولذلك يقول غالويل « من المنظور اللاهوتى ، أعتقد أنه يتعين على أمريكا ، دون تردد ، أن تقدم التأييد المالى والعسكرى الكامل لدولة اسرائيل » .

غير أن تصريحات غالويل المؤيدة لاسرائيل لم تعد الطمأنينة الى منتقديه فى الطائفة اليهودية الامريكية . وبصفة خاصة أولئك الذين ينتمون الى القيادة



الإصلاحية ، وأكد البرت فورسبان ، مدير اللجنة الخاصة بالعمل الاجتماعى لليهودية الإصلاحية ، أن « الرؤية الانجيلية لأمريكا يجب أن تدق ناقوس الخطر من قبل الأشخاص المعنيين ومن بينهم اليهود سواء كانوا ليبراليين أو محافظين ... ويمكن أن يكون هناك في حماسهم المتعصبة لاسترداد أمريكا » كبلد مسيحي « تحليل من انكش بشأن الذين سيعتقدون أنهم من بين صفوف أعدائهم » .

وفي بحث الدوافع الدينية للمؤمن المسيحي ، كان في مقدور المعارضين اليهود ، الإشارة بتصريحات القس بيلى سميث ، أثناء توليه منصب رئيس المؤتمر المعمداني الجنوبي ، التي ذكر فيها أن الله « لا يتقبل صلاة اليهودي » . وفيما بعد ، أعرب سميث ، في ظل الضغط عليه ، عن « أسفه العميق » لدلالته بهذه التصريحات . وقام سميث في وقت تال بزيارة أحيطت بدعاية كبرية لإسرائيل ، نظمتها رابطة بنائ بيرث المناهضة للفتنة .

وأكد فالويل للمحاكم مارك انش تانينباوم الذي ينتبى الى الجماعة اليهودية الأمريكية ، خلال اجتماع لقمده في ١٠ أكتوبر عام ١٩٨٠ ، بأنه يعارض الرأي الذي يفيد أن « الله لا يسمع صلاة اليهودي » مضيفاً أنه ملتزم بمذهب التعددية الدينية . وقال فالويل أن « موقفي في أن الله يحترم البشر جميعاً ، ويحب البشر جميعاً على قدم المساواة . ويسمع صرخة أى شخص مخلص يدموه » .

ووعده فالويل : الذي قال أن « هناك علاقة صحيحة للغاية تتطور بين المسيحيين الذين يؤمنون بالانجيل ، في أمريكا والطائفة اليهودية خلال العشرين عاماً الماضية » ، وعد بمحاولة تدعيم هذا الحوار .

« وهذه العلاقة تفوق أية حملة سياسية ... وربما نتبنى مواقف لاهوتية مختلطة ، غير أنه يتعين علينا ألا ننسج لذلك أن يفسق بيننا كأمريكيين يحبون ويحترمون البعض ككثعب متحد » .

ورحب الحاخام تانينباوم ، الذي تربطه علاقات بالمسيحيين الاصوليين منذ عام ١٩٦٥ ، بتصريحات فالويل قائلا أنها « ضرورية وفي حينها » وأضاف تانينباوم قائلا « خلال حوارنا الصريح والودى ، أكد لي القس فالويل أنه يعارض فكرة أمريكا « كجمهورية مسيحية » والتزامه العميق بالخطر الذي يفرضه الدستور الأمريكى على اعتبار المعيار الدينى كأساس لانتخاب المرشحين السياسيين . بينما اعترف بأن هناك بعض الأشخاص في الطائفة الانجيلية المحافظة يتبنون مثل هذه الآراء لا تمثل تفكيره وسيواصل معارضة هذه المواقف التي تتعارض مع مبادئ التعددية الديمقراطية » .

غير أن الضجة التي جاءت في أعقاب تأكيد سميت بشأن الله والصلوات واليهود ، وبينما كانت قد أخذت في الخمود في أعقاب تنصل غالويل ، قد تجددت في وقت مبكر من عام ١٩٨١ بسبب تصريحات أدلى بها رئيس الأغلبية الأخلاقية في ولاية نيويورك القس دانييل س . فورد أن « اليهود لديهم إله مفترض ، وهو يتهمل في قدرة خارقة للطبيعة تقريبا في عملية جمع الأموال » مضيفا أن اليهود « يسيطرون على وسائل الاعلام وهذه المدينة » يعنى مدينة نيويورك . وتعرض فور ، راعى كنيسة متروبوليتان المعمدانية في بروكلن الذي ولد في تكساس ، على الفور لهجوم من اليهود وغير اليهود على السواء . إذ كتب فور سبن ، على سبيل المثال ، في صحيفة نيويورك تايمز : « أن أسلوب مستر فور لتكرار العبارات القديمة المعادية للسامية والانتصار للمسيحية يتناول حركة الأغلبية الأخلاقية أكثر من تناوله لدعايتها المتفطرة ، والدعوى في دينها والتي تصل بها الوقاحة للزعم باحتلاكها مفتاح الوصول إلى الله والفضيلة » .

وفي الوقت الذي يزداد فيه انتشار اليمين المسيحي في أمريكا ، وفي الوقت الذي تواصل فيه وسائل الاعلام وتركيز انتباه الرأي العام على هذا التطور ، يصبح أكثر وضوحا بصورة متزايدة أن هناك مجموعة متنوعة من الابتكار في أطر ظلال هذا التطور . وذلك ليس حجرا ضخما كما توضحها حقيقة أن القس بيلي جراهام ، مبدع الزعماء الإنجيليين في هذا البلد ، قد اختلف بصورة علنية مع غالويل . إذ قال لمحلية باراد عام ١٩٨١ « سيكون من سوء الحظ حصول الناس على انطباع بأن كافة الإنجيليين ينتمون إلى هذه الجماعة ، وأنا لا أريد أن نفتشبه إليهم » .

ومضى جراهام يقول « أننى مع الفضيلة ، غير أن الفضيلة تتجاوز الجنس إلى الحرية الإنسانية والعدالة الاجتماعية . ونحن كرجال دين لا نعلم سوى النزر اليسير كى نتمكن من الحديث بهذا الحق بشأن قناة بنسب مثلا أو تفوق التسليح . ولا يمكن انشساب الإنجيليين بصورة وثيقة إلى أى حزب أو شخص » .

ويتعين علينا أن نقف في منتصف الطريق من أجل موعظة جميع الناس سواء كانوا يمينيين أو يساريين . ولم أكن أمينا مع نصيحتي الخاصة في الماضي . وسأكون أمينا معها في المستقبل » .

ويوحى تانينباوم بأن الطائفة اليهودية الأمريكية تقرر بصورة نشيطة التعامل مع غالويل والمتشددين الذين ينتمون إلى اليمين المسيحي الجديد . قال تانينباوم « اعتقد أننا يمكننا أن نتوصل إلى تفاهم معهم . وأننى بالتأكيد أأمل أن نتمكن من ذلك » .

بيد ان الامر لم يخل من العقبات التى تقف فى طريق اجراء صحى . ومن بين أخطر العقبات الخوف الواسع الانتشار فى الطائفة اليهودية من أن يكون هدف المتشددين النهائى هو مجرد تحويل اليهود الى المسيحية . وموقف غالويل تجاه هذه المسألة الدقيقة ، مثل كثيرين من زملائه ، ليس واضحا تماما ، فبينما يؤكد أنه يتمسك « بالتزام قوى تجاه حماية قدسية وجود وأبدية الديانة اليهودية كما توجد الآن فى هذا البلد » فإنه يؤكد أيضا على الحق « فى التعليم والوعظ والتبشير » ، وإذا رغب اليهود فى التقدم على نفس الشيء أو إذا أرادت الطوائف المسيحية الأخرى محاولة تحويل المتشددين عن موقفهم ، فإن غالويل يقول : أنه لن يكون لديه اعتراض . لنندع هناك سوقا مفتوحة للانكار الدينية ، ونندع الفكر الأفضل يبرز . وهذا بملاحظة ما يقوله . وينفى غالويل أنه يريد « أضفاء الطابع المسيحى « على أمريكا » — أنه من السخف تصور أنه يمكن أضفاء الطابع المسيحى على أمريكا ، كما أنه من السخف تصور إمكانية أضفاء الطابع اليهودى عليها . وإن تفرد أمريكا يتمثل فى أننا بوتقة لكافة العالم ، ومثل الصاخام تانينباوم ، يريد غالويل أن يتحدث اليهود المتشددون مع بعضهم البعض . وقال « أعتقد ان الاجابة ... هى أننا نريد أن تطور على الفور حوارا صحيا مع القيادة فى هذا البلد » .

وتمثل الجهود التبشيرية التى يقوم بها الاتجيليون ، وبصفة خاصة فى اسرائيل ، مصدر قلق شديد فى اسرائيل . فوفقا لمسدد ربيع عام ١٩٨١ من مجلة ايفانجيليكال رينيو ، فإن التحول الى الديانة المسيحية قد زاد مؤخرا فى اسرائيل . ونقل عن جى دى هوجى ، وهو مبشر معمدانى فى اسرائيل ، قوله ان « المجاهرة بالايمان والتعميد كلاهما قد زاد بصورة مفاجئة خلال عام ١٩٨٠ فى اسرائيل . وأضاف هوجى ، وهو مسئول فى هيئة التبشير الخارجية التابعة للجمعية المعمدانية الجنوبية قائلا « اننى لا أعتقد اننى رايت شيئا مثل ذلك خلال فترة عملى كمدير منطقة فى أوروبا والشرق الأوسط » .

وينطلق هذا الترسخ للجهود التبشيرية عبر هيئة من كافة الجماعات المتشددة تقريبا ، ويشير غالويل الى أن الاصولية الاسلامية « هى أخطر حركة على وجه الارض » . وأوضح مؤخرا أن « أى مبشر مسيحى فى أى ارض مسلمة يمكنه أن يقول لك أن ذلك حقيقى . ومن الصعب للغاية أن توجد حتى جسديا كمبشر مسيحى فى بلد مسلم اصولى قوى . وهذا ليس صحيحا فى دولة اسرائيل . ونحن لدينا العديد من الزعماء والعمال المسيحيين فى اسرائيل توفر لهم الحريات والامتيازات مثل الزعماء اليهود والزعماء المسيحيين فى هذا البلد » .

ويبذل فالويل جهدا خاصا ليؤكد على أن الاغلبية الاطلاقية ليست منظمة قاصرة على المسيحيين فقط . « ملدينا أعضاء يهود ، كما أن أعضاء روما كاثوليك ومارونيين وبرتوسنتات ومتشدددين . وكل ما نحتاجه هو مواطنون أمريكيون والتزام بهذه القيم الاخلاقية المشتركة » . وفي الحقيقة اعرب فالويل عن امله خلال الثمانينيات أن تجتذب الاغلبية الاخلاقية عددا كبيرا للمُغاية من الشعب اليهودي » . وقال فالويل ان « المسيحيين المحافظين الذين يؤمنون بالانجيل » و « اليهود المحافظين » سوف « يقومون أو يسقطون معا » .

ويتوصلها للرد المناسب اضطرت الطائفة اليهودية ، كما مثلتها منظماتها الوطنية ، الى تقدير قيمة مصالحها البعيدة المدى . وبالتأكيد فإن المواقف تجاه اسرائيل سوف تلعب دورا حساسا في تحديد ما اذا كانت القيادة اليهودية ستتخذ موقفا في نهاية الامر ، واذا تم التوصل لموقف جماعي ، وتشمل الخطوة الاولى حوارا قويا وصحيا مع كافة الجماعات الدينية في أمريكا . كما سيكون من الضروري اجراء اتصالات مباشرة وشخصية اذا ما لاح نجاح لها في نتيجة هذه المناقشات .

## الفصل العاشر

### هنرى كيسنجر واسرائيل

اخذ هنرى كيسنجر وزير الخارجية في الضحك بطريقة هستيرية اذ الممثل الكوميدي واثى كاي يروى قصصا بلهجاته الفرنسية والبريطانية والروسية المفردة . وخلق وزير الخارجية ، الذى اكتسبت بشرته اللون الاسمر لتعرضه للشمس في اعقاب قضائه اجازة استمرت عشرة ايام في جزر جامايكا ، نظارته ليمسح دموع الضحك من عينيه . وفي ختام الموصلة التى قدمها كاي ، رفع كأسه ، مقترحاً نخبا مزدوجا تكريما لكيسنجر ووزير الخارجية الاسرائيلى الراحل ايجال آلون . وقال كاي « في صحتكم » فاجاب ما يزيد على مائة ضيف كانوا حاضرين في حفل عشاء رسمى اقامته وزارة الخارجية ، وضم كبار اعضاء الكونجرس ومسؤولى الادارة وصحفيين ، وزعماء اليهود الامريكيين ، وضيوفهم ، « في صحتكم » . وارتشفوا كؤوس الشبانيا وأخذوا في التصفيق . ونهض آلون ، الذى بدا انه في حالة مزاجية طيبة بصورة غير عادية ، من مقعده ليقول « الليلة معنا شخصان يبدأ اسماهما بحرف ك » . وازداد الضحك بينما عاد كاي الى مقعده .

لكن عندما بدأ كيسنجر - الشخص الآخر في تلك اللحظة الذى يبدأ اسمه بحرف ك - في تقديم عازف الكمان الضيف في الحفلة ، بدأ داني كاي ، مخرج الاستعراضات المسرحية دائما ، والواعى بأنه عنده جمهور مقسم وانه ما حضر هؤلاء الا لهذا الغرض ، بدأ من جديد عرضه ، واذ بدأ كاي في ترديد طبقة الصوت المألوفة لجمع الاموال عم القاعة مزيد من الضحك ، وأخرج كيسنجر منديله وبدأ في مسح عينيه .

وكان الضيوف في حالة مزاجية طيبة في تلك الامسية من شهر يناير من عام ١٩٧٦ . وكانت نانسى كيسنجر مضيئة ساحرة ، وهى ترحب باصدقائها الكثيرين . وتذكر كيسنجر في النخب الذى اقترحه لتكريم آلون ، مدخله الشخصى للعلاقات الامريكية الاسرائيلية ، اذ قال : « في عام ١٩٦١ ، كنت حينئذ استاذاً في علم السياسة في جامعة هارفارد غير معروف نسبياً ، نزلت ضيفاً على آلون في كيبوتز جينوسار على بحر الجليل ، ثم مضى كيسنجر يقول : « وشاهدت الصيادين في البحيرة أسفل مرتفعات الجولان مباشرة ، ولن انبى مطلقاً شجاعتهم » . ومضى وزير الخارجية ، مواسلاً نخبة ، ليلقى تصريحاً حاراً ومثيراً للفلسفة مشيداً بالصدقة التقليدية الاسرائيلية - الامريكية .

وتذكر آلون ، من جانبها ، صداقته المبكرة مع كيسنجر « وتلك  
الدراسية » التي أخذها مع كيسنجر عام ١٩٥٧ بجامعة هارفارد .  
— آلون أنه خلال هذا الصيف ، ركب مع كيسنجر السيارة من بوسطن  
إلى نيويورك في رحلة استمرت أربع ساعات . ناقشا فيها الحريين اللتين  
خاضتها إسرائيل عامي ١٩٤٨ — ٤٩ وعام ١٩٥٦ . واشتكى آلون من أن  
وزراء الخارجية الأمريكيين أجبروا إسرائيل على الانسحاب من سيناء مرتين ،  
لكن دون مقابل للسلام . وقال كيسنجر ، الاستاذ بجامعة هارفارد ، لآلون  
أنه إذا كان يتعين على إسرائيل الاستيلاء على سيناء من جديد ، فلا يجب  
عليها الانسحاب إلا إذا حصلت على السلام في مقابل ذلك . وقال آلون :  
« هنري ، بعد اثني عشر عاماً تقريباً ، كان هذا أحد الدروس التي تعلمتها  
منك ، وستدفع ثمنه الآن » . ومرة أخرى انفجر كيسنجر والضحيوف في  
الضحك .

وكان حفل العشاء يبدو للمراقب الطارئ ، يشير إلى أن كل الأمور  
تبدو طيبة بحسب فيها يتعلق بالعلاقات الإسرائيلية — الأمريكية . غير أنه  
كانت هناك مشاكل خطيرة في الشرق الأوسط لا يمكن تجاهلها . ورغم  
اتفاقيات سيناء المؤقتة عام ١٩٧٥ وفترة الهدوء التي طال انتظارها في حالة  
التوتر في الشرق الأوسط ، فقد ثبت أن أحرار مزيد من التقدم يعد أمراً صعب  
المنال ، فالمعسكر العربي الراديكالي ، بقيادة سوريا ومنظمة التحرير  
الفلسطينية والذي يسالده السوفييت ، يتبنى موقفاً أكثر عدوانية . وتقدم  
الولايات المتحدة بمحاولة يائسة لتجنب نشوب حرب أخرى في الشرق  
الأوسط ، وهي حرب تشهع باتها ستصبح حتمية إذا لم يتم مواصلة شكل  
بما من « التحرك الدبلوماسي » . غير أن كافة السبل كانت مسدودة ، ولم  
يكن هناك أحد في واشنطن على يقين حقا بأفضل وسيلة لفتح هذه السبل .  
فالرئيس السوري حافظ الأسد الذي كان يعتبره المسؤولون الأمريكيون في  
ذلك الوقت بأنه معتدل نسبياً ، وواقعياً إلى حد بعيد ، ربما كان على  
استعداد بالتأكيد بشروط سورية ، لدراسة عرض لانسحاب إسرائيل على  
جبهة الجولان ، إذا تم انسحاب مباثرة في أعقاب اتفاق سيناء . غير أن  
هذه اللحظة قد تراكمت تهر ، ولم تعرض إسرائيل سوى تغييرات شكلية ،  
وأثار الأسد مطالبته . وأعرب بعض الأمريكيين فيها بعد عن اعتقادهم بأن  
الأسد قد وضع نفسه في مأزق مع منظمة التحرير الفلسطينية ولم يتجرأ  
دون حدوث تحرك إسرائيلي متزامن بشأن القضية الفلسطينية .

أما الملك حسين عاهل الأردن فكان أيضاً في موقف صعب . فمن  
الاحتمال أنه كان سيفضل دراسة اقتراح إسرائيلي للتوصل لاتفاقية فض  
اشتباك على طول نهر الأردن ، غير أن المسؤولين الأمريكيين نهوا أن إسرائيل

كان يتمين عليها اجراء انتخاباتها قبل الانسحاب من اى جزء من الضفة الغربية ، وكان راين رئيس الوزراء لايبندو على استعداد لاجراء الانتخابات. وخشى حسين من نشوب حرب أخرى ، وهو يعلم أنه سيتعرض لضغوط هائلة للمشاركة في اى معركة جديدة تنشب ضد اسرائيل . ومن المرجح ان حلفاء العرب لن يقبلوا مبرراته هذه المرة كما فعلوا عام ١٩٧٣ . ومع ذلك كان الملك يخشى ان تحطم اسرائيل جيشه سريعا كما فعلت عام ١٩٦٧ .

وكان يعول على الرئيس المصري انور السادات في عام ١٩٧٦ ليظل رابط الجاش وينفذ اتفاقية سيناء المؤقتة دون احدثات اى عراقيل كبرى . وكان الامريكيون يأملون في ان تبدي الملكة العربية السعودية تعاونها خلال الاشهر التالية ، كما كان الاتحاد السوفيتي كما هو دائما ، يمثل علامة استفهام . فقاداة الكرملين كانوا لا يريدون باى حال من الاحوال اشارة غضب السوريين والعراقيين والليبيين او منظمة التحرير الفلسطينية . وسياساتهم منذ عام ١٩٦٧ كانت ثابتة وتمثل في : دع القدر يغلى بسبب ان ذلك يخلق فرصا لتوسيع نفوذهم . غير ان السوفيت كانوا يريدون ، في وقت متأمن ، بعد تعليمهم دروس التاريخ ، تجنب رؤية القدر ينفجر ورؤية عملائهم يخسرون امام اسرائيل المتفوقة عسكريا .

ولم يكن هناك حل واضح للمشكلة المعقدة الخاصة بمسألة مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات ، وهو شرط مسبق طالبا به العرب والاتحاد السوفيتي ، غير انه طالما رفضت منظمة التحرير الفلسطينية الاعتراف بوجود اسرائيل وقراري مجلس الامن رقمي ٢٤٢ و ٣٣٨ ، فلن تعترف واشنطن او القدس بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي للفلسطينيين . وقد جعل كيسنجر ذلك واضحا للمسؤولين الاسرائيليين . ولم يكن هناك امل واثق كبير في واشنطن بأن منظمة التحرير الفلسطينية سوف تغير من موقفها العلني فيما يتعلق بفرعية دولة اسرائيل .

وكان كيسنجر وآلون ، اللذان ربما لم يطلما مطلقا وهما معا في جامعة هارفارد انها في يوم ما سيجريان مع بعضها البعض مفاوضات ، يحاولان تنسيق مواقف بلديهما بطريقة ترضى المصالح الوطنية لكلا الدولتين دون اثاره عداوة الآخرين علنا . وكانت المباحثات شاقة ولم ينكر أحد ذلك . ورغم ضحكات كيسنجر الحدية وحكايات آلون المسلية ودعابات داني كاي ، فان دلائل النجاح في الشرق الاوسط كليت لا تبدو مشجعة جدا في ليلة عشاء وزارة الخارجية .

وهكذا بدأ عام كيسنجر الاخير كوزير للخارجية . وتكشف في نهاية الامر انه عام هادئ آخر في الشرق الاوسط . وكان أحد الاسباب بالطبع هو ان الانتخابات الرئاسية الامريكية كانت ستجرى في نوفمبر من ذلك العام .

وقد انتهى العرب وحلفائهم الى عدم طرح أى مبادرات دبلوماسية في الاغلب تميل الى مواقفهم خلال الحملات الانتخابية الرئاسية .

وفي شهر يوليو من هذا العام ابتهج الدبلوماسيون الاسرائيليون وانصارهم الامريكيون بالبند الخاص بالشرق الاوسط في البرنامج السياسى للحزب الجمهورى الذى كان اكثر تأييدا لاسرائيل من أى برنامج تبناه الحزب الجمهورى في أى وقت مضى . ولم يخف الدبلوماسيون العرب ، من ناحية أخرى ، خيبة املهم . وتوقع العرب أن يتضمن البرنامج السياسى للحزب الديمقراطى الذى صدر في يونيو ، بيان تأييد قوى لاسرائيل ، وهو الامر الذى حدث بالفعل — غير انهم كانوا قد امرىوا من املهم في أن يظهر الجمهوريون الذين كانوا لا يزالون في البيت الابيض مزيدا من « التوازن » في صياغة بيانهم ، وأن يضعوا في اعتبارهم المصالح العربية . وقد استعدت وزارة الخارجية لبعض ردود الفعل القاسية في العالم العربى .

وقد اتخذ البيت الابيض ، الذى كان تواقا لجذب تأييد اليهود الذى ربما يقلب أصوات الناخبين المحتلة في العديد من الولايات الكبرى ، قرارا بضرورة أن يكون البرنامج السياسى للحزب مؤيدا لاسرائيل بلا تردد ، رغم شكوك وزارة الخارجية من العواقب المحتملة التى قد تتجفع في العالم العربى . واجتمعت مجموعة من اليهود الامريكيين من الحزب الجمهورى ، بقيادة ماكس فيشر من ولاية ديترويت ، مع رئيس هيئة العاملين في البيت الابيض ريتشارد تشينى لمناقشة البند المقترح ، ووافق تشينى من حيث المبدأ على العمل على صياغة بيان شديد اللهجة ، حتى ولو تجاوز معناه بصورة طفيفة سياسة الادارة الحالية . وصاغت لجنة البرنامج السياسية البند الخاص بالشرق الاوسط . ولم يكن مصادفة عدم ورود أى ذكر « للمأزق » أو « الركود » في دبلوماسية الشرق الاوسط ، وهى كلمات رمزية استخدمها فورد وكينسينجر علنا في كثير من المناسبات السابقة لدفع اسرائيل الى قبول مزيد من التنازلات ، وفيما عدا عبارة مختصرة بشأن لبنان ، لم ترد سوى إشارة واحدة الى العلاقات الامريكية مع الدول العربية : « أن الادارات الجمهورية نجحت في اعادة الاتصالات مع الدول العربية ، وحقت تقدما شاملا في علاقاتنا الدبلوماسية والتجارية مع الدول العربية الاكثر اعتدالا » .

ولم يتناول معظم البند الاصلى الخاص بالشرق الاوسط سوى اسرائيل والتزام امريكا تجاه الدولة اليهودية . ويعد ذلك ، صاغ الجمهوريون بالفعل مسودة البيان بقوة كما لو كانت اضافة شائكة للخسارة العرب . فقامت دعوت المسودة الاولى « لسلام عادل ودائم لكافة الاطراف في المنطقة المعقدة » وعندما اشار شخص ما الى أن كلمة « الاطراف » ربما تفسر على انها



تشمل منظمة التحرير الفلسطينية ، صوتت للجنة بسرعة في صالح تغييرها الى كلمة « دول » . وبالمثل في الفقرة التي تدعو لاجراء « مفاوضات مباشرة وجها لوجه » استبدلت اللجنة كلمة « اطراف » بكلمة « دول » . ولم يتركوا منفذا ربما يحاول الديمقراطيون استغلاله فيها بعد ، وأبدى وزير الخارجية موافقته على جهود السياسيين لحشد التأييد بين اصحاء اسرائيل .

وشكل هنري كيسنجر ، اكثر من اى امريكى آخر طبيعة السياسة الامريكية تجاه اسرائيل والشرق الاوسط طوال سنوات منذ حرب يوم كيور عام ١٩٧٣ ، وكانت بصمته واضحة ، بالطبع ، خلال ادارتى نيكسون وفورد .

غير ان بصمته ظلت لها انطباع دائم على السياسة خلال ادارتى كارتر وريجان ، اللتين جاءتا في اعقاب خروجه من الحكومة .

وحتى هذا اليوم ، مازالت آراء كيسنجر بشأن الشرق الاوسط تلتبس بنشاط ، ومن المعترف به بصورة واسعة ان آراءه المعطاه لوزير الخارجية جورج شولتز خلال صيف عام ١٩٨٢ ، بعد فترة قصيرة من تولى شولتز الوزارة خلفا لالكسندر هيج ، كانت تلك الآراء مفيدة في هياغة أسلوب مبادرة الرئيس ريجان عن السلام العربى - الاسرائيلى التى طرحها فى الاول من سبتمبر عام ١٩٨٢ . وتوضح القراءة الثانية لهذا الاقتراح والوثائق الهامشية المتصلة به ، وبصفة خاصة فكرة اتحاد الضفة الغربية مع الاردن ، نهجا كيسنجريا خالصا . وقد علق مسئول امريكى مطلع قائلا ان « بصمته كانت فى كل مكان » .

وقد أرسى كيسنجر ، اثناء توليه منصب وزير الخارجية الامريكية ، عددا آخر من الاتجاهات فى سياسة الولايات المتحدة الذى ظل أيضا سارى المفعول بدرجة عظمى بعد عشر سنوات . فقد شجع ، على سبيل المثال ، فكرة عملية السلام خطوة خطوة التى كان يسعى من خلالها للتوصل الى اتفاقات جزئية تتناول امورا . اسهل الى حد ما ، بدلا من النهج الشامل الذى يدعو لحل كل شيء أو لا شيء . ويقوم أسلوبه الناجح على التصور باتمه يوضع مزيدا من الانتقادات ، البسيطة موضع التنفيذ فان ثقة كلا الجانبين قد تزداد ، وان التنازلات بشأن القضايا الاكثر حساسية التى قد تلوح فى البداية غير واقعية ، نستصبح بمرور الوقت ، أكثر قبولا . وكان هذا النهج هو الذى أدى الى التوصل لاتفاقتى فض اشتباك القوات الاسرائيلية مع مصر وسوريا بعد حرب ١٩٧٣ واتفاق سيناء الثانى ، واتفاقيات اطار كامب ديفيد فى عام ١٩٧٨ ، ومعاهدة السلام الاسرائيلية - المصرية فى عام ١٩٧٩ .

كما ظلت جهود وزير الخارجية السابق لتقليل هيبة ونفوذ الاتحاد السوفيتي في المنطقة كسياسة أمريكية بصفة عامة ثقيلة ، رغم أن كارتر قد انحرف عن هذا الهدف بتشجيعه المييل الأمريكي - السوفيتي المشترك الذي صدر في الاول من شهر اكتوبر عام ١٩٧٧ بشأن احياء مؤتمر جنيف للمسلم في الشرق الاوسط ، حيث يتم حل كافة القضايا نظريا بفترة واحدة مهلكة ، ورغم ذلك خشي الرئيس المصري انور السادات من أن يتعرض جدول الاعمال الجديد ، الذي كان على وشك أن يقدم وأن يتعرض التقدم الذي احرز بشأن قضايا قديمة لتهديد رفض الرئيس السوري حافظ الأسد الذي يدعمه الآن الوجود السوفيتي على مائدة المفاوضات ، ولذلك فإن السادات ، بعد شهر من ذلك ، قضى بصورة فعالة على خيار جنيف بالذهاب الى القدس . وبذا انتعش برنامج الخطوة خطوة لكيسنجر .

ووضع كيسنجر أيضا نموذج تزويد اسرائيل بمساعدات اقتصادية وعسكرية واسعة في مقابل تنازلات سياسية اسرائيلية في المفاوضات مع الدول العربية المجاورة . وبدأت حصص المساعدات الاجنبية التي بلغت ملياري دولار في العلم لاسرائيل بفضل كيسنجر ، رغم أنها ، بالطبع حظيت بمساندة الرئيس ريتشارد نيكسون ومجموعة كبيرة ذات نفوذ من الحزبين من اعضاء مجلسي الشيوخ والنواب . وكان من المفترض في ذلك الوقت أن تتم مجموعة المساعدات الكبيرة في صفقة واحدة . غير أن المبالغ الضخمة استمرت منذ ذلك الحين . واليوم يعتبر معظم المراقبين في واشنطن هذه المبالغ الضخمة من المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل على أنها شيء لازم .

وضع وزير الخارجية السابق أيضا صيغة عدم التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية حتى تقبل شرطين هامين هما : حق اسرائيل في الوجود وقرار مجلس الامن التابع للامم المتحدة رقما ٢٤٢ و ٣٣٨ . وقد أدرج هذان الشرطان في المذكرة الأمريكية - الاسرائيلية في الاول من شهر سبتمبر عام ١٩٧٥ ، التي رافقت التوقيع على اتفاق سيناء الثاني . ووقع كيسنجر وآلون على هذه المذكرة التاريخية التي استمرت ادارتا كارتر وريجان فيها بعد في الالتزام بها ، الى درجة ، في اغلب الاحيان ، اثاره غضب عدد كبير من المسؤولين الأمريكيين كانوا جريصين على بدء اجراء اتصالات رسمية مع ياسر عرفات ومنظمة التحرير الفلسطينية . وكان من الممكن أن يثير أي تراجع من جانب الولايات المتحدة عن هذا الالتزام ، اخطر القضايا في القدس بشأن رغبة امريكا في الالتزام بكليتها ، وكان من الممكن أن يقوض على نحو خطير الثقة الاسرائيلية في واشنطن . ولذلك ، لم يكن أمام جيمي كارتر المقاومة للغاية سوى خيار التمسك بالاتفاق رغم الاحاح القوي على الموقف العكسي من جانب بعض مساعديه المقربين .

وبالتزامن التفكك الذي حدث مؤخرا في صفوف منظمة التحرير الفلسطينية وانول نجم ياسر عرفات ، بسطوة سوريا كقوة مهيمنة في تشكيل مختلف فصائل منظمة التحرير الفلسطينية ، لم يعد الالتزام بمعهد كيسينجر. يثير كثيرا من التور . غير انه من وجهة نظر اسرائيل ، فما من شك ان تعهد كيسينجر هو السبب الوحيد الالام وراء عدم بدء الولايات المتحدة اتصالات رسمية مع منظمة التحرير الفلسطينية طوال هذه السنين .

واليوم ، ربما لم يعد كيسينجر مسئولا في الحكومة ، الا ان دوره وراء الكواليس في تشكيل السياسة الامريكية تجاه الشرق الاوسط يعتبر في راي خبراء امريكيين واسرائيليين وعرب ريعي المستوى ، ذا تأثير كبير للمغلية . وكان ذلك واضحا مباشرة في اعقاب نفس مقر قيادة مشاة البحرية الامريكية في بيروت بشاحنة ملغومة في ٢٤ اكتوبر عام ١٩٨٣ . واصبحت نصيحة كيسينجر العلنية والسرية بمثابة فكر مهيمن داخل الادارة ، كما تاكد خلال زيارة كل من اسحق شلمير رئيس الوزراء وموشيه ارينز وزير الدفاع لواشنطن خلال شهر نوفمبر . وتلقى الاسرائيليون من ريجان وشولتز وصانعي السياسة الامريكيين الاخرين التزاما قويا لتوثيق العلاقات العسكرية والاقتصادية والسياسية، وفي نهاية اكتوبر، صدق ريجان على اسلوب جديد للعمل تجاه اسرائيل ، بناء على توصية من كيسينجر قبل اسبوع في برنامج شبكة تليفزيون ايه بي سي « هذا الاسبوع » مع المذيع ديفيد بيرنكلي . وقال كيسينجر « ينبغي على ان اشر الى انها كظاهرة تشير للدهشة ان يتركز الجيش الاسرائيلي على بعد كيلو متر من الموقع الذي يقتل فيه الامريكيون وانه لا يبدو ان هناك أي تنسيق لسياساتنا على الاطلاق ». وحث الولايات المتحدة على اتخاذ خطوات محددة للاتحاد مع اسرائيل ، لتغيير توازن القوة في المنطقة الذي كان حتى ذلك الحين يعمل لصالح سوريا . وكان من الواضح لكيسينجر ان السوريين ليسوا على وشك اظهار أي مرونة في المفاوضات الرامية لسحب قواتهم من لبنان حتى يحصلوا على حافز حقيقي ما للقيام بذلك ، وأن ذلك ربما لا يأتي عن طريق خضبتهم من الالة العسكرية الاسرائيلية . وقد وافق ريجان وشولتز ، وكانت النتيجة لذلك اليوم كثيرا من المباحثات لتقديم التماسون الاستراتيجي مع اسرائيل .

وهناك ايضا حقيقة ان اثنين من اقرب مساعدي كيسينجر السابقين كان لهما تأثير في دفع هذه الفكرة الخاصة بالتعامل الوثيق مع اسرائيل خلال المناقشات الداخلية التي دارت في ادارة ريجان . فلورانس ايجلبرجر وكيل وزارة الخارجية للفتنن السياسية كان يعتبر في السابق اليد اليمنى لكيسينجر في وزارة الخارجية . وفيما بعد كسب ايجلبرجر ثقة شولتز العميقة . كما عمل بيتر رودمان المسئول عن التخطيط السياسي في وزارة الخارجية كمسؤول شخصي لكيسينجر في الفترة من عام ١٩٦٩ حتى ١٩٨٣ . وقد درس شئون الشرق الاوسط وهو يعمل مع كيسينجر .

غير انه سيكون من الخطا استنتاج أن كل افكار كيسينجر التى وضعها موضع التنفيذ ، والتى ظلت سارية المفعول بدرجة كبيرة اليوم هى بالضرورة مفيدة لاسرائيل ، وأبدى معظم المسئولين الاسرائيليين والعناصر السياسية من أصل أمريكى إعادة نظر متبينة لحد ما تجاه تراث كيسينجر .

وقد أثر سخط عدد كبير ، على سبيل المثال ، بسبب فشل كيسينجر فى تعريف أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية بأنهم ارهابيون ، فى الجزء الاول من مذكرات كيسينجر « سنوات البيت الأبيض » ، لم يشر مطلقا الى أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية بأنهم ارهابيون ، ولا مرة فى الفصول الاربعة أو فى الـ ١٣٨ صفحة التى تناولت الشرق الاوسط . وحتى عندما ناقش كيسينجر عمليات الإغتيال والاختطاف والفظائع الأخرى التى ارتكبتها الفلسطينيين ، تجنب بعناية هذا الوصف الأزدرائى . واختار بدلا من ذلك وصفا من بين كلمات أكثر حيادا أو حتى مديحا مثل كوماتدو أو رجال حرب العصابات أو الفدائيين ، والكلمة تترجم بصورة غير دقيقة من اللغة العربية على أنها « الشهداء الدينيون » أو « الذين يرغبون فى التضحية بأرواحهم تاريخيا فى سبيل قضية عادلة » . وهذا يتطابق مع الوصف المتفق عليه لمنظمة التحرير الفلسطينية فى العالم العربى . وكان حذف كيسينجر لكلمة ارهابى أكثر وضوحا عندما سرد الأحداث المحيطة باختطاف الفلسطينيين للطائرات التجارية الأمريكية والسويسرية والبريطانية التى كانت تفل عبره مئات من الركاب الى الأردن فى سبتمبر عام ١٩٧٠ وكتب كيسينجر يقول انه فى « السابع من سبتمبر عرضت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين إطلاق سراح كافة الركاب بأعداد الاسرائيليين وحللى الجنسيات المزدوجة فى مقابل إطلاق سراح جميع الفدائيين المحتجزين فى سجون سويسرا وألمانيا وبريطانيا ، وكان يتعين احتجاز الاسرائيليين وحللى الجنسيات المزدوجة فى مقابل الفدائيين المحتجزين فى السجون الاسرائيلية » . وكان كيسينجر قد أشار قبل صفحة من ذلك الى أن « المتطرفين بين الفدائيين » يعتبرون أن « هدفهم هو عدم إحلال السلام مع اسرائيل بتدميرها » . ولمرة الوحيدة التى ظهرت فيها كلمة ارهابى عندما أشار كيسينجر الى أن أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية يعتبرون « من وجهة نظر اسرائيل مجرمين ارهابيين » .

وبالنسبة لخبراء النزاع العربى - الاسرائيلى ، فانه لا يمكن النظر الى اختيار كيسينجر للكلمات على أنه جاء مصادفة ، ومن الواجب أن يصدر قرار بدروس بعدم الاساءة للفلسطينيين وباتى العالم العربى .

وبعد توجيه هذا الانتقاد أشار كيسينجر فى بعض الأحيان الى منظمة التحرير الفلسطينية على أنها منظمة للارهاب وكان ذلك فى الجزء الثانى من مذكراته . غير أنه سيظل من الواضح أن كيسينجر لم يرغب فى تدمير الجسور مع العالم العربى بعد رحيله من الوزارة .

ومنذ يناير من عام ١٩٧٧ ، يحافظ كيسنجر في الواقع على توازن دقيق على حبل المشدود . وتبدو استراتيجيته بأنها تقوم على محورين : تجنب ازعاج العرب ، بينما يتعلق في وقت متزامن اسرائيل وانصارها اليهود من اصل امريكي الذين يتكشف أنهم خلفاء نافعون — وقد بدأت هذه الاستراتيجية المزدوجة قبل انتخابات عام ١٩٧٦ ، عندما بدأ كيسنجر يظهر بصورة واسعة أمام الجمهور اليهودي . وقد أصيب كيسنجر بوخزة بصورة واضحة نتيجة لرد اسرائيل واليهود الحاد على « اعادة تقييمه » للسياسة الامريكية في الشرق الاوسط لمدة ستة أشهر عام ١٩٧٥ ، التي أعقبت الانهيار الاول لجهود الوساطة التي كان يقوم بها للتوصل الى اتفاق سيناء الثاني . وفي الوقت الذي وقع فيه لاتفاق في آخر الامر يوم الاول من شهر سبتمبر عام ١٩٧٥ ، فإن عملية « اعادة التقييم » شهدت واحدة من اقصى الفترات في العلاقات الامريكية — الاسرائيلية التي تعود الى عام ١٩٤٨ .

وقد مثلت « اعادة التقييم » حدا فاصلا اصيلا ، فمثلت مصادر التوتر التي تطورت لها تأثيرها اليوم . وخلال هذه الازمة بدأ كيسنجر هجوما لقي دعابة واسعة على اسرائيل لوقوفها على ما يزعم في سبيل التوصل لاتفاق . وسمى كيسنجر ايضا ، باضافته شرعية على سياسة الضغط على اسرائيل ، كما سعى ايضا لاكمال اليهود الامريكيين بالتهديد اما ان يتخلوا عن تأييدهم لاسرائيل أو يعرضوا سمعتهم كزعماء امريكيين نشيطين وطنيين للخطر . وحينما ينتقد وزير الخارجية اسرائيل علنا ، يلقي انصار العرب في هيئة موظفي وزارة الخارجية تشجيما ويؤيدون من ادانتهم « لتصلب » اسرائيل . واصبح انتقاد اسرائيل العلني ، على سبيل المثال متشباها مع الموجة السائدة على الصعيد السياسي خلال فترة « اعادة التقييم » . ويمكن ارجاع معظم تراجع التأييد لاسرائيل في وسائل الاعلام الى تلك الفترة ، عندما طرح كيسنجر خلال احاديثه الخاصة تبريره الفكري لالغاء اللوم على اسرائيل بسبب انتقاد التقدم نحو السلام في الشرق الاوسط . ومازالت واقعة ابلاغ وزير الخارجية يهودي لفسير اليهود وأن المرء يمكنه انتقاد اسرائيل دون القلق من أن يوصف بأنه معاد للسلمية لها آثارها حتى اليوم .

غير أنه ، رغم ضيق أفق أهداف حملة كيسنجر المعقدة للعلاقات العامة ورغم أنه كان يعتقد أن تكون عبارة ، فانها في وقت لاحق أصبحت السمة الرئيسية لإدارة كارتر ، واتبع الرئيس كارتر مبادرة كيسنجر عندما قال لمجلة تايمز صراحة في شهر أغسطس من عام ١٩٧٧ أنه سيحاول حث الرأي العام على اقناع اسرائيل بقبول الموقف الامريكي في مؤتمر جنيف للسلام الذي سيعاد عقده . وقال كارتر « سأحاول تنظيم التأييد للزعيم ( الاسرائيلي ) في المقام الاول ، ثانيا تنظيم التأييد للرأي العام للشعب في الداخل وجمهور الناخبين الذي ربما يوجد في بلادنا والذي له نفوذ في أنحاء العالم ، والرأي العام يوجه في المجموعة الأوروبية والدول العربية أيضا » .

وكان هذا الاتجاه ، الذى وضع على اساس حساسية اسرائيل وقابلية تعرضها للخطر امام الراى العام الامريكى ، قد وضعه فى الاصل كيسينجر .

ولم يذهب كارتر أبعد من دمج استخدام كيسينجر للمساعدات الاقتصادية والعسكرية - الامريكية - لاسرائيل كنفوذ اضافى لتحقيق هذا الهدف . وقد نسى مجموعة كبيرة من اصنقاء اسرائيل ، فى حينهم الى ماضى كيسينجر ، أو لم يعوا على الاطلاق ، حقيقة أنه خلال « مرحلة اعادة التقييم » رفقت الولايات المتحدة التوقيع على أى صفقات جديدة للأسلحة مع اسرائيل وأجلت الادارة ، علاوة على ذلك ، لمدة ستة أشهر تقديم مشروع جديد للمساعدات الاجنبية للكونجرس . وكانت اسرائيل فى ذلك الوقت قد أصبحت تعتمد اعتمادا كبيرا على المساعدات ، الاجنبية الامريكية ، وهذا التأخير قد ضغط اسرائيل بشدة .

وفى التعامل مع اسرائيل ، هذب كيسينجر دبلوماسية الترغيب والترهيب بشكل متطور ، فعندما تبدى اسرائيل بعض المرونة ، يمكن للولايات المتحدة أن تكافئ اسرائيل بتزويدها ببعض المساعدات العسكرية وقد ألقى كيسينجر فى كتابه « سنوات البيت الابيض » باللوم على وزارة الخارجية لمحاولتها ابقاء اسرائيل تحت « ضغط غير كاف » ، غير أنه يبدو فى الغالب أن كيسينجر كان المهندس الرئيسى لهذه السياسة . ( ورغم ذلك فمن الانصاف لكيسينجر الإشارة الى أن اسرائيل فى ظل حكومتى جولد . مائير واسحق رابين ، قد شجعت كيسينجر بصورة غير مباشرة على التهاج هذه السياسة حيث ربطت بنفسها التنازلات بمزيد من امدادات الاسلحة . لذلك قاد كثيرين من الاسرائيليين الى تحريف سياسة رابين الرسمية الخاصة « سياسة الأرض مقابل السلام » الى « سياسة الأرض مقابل السلاح » .

وبعد اجبار جيس شليسينجر على الخروج من ادارة فورد كوزير للدفاع انتقد هذا الرجل علنا هذه المعاملة لصديق وحليف مفترض بأنها غير عادلة وفى خطاب له امام اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة فى واشنطن فى الرابع من شهر مايو عام ١٩٧٦ ، لم يذكر كيسينجر بالاسم ، غير أن هدفه رغم ذلك كان واضحا . وأدان سياسة فرض تنازلات من « جانب واحد » على اسرائيل . وقال ذلك أدى الى « وضع وصفه أحد الأشخاص بأنه ( فتنة ) اسرائيل » . وقال شليسينجر مشيرا الى حاجة اسرائيل للمساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية الواسعة : « أننى لا أشير الى هذا الاعتماد الذى يضعنا فى موقف يمكننا فيه فرض تنازلات عندما أشير الى فتنة اسرائيل » . ولا أشير الى تركيب دلفه اتصالات رئيس الوزراء رابين التى تشبه تركيب دلفه اتصالات الجنرال ثور فى أوقات سابقة . والمسألة التى تقلقنى أكثر هى تقويض الاساس الاخلاقى لتأييد دولة اسرائيل . وأن ذلك

بالطبع ، له انعكاس في تكتيكات متطابقة ، استخدمتها الولايات المتحدة في أوقات سابقة في مفاوضاتنا في جنوب شرق آسيا . وهناك اتجاه لتحميل إسرائيل مسؤولية عدم إحراز تقدم وبطء التقدم في المفاوضات ، للتأكيد أن الجمود سيئ ، وأن قوة الدفع والتقدم هما أمر طيب ، وأن الفشل في تحقيق قوة دفع هو نتيجة مباشرة للتصنت الإسرائيلي . ويتم توجيه أصبع الاتهام الي إسرائيل . »

واضطر وزير الخارجية كيسينجر اضطرارا بسبب الهالة التي أحاطت « بفترة إعادة التقييم » وبصفة خاصة الهجمات المنظمة من جانب الاسرائيليين واليهود الأمريكيين ضده ، الى المبالغة في تقييم قوة ما يسمى بال lobby اليهودي . واستاء بصورة شخصية من خطاب وجهه ستة وسبعون من أعضاء مجلس الشيوخ للرئيس فورد خلال « فترة إعادة التقييم » يدعو الي تأييد إسرائيل القوي والمستمر . وبعد هذه المحنة ، بدأ في اعطاء انطباع للزائرين الاسرائيليين والمثقفين اليهود الأمريكيين بأنه يعلم ما هو الافضل بالنسبة لاسرائيل ، وقد كشف كيسينجر في الجزء الاول من مذكراته النقاب عن أن الرئيس نيكسون في أواخر عام ١٩٦٩ ، كتب الاتي بخط يده على مذكرة أعدها كيسينجر توضح تشاؤم الملك حسين من موقف اسرائيل المتصلب : « لقد بدأت في التفكير في أنه يتعين علينا دراسة اتخاذ خطوات قوية من جانب واحد لانقاذ اسرائيل من تدمير نفسها . »

« ومع ذلك بدا في وقت لاحق أن كيسينجر كان يتحرك نحو نفس هذا الاتجاه ، وأوضح ذلك على هذا النحو في كتابه ، « سنوات البيت الابيض » . إن اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلي ملائم أكثر لاتقاء مقترحات السلام الى طريق مسنود بن قبي وتطويز سياسة بعيدة المدى . وتجد اسرائيل أحيانا أنه من الأسهل تحول مسئولية الخيار الصعب الى حليفها الكبيرة بدلا من اتخاذ القرار بنفسها ، ويمكن أن يكون « الضغط الأمريكي » عذرا لما يمرره الكثير من الزعماء الاسرائيليين في داخلهم بأنه ضرورة لاسرائيل في الاحوال . »

وكشف نيكسون في الثاني عشر من شهر مايو عام ١٩٧٧ ، النقاب عن أن الولايات المتحدة قد اضطرت لاستخدام أساليب « الاب الروحي » لكبح جماح إسرائيل من تدمير الجيش الثالث المصري خلال الايام الاخيرة من جريد يوم كيبور عام ١٩٧٣ . وكان كيسينجر في ذلك الوقت يتولي منصبى وزير الخارجية ومستشار الامن القومي . وفي مقابلة مع ديفيد فروست ، سئل نيكسون عن الكيفية التي مارست بها الولايات المتحدة الضغط لمنع اسرائيل من سحق الجيش الثالث المعاصر ، الذي كان يتركز في ذلك الوقت على الضفة الشرقية لقناة السويس . فقال الرئيس السابق : « اننا لم نضع

الامرائيليين في موقف حاولنا فيه تهديدهم ، لانهم لن يقبلوا ذلك التهديد ولن نضعهم في هذا الموقف . وما فعلناه انما هو التفكير معهم بطريقة اننا نحن في الواقع اذا كان لى أن لفسر كلمة الاب الروحى — « اعطيناهم عرضا لا يمكنهم رفضه » .

وقال الرئيس الاسبق ان اسرائيل « كانت تصر على أسر وتدمير الجيش الثالث المصرى » . وقال نيكسون انه رفض هذا المطلب الاسرائيلى بسبب انه كان من المحتمل أن يؤدي الى حدوث « انقلاب أو أسوأ من ذلك يقهر ما كان السادات قلقا » . وكان من الممكن أن يتولى السلطة في مصر شخصا ربما أسوأ من عبد الناصر — يتوجه نحو الموقف الراديكالى ، كما كان من الممكن أن تصبح مصر دولة تابعة للسوفييت بصورة تامة ، وكانت اسرائيل ستتزعزع انتصارا بثمن باهظ جدا » .

ووصف ساوول بيلو روح كيسينجر خلال مقال كتبه في مجلة نيويوركر خلال صيف عام ١٩٧٦ . فبعد لقائه مع كيسينجر ، كتب بيلو هذه الانطباعات عنه : « انه يقدم نفسه كمدافع قوى عن اسرائيل لا تلقى جهوده تقديرا . . . والانطباع الذى يريد أن ينقله هو أنه وقف بين اسرائيل وأعدائها في الحكومة الامريكية . وعندما يرحل ويتعين عليه الرحيل قريبا فسوف يفتقده نفس الأشخاص الذين يهاجمونه الآن . ويتحلى مستر كيسينجر برشاقة أستاذ مناوور ، غير اننى أشعر أن طابعه ألميز ما زال لطيفا كما هو . وهو يريد بالنسبة للشيء الذى ربما يكون جديرا بالاقدام ، اقناعى بدفته . ورغم ذلك ففى هذا الملف مواقع باردة — تهديدات متناثرة يملك عادة توجيهها عندما يتحلى الى اليهود الامريكيين : — فقد كان لديهم تفهم افضل بأنهم بالسماح لانفسهم بأن يستغلوا من جانب زعماء اسرائيل كقوى ضغط ، فانهم لا يساعدون اسرائيل ولا انفسهم وفي الحالة المأساوية لهزيمة اسرائيل ، سوف يعانوا أيضا من تجربة اليمة لذلك ينبغى عليهم ، من الأفضل ، وقف القيام بضوضاء شديدة الصخب في واشنطن واضعاف مكانة حاميمهم الرئيسى هنرى كيسينجر » .

ويجب على المرء ، في تحليل تصريحات كيسينجر عن الصراع العربى — الاسرائيلى منذ تركه منصب الوزارة ، ألا يفقد الرؤية الحقيقية بأن كيسينجر كان مدفوعا برغبة محو بعض السجل التاريخى والعودة الى وزارة الخارجية . وبالرؤية انطلاقا من هذا المنظور ، فإن المقدار الوافر من تصريحاته « الموالية لاسرائيل » تلم الموالة ( التى أدلى بها دون أعضاء العرب صراحة ) تتخذ حقيقة جديدة .

وخلال علم كيسينجر الاخير في وزارة الخارجية ، باشر حملة محددة لتحسين صورته في اسرائيل ولدى الطائفة اليهودية الامريكية . كما انه حاول عرض نفسه كصديق عظيم لاسرائيل . . وجاء أول برهمن علنى على ذلك ، في التاسع من شهر



مايو عام ١٩٧٦ عندما التقى خطيا امام عدة مئات من اليهود في معبد شيزوك أمونو اليهودى فى بالتيهور . اذ قال « اننا جميعا اصدقاء اسرائيل الذين فى نفس الوقت نكرس جهودنا لتحقيق مزيد من التقدم نحو السلام ونفهم شكوك اسرائيل — وفى نفس الوقت نشاركها آمالها . ولن تكون هناك حلول مفروضة ، وينبى أن تجرى هناك مفاوضات بين الاطراف التى لابد لها فى نهاية الامر أن تعيش فى سلام .

ووصل دفاع كيسنجر الى ذروة جديدة فى الحادى عشر من شهر يناير عام ١٩٧٧ ، بعد فوز كارتر فى الانتخابات ولكن فى حفل عقد قبيل تنصيبه رئيسا فى العشرين من شهر يناير ، وكانت المناسبة تقديم ثناء مثير للمواطف وان كان مثيرا للاشمئزاز الى حد ما لكيسنجر من جانب مؤتمر رؤساء كبرى المنظمات اليهودية الامريكية . وبعد اشادة حادة به من جانب رئيس المؤتمر الحاخام الكسندر شيندلر ، رئيس المؤتمر السابق مباشرة الحاخام اسرائيل ميلر ، والسفير سمحا دينتز ، تحدث كيسنجر عن علاقته باسرائيل والقيادة اليهودية المنظمة فى الولايات المتحدة ، قال كيسنجر « من وجهة نظرى فمن المحتل أنه لم يؤذى أى نقد أكثر من النقد الذى وجهته الى هذه الطائفة . ومن المحتل من وجهة نظرى ، أنه يصبح من المؤلم بصفة خاصة اذا حدثت خلافات بين الطائفة اليهودية واول وزير خارجية يهودى فى التاريخ الأمريكى » .

وواصل كيسنجر حديثه المثير للمواطف قائلا : « اننى لم انس قط أن ثلاثة عشر مردا من عائلتى قد لقوا مصرعهم فى معسكرات الاعتقال ، كما اننى لم اتكن قط من نسيان ماذا كان يعنى العيش فى المانيا النازية كمرد فى اقلية مضطهدة .

وقال كيسنجر فى ختام كلمته : « ان مشاكل الامن والسلام فى الشرق الاوسط ستلازمنا طالما ماثلة امامنا . وسأظل صديقا وفييا لاسرائيل » وصديقا لهذه الجماعة طوال حياتى . واود أن هذا الاجتماع يعنى الكثير بالنسبة لى . وطوال تاريخ اليهود كانوا يقولون لانفسهم « سنلتقى العلم القادم فى القدس » . واود الاعتقاد انه سيكون فى مقدورنا فى وقت قريب قول ذلك بمعناه الاعيق بأن هناك دولة اسرائيل تعيش فى أمن ومعترف بها وتعيش فى سلام . ويعنى الكثير دائما بالنسبة لى العمل مع هذه الجماعة ومع اصدقائى فى اسرائيل لتحقيق هذا الهدف » .

وقد تبنى كيسنجر فى البداية بعد رحيله من الوزارة موقف الححيث بصورة قليلة بشأن الشرق الاوسط . وقصر تعليقاته العلنية الى حد ادى . وتجنب كيسنجر حتى فى حفل عشاء رسمى اقيم فى العاشرة من مارس عام ١٩٧٧ فى فندق مايبسون بواشنطن عندما كان يمنح درجة الدكتوراه الفخرية من معهد وايزمان للعلوم ، تجنب الادلاء بأى تعليقات جوهرية مثرة للجدل . واستمر موقفه هذا الصامت حتى الثالث عشر من شهر نوفمبر من نفس العام .

قبل أيام فقط من اعلان المسادات قراره ، الذى اصاب العالم بذهول ، بالذهاب الى القدس ، وعندما خرج كيسنجر عن صمته . وكانت المناسبة في حفل عشاء اقامه المؤتمر اليهودى الأمريكى في نيويورك تكريما لجولدا مائير ، حيث قال كيسنجر « بالفراض مشاركتى الخاصة في ادارة السياسة الخارجية خلال ثمانية أعوام ، فأتى اعتقد انه من غير المناسب منذ يناير المشاركة في مناقشة تكتيكات يومية . غير أتى اود انتهت هذه الفرصة لتفصيل بعض المبادئ العامة » .

وتضمن حديث كيسنجر تصريحاً مشوباً بالعاطفة مؤيداً لاسرائيل . « لا يوجد شعب عالمي أكثر نتيجة لغياب السلام من شعب اسرائيل ، وكل ميل مزيج من هذا البلد مخضب بدماء روادها تلك التى لا يعترف بوجودها أى من الدول المجاورة لها » . واضفى كيسنجر نوعاً من التخفيف لانتقاده سياسات ادارة كارتر ، ومن بينها البيان الأمريكى - السوفيتى المشترك الذى صدر في الأول من شهر أكتوبر عام ١٩٧٧ عن الشرق الاوسط الذى يدعو لعقد مؤتمر جنيف من جديد .

« ان معرفتى بالرئيس كارتر ووزير الخارجية هانكس ، وكبار مساعديهما تمنعنى بان هذه الادارة لن تعرض عن عهد أمن اسرائيل للخطر . غير أن هناك دائماً خطر احتمال أن تؤدي اجراءات تتم بحسن نية وعن غير قصد الى نتائج غير متوقعة . واذا حدث مثل هذا الخطأ في التقدير فلما أن تصبح اسرائيل معزولة تماماً أو أن تصل الدبلوماسية على نحو مفاجئ الى طريق مسدود » .

واكد كيسنجر على أن « من الدبلوماسية هو تحريك الاحداث بعنفة وتشكيلها نحو غايات يمكن تحقيقها لكيلا تواجه الولايات المتحدة واسرائيل مطلقاً مثل هذا الخيار المتصلب والمستحيل » .

وخلال مائدة العشاء تلك ، تحدى كيسنجر بصورة غير مباشرة النهج « الشامل » لادارة كارتر الذى زائفاً في ذلك الوقت نحو حل النزاع العربى الاسرائيلى في إطار مؤتمر جنيف واسع النطاق بمشاركة السوفييت . قال كيسنجر ان « التوصل لحل شامل هو بالطبع الهدف النهائي . غير أن الواقع يجبرنا على التسليم بان تحقيق هذا الهدف يشمل قضايا تتضمن تعقيدات ضخمة وأطرافاً غير متساوية من حيث التزامها نحو السلام . ويحتاج أيضاً لعملية من الضرورى تأجيلها . ولذلك وبينما نفاوض من أجل التوصل لتسوية شاملة ، فيجب علينا الانتباه لعدم اغتاة فرص أخرى ربما تطرح لتخفيف التوترات وتمكين شعوب المنطقة من بناء الثقة . ولا ينبغي أن نعرض على أكثر العناصر تصلباً في المنطقة ، كما يجب علينا عدم السماح لقوى خارجية بالظهور لتأييد وجهة نظر تموق تيار الاعتدال » .

ولكن كيسنجر في كتابه « سنوات البيت الأبيض » على أنه « عرض دائما »  
التوصل لحلول شاملة بسبب أنه شعر أنها سترفض من جانب إسرائيل والدول  
العربية ولن تُخدم سوى الأهداف السوفيتية أما بإظهار عجزنا ، أو أن نتحول  
إلى نافذة عرض لما قد يتم ابتزازه من جانب الضغط السوفيتي ، وهدفنا  
هو إيجاد مآزق يشجع موسكو على التوصل لحل وسط أو حتى ، على  
أفضل تقدير ، تقرر بعض النظم العربية المحتلة أن الطريق لأحرار تقدم هو  
من خلال واشنطن .

وأشار كيسنجر إلى أن « رصيد أمريكا يمثل في أننا إذا لعبنا بأوراقنا على  
نحو صحيح فيمكننا تحقيق تقدم ملموس في الدبلوماسية بينما يمكن للسوفييت التوصل  
بالمساعدة في حالة الحرب فقط .

ويفيد القول المأثور الشائع اليوم أن كيسنجر كان سيواصل دبلوماسية  
الخطوة خطوة التي كان ينتهجها في الشرق الأوسط إذا كان أعيد انتخابه فور عام  
١٩٧٦ ، ونجده في السابق البحث الخادع عن اتفاق « شامل » ، رعى كيسنجر  
بنجاح اتفاقية جزئية بين إسرائيل ومصر واتفاقا لفصل القوات الإسرائيلية  
والسورية في مرتفعات الجولان في أعقاب حرب ١٩٧٣ . وكان الاتفاقان مع مصر  
بالفعل يثلان بشرا لمعاهدة السلام الإسرائيلية - المصرية ، ومع أن كيسنجر  
كان في الأغلب سيقنع أيضا في خطأ التيسيط غير أنه هبا على نحو عفا في المسخ  
للتوصل إلى سلة الذهب بأكملها خلال العام الأول من إدارة رئاسية ، عندما وصلت  
الضغوط المحلية للطائفة اليهودية إلى أضعف حد لها . وقد أوصى بهذا النهج تقرير  
معهد بروكينج في شهر ديسمبر من عام ١٩٧٥ ، وكان يقوم على الاعتقاد بأنه لا يجب  
على الولايات المتحدة أن تضيق نفوذها على إسرائيل في البحث عن « خطوة »  
أخرى « فقط » ، بل ينبغي أن تضي نحو الحل الشامل .

ولذلك وطوال معظم عام ١٩٧٦ ، ضرب كيسنجر على وتر موضوع أن السلام  
بين إسرائيل وجيرانها العرب قد أصبح في المتناول . إذ قال في مؤتمر صحفي عقد  
في بروكسل في العاشر من شهر ديسمبر عام ١٩٧٦ بعد انتخاب كارتر للرئاسة  
أن « النزاع الذي لانهاية له سيكون له عواقب وخيمة للشعوب المعنية وعواقب  
عالمية وخيمة كذلك ، ولذلك ، نلغى اعتقد أن الأطراف أصبحت الآن أكثر استعدادا  
والظروف أكثر نضجا لبذل جهود مكثفة من أجل التوصل للسلام أكثر مما كان عليه  
الحال منذ فترة طويلة » .

وقبل ذلك بشهرين ونصف الشهر ، وفي ٢٩ سبتمبر قال كيسنجر لصحافة  
عشر سفيرا ووزيرا خارجية عربا ، خلال مأدبة غداء أقيمت في الأمم المتحدة أن  
« الظروف القائمة الآن تجعل من التوصل لحلول شاملة نهجا مقبدا . » يعني في  
الشرق الأوسط . وقال أن الولايات المتحدة تعتقد أنه يمكن استئناف عملية  
البحث عن السلام « بنشاط وباتتاع ، ونأمل أن يكون في الامكان تحقيق تقدم هام

خلال الشهور القادمة » . وأضاف أن الشرق الأوسط « أصبح أقرب لهدف من أي وقت مضى خلال جيل » ، وكان كيسينجر قد ذكر في مايو أن : « الشرق الأوسط يعيش الآن مرحلة فرصة لم يسبق لها مثيل . ونحن لا نستخف بالمشاكل المعوية والمخاطر التي تواجهها إسرائيل خلال مفاوضات ما ، غير انها تصغر باستمرار أمام الوضع الراهن » .

وقد دعم الاعتقاد بأن عملية دفع شاملة كانت ستأتي في ظل كيسينجر غلام ١٩٧٧ ، حقيقة أن مورد كان يتحدث أيضا عن اتصالات « شاملة » في عام ١٩٧٦ . ففي شهر مايو ، قال إن الولايات المتحدة قد « وصلت الى أقصى ما تستطيعه في عملية الخطوة خطوة » وقد حان الوقت « لاجراء بعض الحديث الجاد بشأن التوصل لتسوية أوسع — وأن ذلك يعني ، بالطبع ، السلام والاعتراف بإسرائيل » . ويبدو من غير المحتمل أن مورد كان سيقدم هذا الالتزام دون توضيحه مع كيسنجر .

وكان كيسنجر متمسكا بمعارضته لاتامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وغزة ، ودافع دائما عن التوصل لاتفاق اسرائيلي مع الاردن كبديل لذلك . وقال كيسنجر في حفل عشاء أقيم في السابع من شهر مايو عام ١٩٨٠ برعاية رابطة بنائى بريث المناهضة للتعشير « عندما كنت اتولى الوزارة ، وبعد خروجي ، لم اعتقد مطلقا ، ومازلت لا اعتقد حتى الآن أن حل مشكلة الضفة الغربية يمكن أن يكون بآلية دولة فلسطينية » . ثم مضى يقول أنه كان قد وقع في الاول من سبتمبر عام ١٩٧٥ على اتفاق مذكرة التفاهم الامريكية الاسرائيلية الذى ينص على أن الولايات المتحدة لن تعترف أو تتفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية حتى توافق منظمة التحرير الفلسطينية على قرارى مجلس الامن التابع للأمم المتحدة رقمى ٢٤٢ و ٣٣٨ وبحق إسرائيل في الوجود ، بسبب أن ذلك كان يمثل السياسة الامريكية . « وأن هذا الوعد لم يقدر كلمتيك لإسرائيل ، ولم يأت نتيجة لمحاولة الاسترضاء أى جماعة في هذا البلد ، وانما ينبع هذا البيان من اقتناعنا بأن ينبغى أن تشمل التسوية في الضفة الغربية العرب الذين يريدون العمل من أجل السلام — وليس أكثر الجماعات تصلب التي لا يمكن أرضاؤها — بغض النظر عما تعلنه — بما يمكن تحقيقه » .

ورفض كيسنجر أيضا وجود أى ارتباط بين النزاع العربى الاسرائيلى واعداد البترول العربى للولايات المتحدة . « اننى اعتقد انه من مصلحة الولايات المتحدة فصل مشكلة البترول بقدر الامكان عن أى مفاوضات سياسية . واعتقد أنه كلما ربطنا مسألة البترول أو كلما تحدثنا مع أنفسنا في ربط مسألة هذه المفاوضات قوضنا — على نحو متناقض — موقف العناصر المعتدلة ، حتى في العالم العربى — بسبب انه اذا أكدنا هذا الارتباط ، فلنتمكن ان يتمكنا من مقاومة هذا الارتباط . ولن يتمكنوا من معارضة العناصر الراديكالية ممن يؤيدون دائما ارتباطا واضحا بين البترول والتوصل لتسوية » .

غير أن كيسنجر كان يقول نفس الشيء وهو يتولى منصب وزير الخارجية ، حتى بينما كانت أعماله وسياساته تنقل عادة انطباعات مختلفة . وقد أنكت رغبته في تزويد المملكة العربية السعودية بصفقات أسلحة واسعة ، على سبيل المثال ، في أعقاب مباشرة مشاركتها في خطر البترول العربي الذي فرض ضد الولايات المتحدة ، المزوجة بالادراك الذي كان ملبوسا بصورة بأن الولايات المتحدة تمارس ضغطا على اسرائيل لتقديم تنازلات بسبب مصالح البترول الأمريكية ، أنكت ثقة العرب في ورقة البترول التي يملكونها ودعمت احساسهم بأن المجالات الاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية إنما هي في جانبهم . ويجب ألا يغرب عن البال أن منظمة التحرير الفلسطينية لم تظهر كعامل سياسي هام إلا في أعقاب حظر البترول الذي استمر من ١٩٧٣ الى ١٩٧٤ ، وكان اعلان مؤتمر قمة الرباط بأن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل « الشرعى والوحيد » للفلسطينيين ، كان في شهر أكتوبر من عام ١٩٧٤ . وبعد ذلك بشهر ألقى عرفات خطابا أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة وكوفلت منظمة التحرير الفلسطينية في شهر نوفمبر من عام ١٩٧٥ « بوثيقة سوندرز » التي جعلت الولايات المتحدة ، للمرة الاولى ، تتجه نحو ادراك العرب للمشكلة الفلسطينية ، فقد قال هارولد سوندرز نائب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأدنى وجنوب آسيا للجنة الفرعية التابعة للجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب الأمريكى انه « من عدة نواح ، يعد البعد الفلسطينى للصراع العربى — الاسرائيلى لب هذا الصراع » . وكان سوندرز أحد أكثر مساعدى كيسنجر نفسه لموزارة الخارجية . وأبلغ كيسنجر فيها بعد السفير ديتنز انه كان قد ألقى نظرة سريعة على الوثيقة ، غير أنه ، وفقا لسوندرز ، فان كيسنجر قد صاغ شخصيا مسودتين أوليين وقام بتنقيح النسخة النهائية .

وتعد هذه هي المرة الاولى التي تنحرف فيها الولايات المتحدة رسميا عن فكرة أن المشكلة الفلسطينية تعد بصورة واسعة مشكلة لاجئين ، كما جاء في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

وما يجدر ذكره هنا أن قدرة كيسنجر المستمرة ما زالت تؤثر على السياسة بعد سنوات من رحيله من الادارة الأمريكية . ورغم أنه كان أحد أهم مستشارى نيكسون ، فانه قد خرج من فضيحة ووترجيت دون أن يصاب بالفعل بأى أذى ، وما زالت سمعته نقية بصورة كبيرة اليوم وستظل كذلك دون شك بغض النظر عما اذا كان هناك رئيس ديمقراطى أو جمهورى فى البيت الأبيض .

## الفصل الحادى عشر

### جيمى كارتر وكامب ديفيد

الطريق من ثورمونت بولاية ميريلاند مهبط لعدة أميال حتى جبال كاتوكتين ، عبر غابات مكبر ، الى كامب ديفيد المنتجع الرئاسى ، الواقع على بعد ستين ميلا أو ثلاثين دقيقة بالطائرة الهليكوبتر من البيت الابيض . وهناك خلف أسوار الإسلاك الشائكة المراقبة الميكرونييا والتي تحيط بمجموعة المنازل الواقعة على مساحة ١٤٣ فداناً في ظل حراسة مشددة ، طلب الرئيس جيمى كارتر من مناحيم بيجين رئيس الوزراء الإسرائيلى والرئيس أنور السادات التوقيع في سجل الضيوف التقليدى في اسبين لودج المقر الرئيسى . وفي هذا المبنى الواقع على قمة هضبة مرتفعة ، أطل الزعماء الثلاثة من نافذة كبيرة لمشاهدة ما وصفه ضيوف في وقت سابق بأنه مشهد مثير يأخذ بجامع القلوب في شمال ولاية ميريلاند ، وكان السادات يعرف حيق المعرفة هذه البانوراما والحجرة المحلاة بالواح البلوط والمدفأة المصنوعة من الجعر . فقد كان هو الزعيم الاجنبى الوحيد الذى اجتمع في وقت سابق مع كارتر في كامب ديفيد ، اذ قد امضى هو ومائتته عطلة نهاية اسبوع هناك ضيوفاً على كارتر وكان ذلك في شهر فبراير من عام ١٩٧٨ .

ومنذ أيام حكم الرئيس فرانكلين روزفلت ، كان الرؤساء يهتريون من واشنطن الى كامب ديفيد . وفي ذلك الوقت لم يكن يطلق على هذا المكان اسم كامب ديفيد ، حيث أطلق عليه روزفلت اسم شاتجرى - لا ، وهو اسم أكثر شاعرية من هاى - كاتوكتين ، وكان الاسم الاصلى للمكان عندما شيد عام ١٩٣٧ . وفي شهر ابريل من عام ١٩٤٢ بعد ان اختار روزفلت ، الذي كان يسمى لايجاد منطقة منعزلة خارج واشنطن ، هاى - كاتوكتين كمبنى له ، تحولت المنطقة باسمها الى منطقة أمنية وتم نشر مسئولين من مكتب العمليات الاستراتيجية ( أو أس اس ) السابق لجهاز « سى . آى ايه » وقوات مشاة البحرية هناك . واكتمل بنهاء المبنى الرئيسى والاعمال الأخرى الضرورية لأقامة الرئيس خلال ذلك الصيف .

وكان هارى ترومان نادراً ما يذهب الى كامب ديفيد ، مفضلاً عليه منتجع كى ويست بولاية فلوريدا . غير أن دوايت أيزنهاور ما لبث أن وقع في حبه عندما زاره لفترة قصيرة بعد توليه الرئاسة عام ١٩٥٣ . وأعاد على عجل تسميته بكامب ديفيد تكريماً لحفيده ديفيد أيزنهاور ، الذى ، بعد

قراءة عشرين عاما ، أمضى شهر العسل هناك مع زوجته جولى نيكسون .  
 ووصفته جولى بأنه « فندق للراحة حيث تصبحون فيه الضيوف الوجدان » .  
 وأمضى أيزنهاور هناك فترة نقاهة من أزمة قلبية تعرض لها في أواخر  
 عام ١٩٥٥ .

وبعد اجراء تجديدات كبرى في كلب ديفيد على ١٩٥٧ و ١٩٥٩ ،  
 دعا أيزنهاور عددا من الزعماء الأجانب هناك من بينهم رئيس الوزراء  
 البريطاني هارولد ماكملان ، والرئيس المكسيكي أدolfo لوبيز ماتوس  
 والرئيس الفرنسي شارل ديغول ورئيس الوزراء السوفيتى نيكيتا خروشيتشيف .  
 ولم يذهب جون اف كيندى الى كلب ديفيد بصورة متكررة . وكان  
 على وشك الاشراف على عملية بناء منتجع منعزل في ميرجينا عندما أدرك  
 أن كلب ديفيد قائم لاستخدامه الشخصى .

وعندما أصبح ليندون جونسون رئيسا ، كانت مزرعته في تكساس  
 من البعد بحيث لا تسمح له بالقيام بزيارات منتظمة لها ، وبذلك استأنف  
 تقليد استقبال الضيوف الأجانب في كلب ديفيد حيث استضاف رئيس الوزراء  
 المكندى ليستر بيرسون عام ١٩٦٥ ورئيس الوزراء الأسترالى هارولد هولت  
 عام ١٩٦٧ .

أما ريتشارد نيكسون فقد ألف التردد على كلب ديفيد بقدر الجهد ، حيث  
 صاغ كثيرا من خطبه هناك ، وخلال فترة ووترجيت أمضى ساعات وساعات  
 أمام المائدة الضخمة جالسا على كرسيه المفضل ذى الذراعين ، مع مجموعة  
 من الورق والقلم القانونيين ، محاولا إيجاد تفسيرات للأزمة ، وخلال  
 فترة رئاسته الأولى ، قام بما يقرب من مائة وعشرين رحلة الى كلب ديفيد ،  
 وقام بتجديد أسبتي لودج . وكان من بين ضيوفاه الاحتياط تيتو ، وبوببندو ،  
 ويرانت ، ومريتشى ، واتشيفريا ، وهيت ، وهومرية بوانية ، وشاوشيسكو  
 وبريجنييف .

وأما جيرالد فورد فلم يجتمع في كلب ديفيد الا مع زعيم أجنبى واحد  
 هو : رئيس أندونيسيا سوهارتو . وقد استخدم فورد المكان بصورة متكررة  
 لمقابلة الشخصية كما فعل كارتر .

وكان الرئيس ، قبل عشرة أيام من توجهه بفرنسا رئيسا لوزراء خارجيه  
 الى مصر واسرائيل في أوائل اغسطس عام ١٩٧٨ — يحمل دعوتين خطيتين —  
 قد اجتمع في كلب ديفيد مع كبار مساعديه في مجال السياسة الخارجية  
 في جلسة مناقشة أدت الى التوصيل لفكرة عقد مؤتمر القمة الثلاثى ، وقد  
 اعتاد كلتره الاجتماع مع حكومته ومستشاريه الآخرين في جنو-ميرلاند  
 البامث على الاسترخاء .

ومن الناحية الطبيعية ، يتمتع الموقع بالمعد الوفير من وسائل التسلية .  
فى الغابات المحيطة توجد الايقل ، والمراكون ، والزرباب ، ونقار  
الخشب . وللاسترخاء يوجد هناك حمام سباحة مكيف ، وحمام بخار  
وملعبان للقتس ، وملعب للبولينغ ونهر لتربية سمك السلمون المرقط  
وقاعات للعرض السينمائى وهكذا... كما توجد هناك احدى عشرة كابينة  
للاقامة من بينها اسبين لودج . والمحتويات داخل جميع الكبائن متاثنة :  
موقد مصنوع من الحجر معرض لاشعة مكثفة وجوريفى بصورة عامة . غير  
انه لا يمكن تكوين رأى خاطئ عنه — انه ريف مترف جدا . ولا يوجد  
احد فى كامب ينفذ يحيا حياة خالية من اسباب الراحة . واطلق على  
الكبائن اسماء الاجسام مثل ويتش هازيل وبرىش ، ودوجور ميل . وتسمى  
غرفة الطعام لوريل وتسمى الكبائن الاصفر ، التى تستخدم فى عقد المؤتمرات ،  
هاوثورن وبالنط ، وسكلهور وليندن ورد اوك وهيلوك .

ويتمركز حوالى مائة من افراد البحرية ومشاة البحرية بصورة دائمة  
فى كامب ديفيد رغم أن عددهم ازداد بصورة كبيرة خلال مؤتمر السلام .  
وقد فرضت اجراءات أمنية صارمة ، لدرجة انه تم اغلاق الطريق الرئيسى  
المؤدى الى كامب ديفيد .

وكان الخطر الوحيد على كارتر وضيفوه يأتى من اللبلاب المسام .  
نقد وقع فانس ضحية له خلال زيارته السابقة قبل أن يتوجه الى الشرق .

وكانت المرة الاولى التى سمح فيها للصحفيين والمصورين وفنىي  
التليفزيون ، بالدخول الى هذا المنتجع الجبلى الذى يفرض عليه حراسة  
مشددة بالفعل لرؤية كارتر وبيجين والسادات مساء يوم الخميس الموافق  
السابع من شهر سبتمبر خلال عرض اقيم عند الغروب استمر خمسا واربعين  
دقيقة لمشاة البحرية الامريكية .

وفى ختام الاحتفال المثير للمواطف — الذى حضره كافة انصار الوفود  
الرسمية للدول الثلاث وعائلات بعض رجال مشاة البحرية المتمركزين فى كامب  
ديفيد ، وحوالى سبعين وجهت اليهم الدعوة من ممثلى وسائل الاعلام التى  
احبطت بصورة متزايدة من الرقابة وهى تسمى شغفا للحصول على بعض  
الانباء عزيزة المال — طلب من السادات وكارتر وبيجين التوقيع فى كتاب  
سميك احمر اللون تدمه اليهم قائد قوات مشاة البحرية .

وكتب كارتر « لقد جعلتم جميعا امتنا تشعمر بالفخر » ودون  
السادات « انه لشئ رائع » . وكتب بيجين بخط صغير للغاية : « لقد كان  
اداء عظيما لجيش عظيم . وتقديرى العميق لسلح مشاة البحرية الشهير » .  
واشار هؤلاء الذين يبدون اهتماما بالتفاصيل الصغيرة ، الى أن السادات



استخدم ثلاث كلمات فقط واستخدم كارتر ست كلمات بينما استخدم بيجين ست عشرة كلمة . وربما كان ذلك مؤشرا الى الأساليب المختلفة للزملاء الثلاثة ، وأكد ذلك بالتأكيد على احترام بيجين المعروف للكلمة المكتوبة . ويعكس ذلك أيضا طريقة فهمهم للمفاوضات خلال تلك القمة الاستثنائية .

فبيجين تخصص بتدقيق شديد في كل كلمة محل بحث . فبينما درس كل من كارتر والسادات أيضا اللغة في المسودات الأولى ، ولم يركزا اهتمامهما بشكل معتد على كل تفسير محتمل لكل كلمة .

وقد عقدت الاجتماعات المتعددة في كامب ديفيد ، وتضم بالفعل كل مجموعة محبلة من الزعماء والمساعدين . وكان الجو غير الرسمي الباعث على الاسترخاء مثيرا في تطوير اتصالات شخصية بأكبر قدر ممكن بين المسؤولين الاسرائيليين والعربيين . كما أنه مكثف من استكشاف عدد من الخيارات يمكن بلورته خلال المباحثات ، على الفور ، أو بصورة مسبقة ، عندما قامت الوفود الثلاثة باستعداداتها للمؤتمر .

ويتفق الذين كانوا على اتصال وثيق ببيجين خلال قمة كامب ديفيد على أنه قد بدا أنه يتمتع بصحة بدنية جيدة الى حد ما . وأن هذا العامل كان له على نحو واضح تأثير إيجابي على سير أعمال القمة . فقد كانت حالة رئيس الوزراء الصحية هي إحدى الأمور التي ساعدته على إعادة التفكير في بعض مواقف إسرائيل السابقة في عملية البحث الصعبة عن السلام في الشرق الأوسط . وهذا الرأي يتمثل في أن بيجين كان أكثر ميلا للمخاطرة بمواجهة معارضة سياسية من جانب الجناح اليميني في حزب ليكود الذي يتزعمه عندما شعر بالقوة ويأنه يتمتع بالصحة . ومنسما يكون متعبا ومريضا فإن رئيس الوزراء يعارض اتخاذ أى خطوات جريئة جديدة .

وفي كامب ديفيد كان وزير الدفاع عزرا فايتسمان ووزير الخارجية موشيه ديان عليهما مساعدين في اقتناع بيجين على تقبل بعض الكلمات الشفوية غير المقبولة — أو حتى غير الواردة — في السابق والعبارات المضللة للدبلوماسية التي تبعث على السام في النزاع العربي — الاسرائيلي حتى يمكن أن تتوصل مصر للسلام مع إسرائيل . وإذا كان فايتسمان وديان لم يشاركا في المحنة التي استمرت ثلاثة عشر يوما في منتجع الرئيس كارتر ، لما كان قد تم التوصل لاتفاق .

وقد جاء فايتسمان الى كامب ديفيد وهو على اقتناع بأن السادات كان صادقا في سعيه من أجل السلام . فكان وزير الدفاع الذي أمضى قبل قدومه الى كامب ديفيد وقتا أطول مع الزعيم المصري من أى مسئول اسرائيلي آخر ، قد شعر في وقت ما أن مصر ستكون على استعداد لإبرام صفقة مع إسرائيل إذا ما قدمت إسرائيل فقط بعض « الوعود » لمساعدة السادات على التعامل

مع الضغوط الداخلية في العالم العربي . وقد اتفق بعض كبار المسؤولين  
الأمريكيين مع وزير الدفاع الإسرائيلي في هذا الشعور .

غير أن تقييم فايتسمان المتفائل قد وجد تحدياً لعدة شهور من جانب  
بيجين وديان ، اللذين كانا كلاهما غير واثقين إلى حد كبير من نوايا السادات .  
وصفاً فايتسمان بأنه ساذج .

غير أن فايتسمان كان أبعد ما يكون عن الساذجة فقد فهم على نحو  
صحيح معنى زيارة السادات للقدس في نوفمبر عام ١٩٧٧ . فقد جاء السادات  
للتوصل للسلام مع إسرائيل على أساسين بعض الأساس المطبولة ، حتى ولو  
اضطر للتوصل إليه بمفرده . وفي ذلك الوقت كان السادات يتهم من جانب  
الكثير في العالم العربي بأنه يقبل ببداً التوصل لاتفاق منفرد مع إسرائيل .  
وقد نفى السادات ذلك بالطبع . وأكد الأمريكيون أيضاً علناً أن السادات لم  
يكن لديه مثل هذه الخطة ، وأنه لن يوقع معاهدة سلام مع إسرائيل إلا إذا تم  
التوصل لاتفاق شامل يضم كافة الدول العربية بالإضافة إلى الفلسطينيين .  
وقد تكررت التأكيدات المصرية مراراً لدرجة أن معظم المراقبين في الشرق  
الأوسط بدأوا في تصديقها .

وأراد فايتسمان اتهام ما بذاه السادات عندما قام بزيارة للقدس . غير  
أن فايتسمان كان في حاجة إلى حليف قوي في مجلس الوزراء ، شخص ما ربما  
يكون له تأثير على رئيس الوزراء لانتهاز أكبر فرصة ذهبية أمام إسرائيل للتوصل  
إلى السلام مع دولة عربية . ورغم التوتر الشديد القائم في العلاقات بين وزير  
الدفاع وديان علماً بأن ديان هو الوحيد الذي في إمكانه القيام بذلك . ولكن  
بتعيين افناع ديان بأن السادات رجل مخلص .

وأصبح ذلك أحد أهداف كارتر الأولى في كامب ديفيد . وظن كارتر أن  
مهمته في جعل بيجين يتراجع عن موقفه ستكون أسهل بمساندة ديان . وكان  
تأثير ديان على بيجين قد تجلى للأمريكيين في الماضي ، واسترجعوا دوره الحاسم  
خلال مباحثات أكتوبر عام ١٩٧٧ التي أدت إلى التوصل « لورقة العمل »  
الأمريكية - الإسرائيلية بشأن مؤتمر جنيف . فقد أجرى ديان بنجاح مفاوضات  
بشأن شروط المؤتمر مع الأمريكيين وبعد ذلك أرسلها لبيجين .

وكانت أفضل وسيلة لكسب تأييده في كامب ديفيد هي جعل المصريين ،  
بما فيهم السادات ، يتوددون إلى ديان للبرهنة له على أن السلام الحقيقي  
بين الدولتين ليس ممكناً فحسب بل في متناول اليد بالفعل .

وفي الطريق إلى المؤتمر ، رفض السادات الموافقة على الاجتماع على  
انفراد مع ديان ، وقد استاء وزير الخارجية ، الذي يهتم بحساسية عالية ،  
من ذلك . وطلب كل من فايتسمان والأمريكيين من السادات في وقت سابق

لانعقاد القمة الموافقة على الاجتماع مع ديان على انفراد . وقيل للزعيم المصري ان مثل هذه الجلسة قد تدفع ديان الى الاتجاه السليم .

وقد أبغى السادات عدة أيام في كالمب ليفيد بفكر مليا في هذا الامر ، ثم وافق عليه أخيرا . وكان الحديث التمهيدي بين ديان والسادات الذي استمر تسعة أيام خلال المؤتمر عاملا رئيسيا في تقريب وجهة نظر وزير الخارجية الى آراء فايتسمان . وقد أبلغنى ديان بذلك فيما بعد . وفي الوقت الذي وافق فيه كلا الجانبين على الصيغة النهائية للاتفاقات التي تتعلق بإطار معاهدة السلام الاسرائيلية - المصرية والاطار الخاص بتحقيق السلام في الشرق الاوسط ، كان بيجين قد وافق على بعض « الوعود » الجديدة التي كان يفتبرها في السابق بغضبة ، وهي وعود ملكان من المحتمل أن يوافق عليهما دون تعاون ديان .

وقد حاول رئيس الوزراء فيما بعد رفض ذلك ، غير أنه تحول بوضوح من بعض مبادئه الايديولوجية السابقة . وقد اعترفت اسرائيل بصفة خاصة « بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني » ، ووافقت اسرائيل على أنه يتعين حل المشكلة الفلسطينية « بكافة جوانبها » . ويتعين على اسرائيل في موعد اقصاه ثلاث سنوات بعد قيام « سلطة الحكم الذاتي » الفلسطينية في الضفة الغربية وغزة ، الموافقة على بدء مفاوضات مع الأردن ومصر والفلسطينيين « لتحديد الوضع النهائي » لهذه المناطق . ( في وقت سابق كانت اسرائيل تهتمك بأنه ليس من المحتمل عقد مثل هذه المناقشات الا بعد فترة انتقالية تستمر خمسة اعوام ) .

وكان مفروضا أن تجري هذه المفاوضات التي تشمل مستقبل هذه المناطق « على أساس كافة بنود ومبادئ قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم ٢٤٢ » الذي تدعو إحدى فقراته « لاتسحاب من أرض » .

وكانت الموافقة على ذلك بالنسبة لرجل مثل بيجين ، الذي يؤمن دائما بقوة الكلمات ، ليس أمرا هينا ، غير أنه بينما كان ديان وفايتسمان يختلفان بشأن عدد كبير من المسائل ، فكلاهما لم يكن يحركه تقريبا اتجاه ايديولوجي مثل بيجين . فقد كانا رجلين عمليين يريدان معرفة الكيفية التي ستتم بها ترجمة معنى هذه الكلمات الى واقع عملي — ولماذا يعلى الاعتراف « بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ؟ » وقد وضعا المفهوم الخاص بأنه يمكن دمج مثل هذه اللغة « المنفردة » في الاتفاقيات شريطة أن تحدد عبارات أخرى بوضوح ما سيحدث . وكان لزاما أن يكون هناك قيود ثابتة على هذه الكلمات . وهنا يكمن جمال اللغة البارمة التصوير المجازي الدقيق التي صيغت في الوثائق . غيبتها اتاحت للسادات من ناحية أن يؤكد على أنه لم يفرط في « بوصة واحدة » من الارض أو السيادة العربية ، فقد مكنت أيضا بيجين من اعلان أن اسرائيل لم توافق على الاتسحاب من يهودا والسامرة .

وكان ينبغي إعطاء كارتر وعريق مستشاريه وبصفة خاصة فانس وزير الخارجية ، قدرا كبيرا من الثقة فيما يتعلق بالاستراتيجية التي حققت نجاحا في كامب ديفيد . ولم يتوقف الحث الأمريكي الكيس لكل من بيجين والسادات خلال القمة ، غير أنه لم يذهب الى حد بعيد جدا ، متجاوزا الحد الذي لا يمكن أن يتخذه كلا الزعيمين . فكان دائما يتم توازنه في نهاية الامر مصحوبا بجهد ذاتي ناجح كاف للتشجيع على الانقياد .

وقام الأمريكيون بإواجبهم ، فقبل المباحثات تلقى الرئيس كارتر لمحنة مطولة عن نفسية كل من السادات وبيجين من وكالة المخابرات المركزية « سي.آي.إيه » وكان الخبراء هناك يقومون بدراسة متواصلة عن شخصية وعقلية كلا الزعيمين وقد شعر الأمريكيون أنه إذا كان ينبغي زحزحة الزعماء المصريين والاسرائيليين عن مواقفهم ، فانه من الضروري أن يفهم على وجه الدقة ما يجعلهم يقدمون على ذلك .

وقد أدرك كل شخص أن الأيام القليلة الاولى لن تكون سهلة بالنسبة لأي أحد - غير أنه بفضل روزالين ، زوجة كارتر بدأت المفاوضات على أساس سليم . فقد أدركت على نحو صحيح أن الزعماء الثلاثة يربط بينهم خيط مشترك واحد ، هو : إيمانهم الدينى الراسخ . وقد لعب الدين دورا هائلا في حياة الزعماء الثلاثة ، غير أن السادات كان غالبا أكثرهم تدينا . وكان يقسم بالتصوف تقريبا في ورعه . وقد اقترحت السيدة الاولى ، المسكرة لشدة معتقدات الزعيم المصري الدينية ، على زوجها أن يبدأ الزعماء الثلاثة المؤتمر باصدار بيان مشترك ، يدعمون فيه باقامة المستوطنات في أنحاء العالم خلال الأيام القادمة وهم يبحثون عن السلام في الشرق الأوسط . واعتبر كارتر هذه الفكرة فكرة طيبة .

وفي مساء الثلاثاء الموافق الخامس من سبتمبر ، بعد ساعات فقط من هبوط طائرة بيجين الهليكوبتر بالقرب من ملعب كرة القدم في كامب ديفيد ، سأله كارتر عن رد فعله تجاه مثل هذه الصلاة المشتركة . وقد أبدى بيجين إعجابه بالفكرة . وأدرك رئيس الوزراء على الفور أن أي بيان مشترك يوقعه الزعماء الثلاثة ، يصرفه النظر عن موضوعه ، سيكون له انعكاسه السياسية الهامة .

وفي الصباح التالي ، التقى كارتر مع السادات الذي وافق بسهولة على الفكرة . وكان السادات يتحدث لعدة شهور ، عن بناء مسجد وكنيسة ومعبد يهودى على قمة جبل سيناء تقديرا للاديان الثلاثة . ولهذا فالصلاة المشتركة تلائم باحكام خطته الشاملة للامور .

وفي ختام المؤتمر توصل الرجال الثلاثة الى اتفاق على اقامة الصلاة معا طلبا لاتفاق باحلال سلام دائم ، وكانت هناك لحظات خلال

المحنة تبسحو قلعة . وقد تلا نويات الشعور بالنشاط احباط شديد في الوقت الذي بدت فيه الهوات واسعة التي تفصل بين الجانبين وغير قليلة للتقريب فيها بينهما . وأشار مسئولون الى الجو « الامعوانى » الذى ساد كامب ديفيد ، اى الصمود والهبوط في دبلوماسية القمة .

غير انه تم التوصل لنهاية سعيدة للمساءة ، ولم يسمح الا بنشر اجزاء صغيرة منها للعالم الخارجى بينما كان يجرى العمل على التوصل للسلام . وكان لدى كل شخص في الوفود الثلاثة الحق في الشعور بالسعادة ، وسيشير المؤرخون يوما ما الى تجربة كامب ديفيد ، على انها احد تلك الخطوات الفاصلة في تاريخ العالم . غير ان اسعد شخصية كان من المحتل كارتر او غايتمان ، فلقد دفعا اصعب الامور نحو النجاح . وقد ارادا تحقيق النجاح اكثر من الشخصيات الاخرى التي شاركت في القمة . وبالنسبة لغايتمان سيطرت عملية التوصل لمعاداة سلام مع مصر على اعماله وتفكيره منذ اول لقاء له مع السادات . وكان لا يريد ان تدخل اسرائيل حربا بعد ذلك على الاطلاق ، فقد تعرض نجله لاصابة بالغة على جبهة قناة السويس . وكان كارتر يراهن بسمخته السياسية . فاذا كانت القمة قد انتهت بالفشل ، كان سيتهم باضرار هبة الرئاسة الامريكية على نحو طائش . وكان سينقض عليه معارضوه السياسيون من كل جانب ؟ وكان مركزه في استطلاعات الراى العام ، الذى كان يتخفضا بالفعل ، سيزداد في الهبوط . وكان كارتر مصر على الفوز ولم يستسلم حتى الساعة الخامسة من مساء السبت الموافق ١٧ سبتمبر عندما كلت ايدى مساعديه .

وفي وقت لاحق من مساء ذلك اليوم ، لم يكن كارتر يببالغ وهو يعلن للعالم ان الانجازات التي تحققت في كامب ديفيد قد « فاقت كل التوقعات » . ولم يكن احد بالفعل يعتقد انه سىرى الزعماء الثلاثة يوقعون وثائق رسمية تاذن بتدوم عهد جديد للسلام في الشرق الاوسط . ولم يتوقع سوى « المتفائلين » الذين يتسمون بالمسذاجة التوصل لنتيجة في كامب ديفيد تتفق بكثير حل عدد من المسائل الصعبة يطولها رغبة على مواصلة المفاوضات كما تنبأ « الواقعيون » بانها ستكون مضيفة للوقت .

وعلى اية حال فمن منطلق الادراك المؤخر ، ربما لا ينبغي علينا ان نصاب بالدهشة لهذا الحد . فقبل ثلاث سنوات في الاول من سبتمبر عام ١٩٧٥ ، كانت مصر قد وقعت بصورة مطابقة اتفاقية منفصلة مع اسرائيل وهى اتفاقية سيناء الثانية . وفي ذلك الوقت وصم السادات في معظم انحاء العالم بأنه « خائن » . وانهم « بالتفريط » ، غير ان السادات قاوم هذا الهجوم الضارى . وقرر معظم نظراء السادات العرب آخر الامر قبول قراره ، ولذلك يبدو تفسيراً ولو جزئياً على الاقل ، لما قرر

المصادقات التوقيعية على «إطار» هذه الاتفاقات الجديدة ، وكان الزعيم المصري ، وقتها لم يتلقه مساعدوه ، على يقين من أن الزعماء العرب «الواعسين» وبصفة خاصة في الأردن والمملكة العربية السعودية سوف يقبلون هذه الاتفاقيات ، رغم أنه كان ينبغي في البداية أن تعمل الولايات المتحدة على كل من عملها والرياض .

وكان لزاماً أن يتبع واشنطن الملك حسين في عبرات محددة . إن أي رفض من جانب الأردن للمشاريع في المباحثات سوف يؤثر بشدة على العلاقات الأمريكية - الأردنية . وكان من المقرر أن يفكر الملك حسين الذي تعتمد بلاده على دعم الولايات المتحدة الاقتصادي والعسكري - علينا قبل أن يقول لا للرئيس الولايات المتحدة . ونفس الشيء كان ينطبق على السعوديين ، فلم يكونوا على وشك الخروج من المعسكر الأمريكي ، فقد كان بقاء النظام الملكي السعودي هو مهمة الحماية المستمرة للبطلة القوية الأمريكية .

وكان هناك توافق في المصالح بين إسرائيل ومصر والأردن والمملكة العربية السعودية ، فكل منها كان يريد تقويض النفوذ السوفيتي في الشرق الأوسط إلى أقصى حد ممكن . وكان هذا الاعتبار الاستراتيجي يتسم بأهمية لها وزنها ، وكذلك كانت المسائل الأكثر ضيقاً في النزاع العربي - الإسرائيلي .

وقد جمع جيمي كارتر خلال حملة الرئاسة عام ١٩٧٦ اتصافاً له من بين المؤسسين بذهاب الشكوكية في الولايات المتحدة وبصفة خاصة داخل الطائفة اليهودية الأمريكية . وبعد انتهاء ترشيحه للرئاسة من الحزب الديمقراطي قبل مدة أسابيع من انتخابه مؤتمراً الحزب في نيويورك ، بدأ حاكم نيويورك الليبرالي في توحيد صفوف الحزب حوله . وأجس سبكان واشنطن يانه الفلز وهموا للإمطاف والاضطراب إلى إدارة كارتر . وكان الأكاديميون والمحامون في دول شتوت وماجورو الحزب التقليديون وعدم آخر يتناسون للحصول على الوظائف الهامة التي ستحتاج بعد الانتخابات ، وعلم كارتر ومساعدوه بالامر وتحركوا بحذر . وركز الانتخاب على الذين سيحصلون على هذه المناصب الهامة .

وبالنسبة لإسرائيل كانت الإجابة جاسية ، فعلم ١٩٧٧ سيصبح عاماً جاسياً في دبلوماسية الشرق الأوسط . وزينا سيب فريق السياسة الخارجية الذي جمعه كارتر خلفاً في تلك التمينات غير أن الأشخاص المحيطين بكارتر أكدوا أن المرشح يتخذ كل خطوة في وقتها المناسب وأنه رغم جمع ودراسة الاسماء لم يخذ حتى الآن قرارات تتعلق بهذه المناصب .

عندما تولى كارتر الرئاسة في ٢٠ يناير عام ١٩٧٧ كان من المستحيل اكتشاف اتجاه السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، ورغم التطورات التي كانت تتوالى بصورة سريعة على ما يبدو مثل ( توجه وزير الخارجية فانس الى المنطقة في فبراير ، والمفاوضات التي كان من المقرر أن يقوم بها الزعماء الاسرائيليون والعرب بعد ذلك لواشنطن ) فلم يكن لدى أحد في واشنطن ، ومن بينهم كبار خبراء الشرق الأوسط في وزارة الخارجية ، انطباع واضح تبعا عن كيفية اعتزام الرئيس الجديد التحرك في نهاية الامر . وقال مسئولون أمريكيون انهم لم يتلقوا أى توجيهات جوهرية بشأن السياسة التي ستنتهج في الشرق الأوسط سواء من كارتر أو من فانس . لذلك واصلت وزارة الخارجية التعامل مع تطورات الشرق الأوسط كما لو لم يحدث تغيير في الإدارات الأمريكية — حيث انه لم يصل أى توجيه محدد من جانب القمة فقد أراد خبراء الشرق الأوسط السياسة كما كانت عليه الحال خلال عهد فورد — كيسنجر .

وأصرت مصادر في الإدارة الجديدة على أنه لن تصدر أى خطوط توجيهية جديدة الا بعد أن تتاح الفرصة لفانس لتقييم التفكير السائد في المنطقة وربما لا يكون ذلك الا بعد أن يجتمع كارتر شخصا بالزعماء العرب والاسرائيليين الذين سيؤورون الولايات المتحدة . ونفى المسئولون الأمريكيون أن يكون الهدف من وراء رحلة فانس وزيارات الزعماء العرب والاسرائيليين فيما بعد لواشنطن هو فقط كسب بعض الوقت قبل الانتخابات العامة في إسرائيل التي كانت ستجرى في السابع عشر من شهر مايو — غير أنهم لم ينفوا أنه كانت هناك فوائد عملية يمكن أن تؤتى ثمارها نتيجة التأخير في الاعلان عن أى تغيير في الاتجاه .

وفي الحقيقة كان عدد كبير من الأمريكيين على اقتناع بأنه من المستحيل تحقيق تقدم هام في المفاوضات قبل إجراء الانتخابات الإسرائيلية . ورغم ذلك، كانت إدارة ريجان تريد الاستعداد بقدر الامكان للتوصل لتقدم حقيقي بعدد بفترة قصيرة من تشكيل حكومة اسرائيلية جديدة . وكان ينظر الى المشاورات المسبقة مع مختلف الاطراف في الشرق الأوسط بالاضافة الى المشاورات مع الاطراف المعنية الاخرى مثل الاتحاد السوفيتي على أنها مشاورات ضرورية لارساء الاسس .

وكانت أحداث الشغب غير المتوقعة في مصر بسبب الوضع الاقتصادي والخبز ، والتي تعد اعنف أحداث شغب تحدث في مصر منذ ثورة ١٩٥٢ ، علامة معرقلًا لمريق كارتر . فقد كان السنادات ، الذي كان من المتوقع أن يزور واشنطن في اوائل الربيع ، يعاني داخل مصر وفي العالم العربي بسبب الاضطرابات . ولم يعتقد الخبراء الأمريكيون أن نظام السادات يواجه بالفعل أى خطر وشيك للاطاحة به ، غير أن الموقف ظل متوترا ، وراقبت الولايات المتحدة التطورات عن كثب .

وفي حين يسعى كارتر لنقل الانتطباع بأنه سيغير السياسة الأمريكية تجاه الكثير من الاتجاهات المحلية وبعض المناطق الخارجية ، فإنه ترك الانتطباع الأول باستمرار السياسة الأمريكية إزاء الشرق الأوسط . ورغم أن انتقاص السلطة في واشنطن أسفر عن ظهور قيادة عليا جديدة ، غير أنه عندما تعلق الأمر بالشرق الأوسط ظلت مناصب الصف الثاني يتولاها نفس الأشخاص .

فهل أحيا كارتر مشروع روجرز خلال مؤتمر صحفي عقد في الثامن من شهر مارس عام ١٩٧٧ ، وخلال اجتماعه في المدينة في السادس عشر من شهر مارس في كليفتون بولاية ماساشوسيتس ، الذي شرح خلالها بقدر كبير من التفصيل وجهة نظره بشأن التسوية العربية - الإسرائيلية ؟ وكانت خطوة الرئيس تشبه بصورة ثابتة برنامج عمل معهد بروكينج في ديسمبر عام ١٩٧٥ « نحو انسلام في الشرق الأوسط » ، غير أنه كانت هناك تحليلات متضاربة بشأن ما إذا كان كارتر قد أحيا عناصر مشروع روجرز ، وهو مشروع ، ينبغي التذكير بأنه قد رفض من جانب كل من إسرائيل والدول العربية . وكان هناك البعض الذي أكد أن وجهات نظر كارتر لم تكن تمثل اختلافا كبيرا عن مشروع روجرز ، رغم أن إعادة الدراسة المتأنية للاقتراحين توضح أن هناك بعض الاختلافات .

وقد ظهر ما عرف بمشروع روجرز في التاسع من ديسمبر عام ١٩٦٩ ، بعد أقل من عام على تولي الرئيس ريتشارد نيكسون السلطة ، عندما ألقي وزير الخارجية وليام روجرز خطابا عاما بعنوان « سلام دائم في الشرق الأوسط : وجهة نظر أمريكية » ، وقد بدأ روجرز خطابه بالتأكيد على أن التوصل لتسوية سلمية في الشرق الأوسط أصبح أمرا حاسما « لا يوجد هناك منطقة في العالم تفوقها اليوم من حيث الأهمية ، بسبب أنه يمكن بسهولة أن تصبح مصدرا لاندلاع حريق هائل آخر » .

وعنما بعد مضى كارتر خطوة أبعد ، بتحذيره من أن الشرق الأوسط هو « تلك المنطقة الحاسمة من العالم » وأن أي حرب جديدة تندلع هناك « سرعان ما تنتشر إلى بقية دول العالم الأخرى - وهو احتمال كبير لأن يصبح الأمر كذلك » .

وأصر روجرز على أن الأطراف أنفسها فقط يمكنها التفاوض للتوصل لتسوية سلمية دائمة . ( وأن جهود القوى العظمى يمكن أن تساعد في تلك التسوية ويمكن أن تكون هي حافزا ، ويمكنها بذلك حث الأطراف على إجراء مباحثات ، ويمكنها أن تشجع ويمكنها أن تساعد على تحديد إطار واقعي لاتفاق غير أن التوصل لاتفاق بين قوى أخرى لا يمكن أن يكون بديلا لاتفاق بين الأطراف أنفسهم ) . بينما قال كارتر بعد ما يزيد على سبع سنوات أنه لا يتسنى لأحد سوى الدول العربية وإسرائيل التوصل لسلام شامل . وأنني أريد التأكيد مرة



اخرى - اننا عرضنا مساعيها الحميدة - وينبغي علينا القيام بدور الحائس لدعم قدراتهم على التفاوض بنجاح مع كل منهما الآخر » .

وأشار وزير الخارجية الاسبق ، الذي كان يتنبا مرة اخرى بنهج كارتر الذي اتبعه بعد ذلك بعدة سنوات ، الى ان العرب سيلزمون بالموافقة على التوصل لسلام مع اسرائيل ، وستلزم اسرائيل بالانسحاب تقريبا الى خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ . غير ان كارتر مضى الى حد كبير ابعد من اى رجل دولة امريكى سبق في قبول تعريف اسرائيل للسلام على انسه توقف هتس للتزاع المسلح . فقد قال كارتر انه ينبغي التوصل لاتفاق بشأن « حق اسرائيل في الوجود في سلام - وفتح الحدود امام التبادل التجاري الحر والرحلات السياحية والتبادل الثقافي بين اسرائيل وجيرانها » . - بمعنى اخر ، استقرار الموقف في الشرق الاوسط دون تهديد دائم لوجود اسرائيل .

وبينما لم يحض روجرز بعيدا بهذا المعنى في خطابه ، غير ان مشروعه تفسيرا بأضرار امريكى على تعريف واسع للسلام . ومضى روجرز في قوله ان « سياستنا تتمثل في تشجيع العرب على قبول سلام دائم يقوم على اساس اتفاق ملزم . ونحن نعتقد انه ينبغي تحديد شروط والتزامات السلام في عبارات محددة . وعلى سبيل المثال يجب توضيح الحقوق في قناة السويس ومضيق تيران . ويجب توضيح مبدأ سيادة والتزامات الاطراف تجاه بعضها البعض - غير ان السلام بالطبع يشمل اكثر من ذلك بكثير . فانه ايضا مسألة موافق ونوايا الاطراف . فكل اهم على استعداد للتعايش كل منهم مع الآخر : وهل سيحل مبدأ عش واترك غيرك يعيش محل الشك وسوء الظن والكراهية ؟ انه ينبغي ان يقوم اتفاق سلام بين الاطراف على اساس نوايا واضحة ومحددة ورغبة في التوصل لتغييرات اساسية في الاتجاهات والظروف التي تميز الشرق الاوسط الآن » .

وتركز اختلاف آخر بين مشروع روجرز واقتراح كارتر على اعتراف كارتر بضرورة وجود خطوط دفاعية اسرائيلية ابعد من حدودها الشرعية . ومن الدقة القول ان كارتر قد مضى ابعد من روجرز في توضيح هذه الضرورة . غير ان روجرز أكد ، كما سيتصل كارتر فيها بعد ، على ضرورة ان تتمتع اسرائيل بترتيبات أمنية خاصة ترفع بأي تسوية شاملة . وقال روجرز انه « يجب تدعيم السلام الدائم بالاحساس بالان على كلا الجانبين ، ولبلوغ هذا الهدف ، كما جاء في قرار مجلس الامن رقم ( ٢٤٢ ) . ينبغي ان تكون هناك مناطق منزوعة السلاح وترتيبات أمنية متصلة تحظى بتغطية يتمتعون بالموقع الانفصل للتوصل الى طبيعة التفاصيل مثل هذه اكبر من الترتيبات التي طبقت في المنطقة في الماضي . ان الاطراف انفسهم الترتيبات الأمنية . فهي في نهاية الامر مصالحهم المعرضة للخطر وارضيتهم المعنية لذا كان عليهم الغمل ونقا للنتائج » .

وكان التشابه بين المشروعين والذي كان اكثرا مثارا للاعتراض من جانب وجهة النظر الاسرائيلية هو ان كلا المشروعين افترضا انسحاب اسرائيل تقريبا الى خطوط عام ١٩٦٧ ، وسلم كارتر بأنه يجب فقط « ادخال بعض التعديلات الطفيفة » على هذه الحدود . وقال روجرز ان اى تغييرات « ينبغي ان تقتصر على تعديلات طفيفة تكون ضرورية للامن المتبادل » .

واذلك اذا كانت هناك جوانب تشابه جمة فقد كانت هناك الاختلافات . وربما شمل التخير الاكبر في التفكير الايرىكى الذى حدث خلال فترة السبع السنوات التى فصلت بين تقديم المشروعين ، القضية الفلسطينية . فعندما تحدث روجرز قال ان هناك اربع مسائل كبرى يتعين حلها : « السلام والامن والانسحاب والارض » ، واحال القضية الفلسطينية ، مع وضع القدس ، الى مرتبة ثانوية ، لئلا يكون من الواجب تناولها الا بعد حل هذه المسائل الاربعة الكبرى . « ان املنا ان يخلق الاتفاق بشأن المسائل الرئيسية للسلام والامن والانسحاب والارض ، منفذا يمكن من خلاله حل هذه المسائل الرئيسية للسلام والامن والانسحاب والارض » ، مناهيا يمكن من خلاله حل هذه المسائل المتعلقة باللاجئين والقدس علاوة على جوانب النزاع الاخرى ، فى اطار تسوية شاملة » .

واعاد كارتر تحديد « المسائل الهامة » الى حد ما . وفى كلمتين وفى مكان آخر ، ذكر كارتر ثلاثة متطلبات نهائية للسلام وهى : قبول العرب بـ اسرائيل ، والانسحاب ، والتوصل الى حل « للمشكلة الفلسطينية » . وهكذا خلال هذه السنوات صعدت القضية الفلسطينية درجة لتصبح واحدة من المسائل الهامة .

ومن المهم ايضا الاشارة الى انه عندما ناقش روجرز القضية الفلسطينية ، كان من الواضح انه كان من الضرورى التوصل لحل بين اسرائيل والاردن ، فى تلك الايام التى سبقت مؤتمر الرباط ، فلم يكن هناك حديث عن وطن فلسطينى . فقد كانت مجرد مسألة تتعلق بحل مشكلة لاجئين .

وخلال عام كارتر الاول فى البيت الابيض ، كان على نحو لامت للنظر ثابتا على المبدأ فى موافقة السياسية فى الشرق الاوسط رغم ما بدا خلال الاسابيع الاخيرة من الحملة الرئاسية عام ١٩٧٦ من انه اتجه موال لاسرائيل الى حد ما ، كما ظلت موافقه بشأن المسائل الحساسة نفسها بلاغفل ، برغم انها صيغت بتأكيدات مختلفة فى اوقات مختلفة .

وقد كرّس كارتر معظم وقته لدراسة النزاع العربى - الاسرائيلى دور مباشرة عمله اثناء طريقه الطويل الذى قطعه للوصول الى البيت

الابيض عام ١٩٧٥ . وطور نوعا من الخبرة بالقرون الدبلوماسية الدقيقة للمشكلة . وسيكون من المصادجة المفرطة الزعم ، كما فعل البعض ، بأن زيريجينيو برزيرينسكى مستشار الامن القومى او ان آخرين كانوا مسئولين عن مواقف كارتر .

وكان كارتر يعتقد ان المصيح التي توصل اليها - والتي تشمل الحاجة لبلوغ سلام شامل وحل المشكلة الفلسطينية وانسحاب اسرائيل من معظم الارض التي احتلتها عام ١٩٦٧ - هي صيغ عادلة ومتوازنة ومعقولة . وقد تمسك بهذه الآراء لفترة طويلة . وفي الحقيقة دخل كارتر البيت الابيض في عشرين يناير عام ١٩٧٧ وقد عقد العزم تماما بالنسبة لهذه المسائل .

وفي بداية حملته الانتخابية تحدث عن الحاجة الى انسحاب اسرائيل « في النهاية الى حدود ١٩٦٧ » . وفي مناسبة اخرى في بداية عام ١٩٧٦ ، قال كارتر « اننى اعتقد ، في نهاية الامر ، ان التوصل لحل نهائى يستتبع الى حد كبير انسحاب اسرائيل اساسا الى حدود ١٩٦٧ » .

وقد اظهرت تصريحاته المبكرة ، بشأن القضية الفلسطينية ، نفس الثبات على المبدأ . ونصت اول وثيقة له بشأن الشرق الاوسط على ان اى تسوية سلمية نهائية ستشمل في الاغلب « الاعتراف بالشعب الفلسطينى كدولة » . وقال ايضا انه « ينبغي ايضا الاعتراف بالحقوق الفلسطينية في اطار اى حل » . وقال خلال مقابلة صحفية مع صحيفة نيويورك تايمز في الثماني من ابريل عام ١٩٧٦ « اننى لمن اعترف بالفلسطينيين كيان سياسى - ولا بزعمائهم - الا بعد ان يعترف هؤلاء الزعماء اولاً بحق اسرائيل في الوجود » .

وقال كارتر « اذا منحت اسرائيل الارض للفلسطينيين ، فانه سيفضل ان تكون في الضفة الغربية لنهر الاردن ، وتدار من جانب دولة الاردن » .

وفي يناير عام ١٩٧٦ ، قال كارتر : « عندما نركز التفكير على المراحل الاخيرة في حل قضية الشرق الاوسط .. يصبح الاستمرار بالفلسطينيين ككيان ، له الحق في اقامة دولته الخاصة به واختيار حكومته الخاصة به ، والوجود في ارض ممكن ان تكون الضفة الغربية او الضفة الشرقية لنهر الاردن ، هو جزء مكمل للتسوية النهائية » ، ومضى الرئيس يقول ينبغي ان يكون للفلسطينيين مكان يمكن ان يصنوه بانه وطن . وخلال الاسابيع الاخيرة من حملة كارتر الانتخابية ، تبني موقفه المباشر الذي اكد على الحاجة الى التوصل لسلام شامل .

ويعد تولييه الرئاسة ، تمسك بنفس هذه المواقف الجوهرية . فمن الضروري على العرب التوصل لتسليم حقيقي مع إسرائيل ، بما في ذلك فتح الحدود وإقامة علاقات دبلوماسية كاملة ، وعلاقات تجارية ، وفي مجالات الاتصالات والسياحة وهكذا . ومضى كارتر أبعد من أي رئيس سبقه في توسيع هذا التعريف للسلام . فان على إسرائيل أن تنسحب إلى حدود ما قبل عام ١٩٦٧ . مع ادخال « تعديلات طفيفة » فقط يتم التفاوض عليها من جانب الاطراف ، وسيحتاج الفلسطينيون إلى نوع ما من « الوطن أو الكيان » يكون له ، من المفضل اتحاد رسمي مع الأردن .

وسعى كارتر ومساعدوه ، في التعبير عن آرائهم بشأن هذه المسائل الثلاث الجوهرية بصورة علنية ، إلى توضيح الاطار العام لتسوية من أجل حل إسرائيل والعرب على التخلي عما اعتبرته واشنطن بأنها صيغهم البالية للمساخنة . وقرن الرئيس التوجه إلى الرأي العام بسبب شعوره بخيبة أمل شديدة تجاه الآراء التي أعرب عنها رئيس الوزراء اسحق رابين خلال زيارته لواشنطن في مارس عام ١٩٧٧ ، وقد جاءت تصريحات كارتر في المؤتمر الصحفي الذي عقد في التاسع من شهر مارس ، والتي كانت بمثابة أول برنامج عمل أمريكي مفصل للسلام في الشرق الأوسط منذ مشروع روجرز عام ١٩٦٩ ، في الوقت الذي كان فيه رابين ما زال في واشنطن بل بعد انتهائه بمباحثاته مع كارتر . واشتكى الرئيس في جلسة خاصة من أن رابين لا يريد سوى التحدث عن « التاريخ » وأنه لم يقدم له أي شيء ينقله إلى العزب لدفع مسيرة المفاوضات .

وشجع الرئيس ، خلال مباحثات أجراها بعد ذلك مع الرئيس المصري أنور السادات والملك حسين عاهل الأردن والرئيس السوري حافظ الأسد وولي العهد السعودي الأمير فهد ، بأن الزعماء العرب قد ذهبوا في تغييرهم عن الاستعداد لأجراء مفاوضات بشأن السلام مع إسرائيل ، بما في ذلك قبول إجراءات محددة تؤدي نحو تطبيع العلاقات ، أبعد مما ذهب إليه رابين في تعبيره عن الاستعداد للانسحاب من الأرض . وعلى النقيض من رابين لم يكن العرب يمعنون النظر في التاريخ . فقد ابلغوا كارتر أنهم لا يريدون سوى استرداد أرضهم وأنهم على استعداد للعيش في سلام مع إسرائيل . وكان العزب في نظر كارتر يبدون متفكرين .

وكان يجتمع رئيس الوزراء على علم بأن « الاطيار » الذي طرحه الرئيس بصورة علنية للسلام لا يمثل مجرّد مواقف كارتر وكبار مستشاريه في السياسة الخارجية فحسب بل أنه يمثل أيضا آراء نخبة السياسة الخارجية في الحكومة الأمريكية . فمنذ حرب ١٩٦٧ ، لم تنجح الحملة الاعلامية والدبلوماسية الإسرائيلية في اقناع هذه النخبة بأن لإسرائيل حقا في المطالبة بأكثر من

مجرد تعديلات طفيفة على خطوط ١٩٦٧ ، فقد تبنت ادارة الرئيس لينسدون هوفنسون الديمقراطية ، بعد انتهاء حرب ١٩٦٧ مباشرة ، الموقف القاضى بان اسرائيل سيتعين عليها فى نهاية الامر الانسحاب من كافة الارض تقريبا ، وحفمت ادارتا ريتشارد نيكسون وجيرالد فورد الجمهوريتلن حنوها ، كما فعلت ادارة جيمى كارتر الديمقراطية وادارة رونالد ريغان الجمهورية نفس الشيء فقد كان هناك اجماع حكومى قائم فى واشنطن بشأن الحدود ، فقد عارض الامريكيون اى تعديلات جوهريه على الارض ابعد من خطوط عام ١٩٦٧ ، فلم يصدر هناك اى تأييد رسمى لاحتلال اسرائيل اجزاء كبيرة من الضفة الغربية وغزة ومرتمعت الجولان .

ولم يخف هنرى كيسنجر وزير الخارجية الامريكى الاسبق الذى لم يتحدث علنا عن خطوط عام ١٩٦٧ ، آراءه فى احاديثه الخاصة حتى مع الزعماء الاسرائيليين . فقد قال ايضا ان اى تسوية شاملة ستشمل عمليات انسحاب من سيناء ومرتمعات الجولان وقطاع غزة والضفة الغربية . اى الى خطوط عام ١٩٦٧ بالفعل . وكان هذا السبب وراء دفاعه عن نهج الخطوة خطوة ، بهذا النهج سيؤجل مؤقتا الحاجة لانسحاب اسرائيل الى هذه الخطوط . وفهم رابين واشار بهذا الموقف عندما اقترح على كيسنجر وفورد فى يناير عام ١٩٧٦ بان تقصر اسرائيل والدول العربية توقعاتها على انسحاق ينهى فقط حالة الحسرب . وقد فهم رئيس الوزراء وحكومته ان مثل هذا الاتفاق المحدود يعوق طبيعيا العودة لخطوط عام ١٩٦٧ . ووافق كيسنجر وفورد على الفكرة وحاولا اقناع الدول العربية بقبولها . ولم ترفض كل من مصر والاردن وسوريا على نحو مشجع هذا الاقتراح خلال المشاورات التمهيدية التى مرت عام ١٩٧٦ . غير انه فى ذلك الوقت بدأت حملة الانتخابات الامريكية وغاز كارتر فى الانتخابات وتخلت الادارة الحديده عن هذا السيناريو .

وبعد تولى كارتر الرئاسة ، دعا فقط الى التوصل لتسوية شاملة اذ قال مرارا ان دبلوماسية الخطوة خطوة قد ولى زمامها - وكانت التسوية الشاملة التى يتم تنفيذها خلال عدة سنوات ، هى الخيار الوحيد القابل للتطبيق . وقد صرحت بعض الاصوات الاكثر تشككا فى وزارة الخارجية من انه لا ينبغي اغلاق الباب تماما امام اتفاقات جزئية اضافية اخرى ، فسيز ان هذه الاصوات قد خرسيت فى الوقت الذى تحدث فيه الرئيس الجسديد بتناول عن عام ١٩٧٧ بانه عام السلام .

بيد انه ، فى منتصف الصيف الاول فى الحكم ، بدأ الرئيس وبرزيينسكى يؤمنون ساجتون آخرون بنهج التسوية الشاملة بدأوا فى تغيير بعض آرائهم بعد إعادة النظر فى المسألة ، رغم أنهم لم يعيدوا عنها مسبقا . وبانتخاب كتلة ليكود ، اتسعت الهوة فى المواقف بين اسرائيل والدول العربية ، غير

انه لم يوجد في واشنطن من يريد ان يفشل النهج الدبلوماسي ، وخضعت المحاولة لاجساد بديل مناسب لبعض الدراسة .

عندما وصل بيجين رئيس الوزراء الى واشنطن في شهر يوليو من عام ١٩٧٧ ، اكتشف على الفور انه يشارك الرئيس في الاهتمام البالغ باعطاء انطباع بان مباحثاتها سوف تحرز نجاحا ، فقد كان بيجين حريصا على التاكيد لانصاره الاسرائيليين انه قد يتفق مع واشنطن ، وبالمثل اراد كارتير ان يظهر لاصدقاء اسرائيل الامريكيين انه لن يقف ضد اسرائيل في صالح القضية العربية . .

ولم يشعر البيت الابيض برضا تجاه رد فعل اليهود الامريكيين على مواقف الرئيس بشأن الشرق الاوسط . كما شعر كل من روبرت ليوثوتز وستوارت آيزنشتايت العاملين في البيت الابيض ، وكلاهما يهوديان وعملتا كحلقة اتصال غير رسمية مع القيادة اليهودية الامريكية ، ان انصار اسرائيل الامريكيين لم يتصفوا بالانصاف في انتقادهم .

واعتقد برزوينسكي انه تحول الى « هدف » بسبب انه كان على ما يزعم مسئولا عن بعض مواقف الرئيس بشأن الحدود والفلسطينيين . وبذل برزوينسكي جهدا خاصا لكي يصبح هذا الانطباع انطلاقا من حساسيته تجاه الاتهامات التي بدأت تندفع ضده سرا ، بقدر ما اعتاد كيسنجر على ذلك ، وعلى سبيل المثال ادلى برزوينسكي بتصريح مشوب بالعاطفة لتأييد اسرائيل خلال اجتماع مطلق مع حوالى خمسة واربعين من زعماء اليهود الامريكيين في البيت الابيض في بداية يوليو عام ١٩٧٧ . ونقل احد المشاركين في الاجتماع عن برزوينسكي قوله ان « الالتزام الامريكي تجاه اسرائيل يقوم على اساس مسألة اخلاقية اساسية . وان خيانتنا لاسرائيل تعنى خيانة لانفسنا » . وقال ايضا ان الولايات المتحدة لن « تهدد امن اسرائيل » من اجل تحقيق اهدافها . « واننا لن نستخدم النفوذ الخاص بالامن حتى اذا اختلفنا مع الموقف الاسرائيلي » .

وكان الرئيس مهتما ايضا خلال سعيه لاطهار النجاح في مباحثاته مع بيجين ، في جعل العرب يدركون ان الخيار الدبلوماسي ، مقارنا بالخيار العسكري ، قد يستمر . ولذلك حاول كل من بيجين وكارتير نقل هذا الانطباع بالتوافق التام امام الراى العام على الاقل ، اما في الجلسات الخاصة فقد كانت هناك مباحثات شاقة ، كما اكد كارتير في مذكراته .

وقد اوضح الرئيس وكبار مستشاريه في السياسة الخارجية قبل انقضاء القمة ، انهم لن يكونوا سماع عبارات بيجين العلية والغامضة بان استعداد اسرائيل للتفاوض دون شروط مسبقة على اساس قرارى مجلس الامن التابع للامم المتحدة رقمى ٢٤٢ و ٢٢٨ . وقد اراد كارتير ان يسمع

توضيحا من بيجين بأن إسرائيل تريد في الحقيقة تقديم تنازلات اقليمية « على كافة الجبهات الثلاث » أي سيناء ، ومرتفعات الجولان ، والضفة الغربية وقطاع غزة . وقد شعر الرئيس أنه لا يمكنه التوجه للعرب بحسن نية للضغط عليهم ليتوصلوا لسلام حقيقي مع إسرائيل إذا لم يحصل على مثل هذا التأكيد من جانب بيجين مسبقا . غير أن بيجين رفض اصطفا كارتر هذا التأكيد .

ولذلك طلب الرئيس من بيجين تقديم بديل . وتساءل كارتر « ما هو اقتراحكم لكي نرفع المفاوضات قدما نحو السلام ؟ »

وبينما تحدث بيجين وكارتر علانية بشأن رغبتهما في إعادة عقد مؤتمر جنيف في وقت لاحق من ذلك الخريف ، فقد فهم المصاعب المصاحبة لذلك ومخاطر مؤتمر سنياء الامداد .

وحذر بيجين مسبقا من أن كارتر لا يريد سماحه بسرد تاريخ إسرائيل ومخاوفها وامالها . فقد سمع الأمريكيون ذلك من قبل من جانب رايبين ولين يتأثروا صراحة باداء مكرور . وكان الرئيس الأمريكي نافذ الصبر ، الشغوف بتحقيق انتصار للسياسة الخارجية في الشرق الاوسط في وقت كانت مبادراته الدولية الاخرى لا تحقق نجاحا كبيرا للغاية ، كان يريد سماع اقتراح ملموس عن كيفية تحقيق تقدم دبلوماسي في عام ١٩٧٧ . وخلال جلسات العمل مع الرئيس ، الذي كان يقسم بالانفاطة فائيا ، بعض تصريحات رئيس الوزراء الخاصة مثل التصريح الخاص بأن اتفاقات الحكومة الاسرائيلية الجديدة ستحترم تعهدات الحكومات السابقة . وكان يعني ذلك بالنسبة للامريكيين قبولا للقرار رقم ٢٤٢ ورغبة في الانسحاب على كافة الجبهات الثلاث . ووفقا لكارتر فإن الضفة الغربية وقطاع غزة مطروحتان للمفاوضات بغض النظر عن مدى الارتباط التاريخي والديني الذي يشعر به بيجين وآخرون في حكومته الجديدة نحو هذه المناطق . وعندما وصل الامر للامساح المنطقي الاتجيلي الخاص بالحفاظ إسرائيل بالضفة الغربية وقطاع غزة لم يحوز نجاحا كبيرا مع الرئيس ورغم الخلفية الدينية الخاصة التي كان يتمتع بها كارتر .

وفيما يتعلق بالانسحاب الامنية ، فهم الأمريكيون ، بما فيهم كارتر ، رفض إسرائيل الانسحاب من الارض ، غير أنهم اتفقوا أنفسهم بأنه يمكن تبني « اجراءات أمنية » لتعويض مثل هذه الانسحابات ، وقد ظهرت على السطح كافة أنواع الأفكار . وقامت للرئيس ، أوراق تحديد المواقف وكتيبات موجزة ومذكرات قانونية ، والتحليلات القانونية ، للاطلاع عليها ودراستها . وقد رفعت هذه الدراسات معنويات بيجين ، الذي كان على استعداد للرد على الاستفسارات المفصلة بشأن تقييم إسرائيل لمخاطبات انذار مبكر إضافية والضمانات الامنية الامريكية وحتى وجود قوات امريكية بصورة رسمية

في اسرائيل . وبالطبع قدمت وعود بتقديم مساعدات اقتصادية وعسكرية واسعة لاسرائيل .

غير ان الامريكيين ابلغوا ييجين أيضا أن الكونجرس المتحمل والرأي العام لن يكونوا على استعداد لمواصلة تزويد اسرائيل بمليار دولار في العام في إطار المتح العسكرية ومعظم ذلك في إطار المساعدات الاقتصادية اذا لم « يكن في المقدم رؤية ضوء ما في نهاية النفق » . وقال كارتر ان الرأي العام الامريكي يتطلع لرؤية نهاية للنزاع العربي الاسرائيلي . ووافق ييجين غير أنه أوضح أن اسرائيل ليست العقبة التي تحول دون التوصل لحل سلمي . وقال ييجين أن العرب ليسوا على استعداد للتوصل لسلام مع اسرائيل ، وأشار الى تصريحات أدلى بها مؤخرا السادات والاسد نكرا خلالها انها لن يقبلا في ظل أي ظروف تطبيقا كاملا للعلاقات مع اسرائيل . غير أن كارتر رفض ذلك ، فقد كان يرى أن هناك تغييرا في الموقف العربي . وعلى أية حال قال الرئيس ان اسرائيل ليست في حاجة لتقبل أي شيء بالنوايا الحسنة وحدها وسيكون هناك وقت متسع للاختبار خلال التنفيذ المرحلي للاتفاق . وحث ييجين على تحمل المخاطر من أجل السلام بسبب أن البديل الذي سيكون في حكم المؤكد هو الحرب .

وقد كانت تلك هي المسألة — أي رغبة العرب في العيش في سلام مع اسرائيل — التي أظهرت الهوية الشباسة بين الرؤية الامريكية والرؤية الاسرائيلية في ذلك الوقت . وظلت اسرائيل متشككة بشأن النوايا السلمية العربية ، وكان الامريكيون يشعرون بشكوك أقل من ذلك بكثير . وفي الحقيقة كان هناك اجماع في البيت الابيض ووزراء الخارجية ومجلس الأمن النقوس والبنفاجون ووكالة المخابرات الامريكية س . آي . آيه « على أنه لا يوجد هناك أي مجموعة من الزعماء العرب أكثر « اعتدالا » من السادات والاسد وحسين وفهد . وكان الوقت قد حان للتوصل الى تسوية خلال ذلك العام كما كان يردد كارتر طوال الوقت .

وكانت تخيم على المباحثات نفس المخاوف الامريكية التي كانت قد سيطرت في وقت سابق على التفكير في حقبة فورد — كينسجر التي كانت تتشغل في أن : أي مازق دبلوماسي في المفاوضات قد يؤدي الى استئناف العمليات القتالية ، وعرض حظر آخر على البترول من جانب العرب ، واحتمال حدوث مواجهة بين القوتين العظميين ، فبعد حرب عام ١٩٧٣ تركز التفكير الاستراتيجي الامريكي حول هذه المخاوف ، وقد كان هذا الاهتمام هو الذي دفع كينسجر الى المضي قدما في الاتفاقات الجزئية . وكان ظهور التقدم شيفندي وقتنا ثميناً دون نشوب حرب .

وقد كانت هذه المخاوف هي التي أحييت فيما بعد مفاوضات الخطوة خطوة رغم الرغبة التي كانت تبدو من جانب الرئيس للتوصل الى اتفاق شامل . غير



ان رحلة السادات المثيرة للقدس في نوفمبر عام ١٩٧٧ كانت هي التي أدت لحدوث تغيير في استراتيجية كارتر .

وكان عدم خبرة كارتر في السياسة الخارجية واضحة بصورة مؤلمة وهو يحاول دون أي نجاح إعادة عقد مؤتمر جنيف للسلام في الشرق الأوسط وذلك خلال عامه الاول في البيت الابيض . وقد أنقذ كارتر القوى العزم ، وغير أنه كان لا يزال في ذلك الوقت يتسم بالسذاجة ، من نكسة دبلوماسية كبرى لعملية مفاجئة استمرت احدى عشرة ساعة قام بها بدافع اليأس زعيم عالمي أقل المتوقعة ، كانت محاولة كارتر لاشراك الاتحاد السوفيتي في عملية السلام قوة غير أنه أكثر خبرة - أنور السادات . فيدون ضربة السادات الموقفة وغير مستحق في الاغلب نجاحا لكنها تؤدي الى مأزق . ويجب أيضا ارجاع الفضل الى بيجين لادراكه يأس اللحظة وقبول مبادرة السادات .

وعندما بدأ كارتر عامه الثاني في الحكم ، حاول الافادة من التقدم المأجىء الجديد نحو السلام في الشرق الأوسط ، مقربا ادارته أكثر نحو التوافق مع دور أمريكا الجديد الداعم ، وليس المسيطر ، في المباحثات . وقبل سمعت حقيقة اندماج كل من مصر واسرائيل في نهاية الامر في ملفوظات مباشرة وجهها لوجه ، سمعت لواشنطن بالانزلاق الى الخط الجانبى الى حشد ما . وبلغة السياساسات الداخلية جعل هذا الوضع الجديد الحياة أكثر راحة لادارة كارتر غير أنه مرة أخرى - كان وضعا مؤقتا . ومع ذلك كان ذلك أمرا مهما للبيت الابيض خلال عام ١٩٧٨ ، وهو انتخابات الكونجرس .

وقد حاولت الادارة اعطاء أكبر قدر من الثقة للامم الجديد الذى كان يلوح في الشرق الأوسط . ففى بداية يناير عام ١٩٧٨ قال زيجينيو برزيفسكى مستشار الامن القومى ان المؤرخين في المستقبل سمنظرون الى عام ١٩٧٧ على انه العام الذى شهد أول خطوات هامة نحو التوصل لتسوية شاملة .

واشاد السادات وبيجين ، اللذان أدركا أنه سيتعين عليها التعامل مع كارتر طوال ثلاثة أعوام أخرى على الأقل ، ومن المحتمل حتى سبع سنوات ، بالرئيس وذلك بتوضيح أن الولايات المتحدة قد خلقت في عهده مناخا مهيئا لمبادرة السلام الجديدة ولم يجد السادات أو بيجين أية غضاضة في الإشادة بالرئيس ، وهو أمر أقدم عليه في وضوح بالتطوع ببدء مثل هذه التعليقات غير أن الزعيمين المصرى والإسرائيلى لم يؤمنا حقا بما قالاه حينئذ ورغم كل شيء ، فقد تمكنا من اخراق حواجز الماضى البالية لتجنب حدوث أسوأ سيناريو للهيمنة السوفيتية المشتركة مع الولايات المتحدة الكامن في سياسات ادارة كارتر وكلاهما لم يكن شاعدا بشأن رغبة أمريكا للسماح باعطاء أصصوات لسوريا الراديكالية والسوفييت والفلسطينيين للاعتراض على إعطاءاتهم السلمية حقيقة واضحة في البيان الأمريكى - الأكثر اعتدالا ، وهى إمكانيات أصبحت السوفيتى المشترك الذى صدر فى الاول من أكتوبر عام ١٩٧٧ .

ويعد رحلة السادات لاسرائيل ، أكد لويس هاريس المتخصص في استطلاع الرأي العام على: أن كل شخص في الولايات المتحدة يعلم أن : شعبية السادات قد زادت بين الأمريكيين بصورة مثيرة . وقال هاريس انه لم يلمس قط مثل هذا الارتفاع المفاجيء المحوظ في تلك الشعبية ، بالفعل ، بين عشية وضحاها . وكان السادات دائما أشهر زعيم في الولايات المتحدة من بين الزعماء العرب ، حيث يحتل القمة بجانب الملك حسين عامل الأردن . وقد أجرى هاريس مع منظّمته استطلاع سريعا للرأي بعد اختتام مباحثات السادات - بيجين مباشرة . وقد أعرب عدد من الأمريكيين - ضعف عددهم مقارنا بالعام السابق - أعربوا عن اعتقادهم بأن السادات يريد تحقيق سلام مع اسرائيل فعلا . وقد أسعد ذلك بالتأكيد السادات . ومنذ ذلك الحين قرر السادات الابتعاد عن الاتصال السوفيتي والاتجاه نحو الولايات المتحدة ، وكان الرئيس المصري شغوفًا بكسب صداقة جدد في أمريكا . ولا ينكر أحد أن شعبيته ومكانته المتزايدة بين الأمريكيين كانت مكافئة هامة وملبوسة للغاية للرحلة التي قام بها للقدس . وقال هاريس ان شعبية اسرائيل قد زادت أيضا نتيجة لرحلة السادات ، غير ان اسرائيل كانت تحظى بالفعل - من قبل ذلك - بشعبية كبيرة ، لذلك كانت الزيارة بالنسبة لاسرائيل أكثر هامشية بدرجة كبيرة .

ولو: ان مصر لعبت بأوراقها بطريقة صحيحة ، لما وجدت صعوبة كبيرة في تحويل شعبيته الجديدة لدى الرأي العام الأمريكي الى نتائج ملموسة بدرجة اكبر ، ولاصبحت الولايات المتحدة بالنسبة لمصر ، بنفس النسبة لاسرائيل تقريبا هي الجهة الرئيسية للسعى من أجل الحصول على مساعدات اقتصادية وسياسية وعسكرية .

ويعد إعادة العلاقات مع واشنطن في أعقاب حرب ١٩٧٣ ، أصبح السادات على وعى بصورة متزايدة بحقيقة انه إن يكون له أمل في الحصول على مساعدات هو في ميسر الحاجة اليها طالما ظل الإحساس بان مصر مستمرة في نهجها المعادي لاسرائيل . . ورجح علماء السياسة أن الرأي العام ينعكس في نهاية الأمر في أعمال الكونجرس . وكان ذلك عاملا آخر من الضروري أن يكون قد لعب دورا في اقتناع السادات بأنه من الاهمية بمكان التوجه الى اسرائيل . وكان السادات الذي التقى خطبا أمام جلسة مشتركة لمجلس الكونجرس خلال زيارته التي قام بها بعد شهرين من توقيع اتفاقية سيناء الثانية عام ١٩٧٥ ، يخطب ود أعضاء مجلس الشيوخ ومجلس النواب بصورة منتظمة للغاية . كما أن وزارة الخارجية كانت على علم بحقيقة أن الزعيم المصري استقبل بصورة شخصية ممثلي كل عضو كونجرس أمريكي زار مصر بعد حرب يوم كيפור مهما كانت مكانته كمشرع ضئيلة . وجتى رغم أن الكونجرس كان في عطلة خلال التطورات المثيرة التي أحاطت برحلته للقدس ، فإن التأييد للسادات في الكونجرس قد زاد بقدر كبير .

وكانت قضية المساعدات العسكرية الأمريكية المتزايدة لمصر ، تمثّل بالطبع ، مسألة أخرى . فطالما ظلت مصر واسرائيل في حالة حرب ، فبالعديد من المشرعين في واشنطن سرفضون تزويد المصريين بمعدات هجومية ، فقد تسلمت مصر من قبل ما يسمى بالمعدات غير المهلكة من الولايات المتحدة — طائرات نقل طراز س — ١٢٠ وطائرات استطلاع بدون طيار وأجهزة اتصالات وما إليها ، وكانت الإدارة معنية بدرجة كبيرة أيضا ببرنامج يتم بموجبه تجديد محركاتقاذفات القنابل المقاطعة طراز ميج — ٢١ التي زودت السوفييت بها مصر ، في أوروبا بمساعدة التكنولوجيا الأمريكية . وأدرك السادات أن بلاده ليس أمامها فرصة بالفعل مهما كانت للحصول من الولايات المتحدة على أسلحة أكثر تطوراً طالما ظل نظامه معادياً على نحو لا يمكن تغييره تجاه اسرائيل ، لذلك لا يمكن للمرء أن يتجاهل العامل الأمريكي في قياسه لمدى نجاح أو فشل زيارة السادات للقدس وربما يكون الرئيس المصري قد أدرك في كثير من دول العالم العربي ، وربما يكون قد تعرض لانتقاد من جانب الاتحاد السوفييتي أيضا ، وربما لم يحقق تحولاً عالياً في السياسة الإسرائيلية بشأن المسائل الرئيسية كما كان يأمل ، غير أنه لم يكن هناك شك في أنه حقق نجاحاً ملحوظاً في أمريكا . وهذا أمر لا يمكن الاستهزاء به .

وقد شعر السادات أيضا بسعادة لادراكه أن اليهود الأمريكيين قد بدأوا في الموافقة ، بدرجة كبيرة ، على قبول رغبته المعلنّة للسلام بالمعنى الظاهري . ولمدة سنوات كانت الطائفة اليهودية في الولايات المتحدة تشعر بارتياح تجاه نوايا السادات . ألملم يتأمر مع سوريا لمهجمة اسرائيل في يوم كيبيور ؟ فمن يمكن الثقة في شخص مثله بعمامة ؟ هناك سبب يدعو الى أن خطوة السادات العملاقة قد جاءت الى حد ما بدافع رغبته في قبوله من جانب مؤيد من اليهود الأمريكيين كرجل سلام جدير بالثقة ، وهكذا تحسنت صورته في اسرائيل كما ارتفعت شعبيته أيضا بين اليهود الأمريكيين .

وقبل قيام السادات برحلته للقدس بعامرين قام الدبلوماسيون المصريون في الولايات المتحدة بمفاتيحات قوية لدى زعماء يهود رئيسيين في محاولة لكسب تأييدهم . ويعتقد المسؤولون المصريون ، مثل كثيرين من الدبلوماسيين الأجانب في واشنطن ، بأن الطائفة اليهودية الأمريكية تمثل عاملاً مؤثراً بدرجة كبيرة في الحياة السياسية والاقتصادية الأمريكية .

ودخل المعنيون مرحلة إعادة تقييم مواقفهم السابقة . فربما كانت هناك فرصة ذهبية لاجتياز مخرج من أزمة الشرق الأوسط . فعلى المستوى الرسمي ، أكد كارتر وكبار مستشاريه أنهم شعروا بضرورة لمبادرة السادات ونتيجتها . وقالوا أنهم يشجعون المفاوضات المباشرة خلف الكواليس منذ توليهم السلطة في يناير ويحاولون الحصول على بعض الثقة كخطى مناح للزيارة . بيد أن الإدارة

شعرت بالرضي تجاه حقيقة ان السادات وبيجين قد اتفقا ، على الأقل علنا ، على مواصلة جهودهما لبلوغ تسوية شاملة في مؤتمر جنيف الذي سيبدأ عقده . وقال بيجين والسادات انه لن تبذل أية محاولة للتوصل الى اتفاق منفصل بين مصر واسرائيل .

وفي البداية اعلنت الادارة ان الرحلة سوف تدعم اتماق اعادة عقد مؤتمر جنيف ، غير انها تخلت فيما بعد عن هذا الاتجاه .

وتد كان الامر بالضرورة غريبا على كارتر وهو يجلس في المنزل في شهر نوفمبر يتابع الحادث — الذي لا يصدق — الذي يقع في القدس . كان يجلس في استرخاء في البيت الأبيض مع ابنته آمي ، يشاهد ويستمع الى وولتر كرونكايت وباربارا وولترز وجون تشاسنلور .

ومن الضروري ان كارتر ويصفه خاصة مع بعض مستشاريه في السياسة الخارجية قد شعروا بأنه تم ايهالهم لحد ما ، وبغض النظر عن سياسة اعادة التذكير بعد ميلاد صفحة تاريخية جديدة في القدس ، اعرب مسئولون في واشنطن عن املهم في ان تكون هناك إمكانية لحث زعماء عرب آخرين في ان يحذوا حذو السادات . واذا تمكن السادات من اختراق الحواجز النفسية للماضي ، غريبا يكون هناك امل في ان يفعل زعماء عرب آخرون المثل . وكان ذلك — أكيدا — واقعا وشجعنا لكارتر في كليب ديفيد .

وبدا كارتر يرتد بصورة متزايدة لاسلوبه البلاغي المؤيد لاسرائيل في الوقت الذي دخلت فيه جملة الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠ ضد منافسيه الجمهوري رونالد ريجان مرحلة الانحراف التام .

وقال كارتر لأعضاء مؤتمر الحزب الجمهوري في حديقة ميدان ساديسون « اننى اشعر بالفخر بسبب أن نصف المساعدات التي قدمتها بلادنا لاسرائيل طوال اثنين وثلاثين عاما من وجودها قد جاءت خلال فترة ادارتي . وعلى عكس اسلافنا الجمهوريين ، غائنا لم نوقف أو نبطيء تقديم هذه المساعدات . وطالما اننى اتولى منصب الرئاسة غائنا لن نعمل قط ذلك فالتزامنا واضح وهو : ضمان الأمن والسلام لاسرائيل والسلام لكافة شعوب الشرق الاوسط » .

واختص وولتر مونديل نائب الرئيس بالمثل إسرائيل بمعاملة خاصة ، حيث أعلن أمام المؤتمر « أسمحوا لى أن اضيف كلمة خاصة بشأن إسرائيل — فاسرائيل هي صديقنا وضميرنا وشريكنا . وضمن صالحها هو من مصالحنا الاخلاقية والسياسية والاستراتيجية . اننى اتف املكم لاقول ان شعب الولايات المتحدة يقف بجانب اسرائيل — في هذه الفترة الرئاسية والفترة القادمة وعلى الدوام » .

وقد درست كلمات نائب الرئيس بعناية . فقد استهدف بصورة واسعة اقتناع اصديقاء اسرائيل في الولايات المتحدة بالعدول عن قبول المخاوف التي كانت سائدة بصورة واضحة ، بان تولى ادارة ريجان فترة رئاسية ثانية - التي لا يتعين على أن القلق بشأن اعلانها - ربما تطلق الضمان لوابسل شديد من الضغوط ضد اسرائيل .

وقال كارتر ان « أحد الالتزامات الثابتة لادارتي هو ضمان أن تكون اسرائيل قوية وآمنة في سلام مع جيرانها ، وتعيش داخل حدود آمنة ومعترف بها . ولا يوجد هناك قضية كبرى لها معظم وقتي وطاقتي أكثر من ضمان التوصل لسلام دائم بين اسرائيل وجيرانها . واتفاقات كامب ديفيد هي خطوة تاريخية نحو هذه النتيجة النهائية . وسيستأنف في الشرق الأوسط كانت وستظل تسترشد بهذه الاتفاقات » .

ومع ذلك ، كان كارتر على قناعة شديدة جدا بالحاجة الى مواصلة البحث عن وجود تقدم على صعيد الجبهة الفلسطينية . وان هذا حقا على وجه الدقة كان نوع التفكير ، وان هذا التركيز على مركزية القضية الفلسطينية ، هو الذي أصبح الجانب الوحيد الأكثر ثباتا في سياسات كارتر في الشرق الأوسط وكانت هناك تحولات مثرة في تكتيكات امريكا خلال تلك السنوات الاربع التي قضاها في البيت الأبيض ، وبصفة خاصة في اعقاب رحلة السادات للقدس . غير أن هدف كارتر الرئيسي لتحقيق تسوية شاملة وحل القضية الفلسطينية ، ظل كما هو ، واستمر كارتر ، منذ خروجه من البيت الأبيض ، في توضيح هذا النهج في تطبيقاته المتكررة على الدبلوماسية العربية الاسرائيلية ، وبصفة خاصة في كتابه : « دم ابراهيم » الذي نشر في عام ١٩٨٥ .

وأيضا الرئيس السابق قدرا كبيرا من وقته في التفكير في مشكلة الشرق الأوسط . فقد نظم مؤتمرا في جامعة ايموري بولاية اطلنطا في أواخر عام ١٩٨٣ لاستكشاف خيارات جديدة لحل النزاع بين العرب والاسرائيليين ، وفي ذلك الحين قال خلال مقابلة أجريتها معه انه اتصل هاتفيا بمناحيم بييجن في السابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٩٨٣ بمناسبة حلول الذكرى الخامسة لتوقيع اتفاقات كامب ديفيد ، قال « لقد اتصلت به وأبلغته بأنني أفكر في ذلك اليوم » .

وأضاف انه كان دائما يعتبر اسرائيل كصديق خاص . « انني اعتقد أننا نعمل دائما في ظل احترام مبادل واعتراف بقيمة هذه العلاقة الوثيقة » .

وفي شهر مارس من عام ١٩٨٥ ، أسهب كارتر في الحديث عن مسألة التأييد الأمريكي لاسرائيل . اذ قال خلال مقابلة أخرى أجريتها معه « ان

المسألة ليست مجرد أنني ونيكسون وجونسون وفورد وترومان قد التزمنا  
بأسلوب رسمي بضمان أمن إسرائيل وبرخاء إسرائيل وعلى نحو واضح  
بوجودها والامل في أن تعيش في سلام ، بل ان هذه ليست الصورة الكاملة  
للمسألة ، فجوهر هذه المسألة هو ان الشعب الامريكى يحس بهذا الشعور .  
ويشعر جيرانى في الهول والشعب في ميديل ويست أن هناك علاقة طبيعية  
مشاركة بين دولتنا — هدف مشترك واعتقاد دينى واحد . . وفى نفس الوقت  
لا يتضمن ذلك بالنسبة لى كرويتس ، أو للشعب الامريكى ، موافقة على  
سياسات الحكومة الاسرائيلية وهى تتعامل مع الضفة الغربية وحقوق الانسان  
الضرورية للفلسطينيين ، وغزو لبنان ، مع ما ينسب له ذلك من اراقة دماء  
للدماء ، وهلم جرا . فيمكن ان يكون هناك خلافات حادة فى الرأس فى مثل  
هذه الامور .

## الفصل الثاني عشر

### رونالد ريجان واسرائيل

تعرف علاقة رونالد ريجان بإسرائيل بمناقضاتها . ورغم حقيقة أنه وجد نفسه خلال فترة رئاسته الأولى أمام نزاعات مباشرة مع إسرائيل أكثر من أى رئيس أمريكى سابق فقد كان لا يوجد شك كبير فى أن مواطنه الداخلية كانت موالية لإسرائيل الى حد كبير ، وقد تردد أن ريجان ينزع الى إدارة الشؤون الخارجية على أنها امتداد للعلاقات الشخصية بدلا من كونها تعبيرا من مبادئ مجردة ، وأنه يميل لاختيار الاطراف فى النزاعات على أساس الصداقة والولاء أكثر من أى محاولة لتقييم نزيه لظروف كل نزاع على حدة . وعلى هذا الاساس فإن مواطنه فى أى نزاع حيوى ستميل الى إسرائيل ، حيث قلته تجربة مبر الى اعتبار اليهود جزءا من « جماعته » فى تكوينه اذهنى الذى يضع جماعته فى مواجهة الجماعات الأخرى .

ومن ناحية أخرى كان ريجان شخصية معروفة لعدد اكبر من اليهود من عدد الذين لا يعرفونه من العرب ، وبصفة خاصة خلال فترة عمله فى هوليوود واعتباره أن النجاح المهنى والتجارى والاجتماعى لليهود الأمريكين هو تأكيد لعظمة الحلم الأمريكى . وفى عام ١٩٤٨ وفى حادث غير معروف الا لما ، استقال ريجان من عضوية نادى ليك سابد كانترى فى لوس انجلوس بسبب رفض المنادى قبول عضوية اليهود . وحيث أن ريجان لم يكن لديه ، من المحتمل ، فى ذلك الوقت أى طموحات سياسية جادة ، فلا يمكن وصف هذا التصرف ببساطة على أنه نوع من أنواع البراجماتية . ومن الانسب القول وفقا لشخصية ريجان أن استقاله كانت تمثل تصرف شخص يريد أن يظهر بمظهر من يلق بجانب صدقائه .

وبالطبع لا يرى كثير من مستشارى ريجان نزاعات الشرق الاوسط من نفس المنظور ، فحقا أن البعض قد لا يشارك على الأقل ريجان فى احساسه بالارتباط بصورة كبيرة باليهود أكثر من العرب ، فطوال العشر سنوات الماضية بدأ عدد كبير فى مجتمع رجال الاعمال فى تمييز العرب على نحو ودى كما يميز ريجان اليهود . ومن المستحيل بالفعل أن يحدد المرء على وجه الدقة مدى التوتر الذى نجم نتيجة تصادم اتجاه ريجان لصياغة سياسات الشرق الاوسط على اساس الولاء الشخصى والاتجاه الذى يتبناه مستشارون معينون يفضلون النظر الى كافة العلاقات الخارجية من منظور وحيد هو منظور المصالح الأمريكية — التجارية والاستراتيجية — غير أنه من الواضح

ان ريجان يتعامل مع مشكلات الشرق الاوسط انطلاقا من الافتراض الواضح بأنه يتملح مع مصر صداقته على المستوى الشخصي والقومي .

ورغم ذلك ، سيكون من التبسيط المخل اعتبار ميول ريجان الشخصية هي العامل الوحيد المسئول عن علاقاته الشخصية بإسرائيل . وعلى مدى الايام ، اظهر ريجان بالتأكيد تفهما يتسم بالمهارة بالمسيرة السياسية الامريكية، ويمكن ان يكون هناك بعض الشك في أنه ينتهم حقيقة النفوذ اليهودي في الحياة السياسية الامريكية . وهناك أيضا جانب ديني يتعلق بهذا الامر ، فالتيار المسيحي المتشدد الذي يؤمن به الرئيس يقوم الى حد بعيد على اساس العهد القديم . واخيرا ، وعلى الجانب الآخر ، ينهم الزعماء اليهود الامريكيون ان محاولات ريجان لاعادة ترسيخ المصادقية العسكرية الامريكية في الخارج في مواجهة التوسع السوفيتي تخدم الى حد بعيد الامن الذي تحتاجه اسرائيل .

وبدأت هذه العوامل في التفاعل خلال مكالمات هاتفية اجراها الرئيس ريجان في الثامن عشر من اكتوبر من عام ١٩٨٣ مع توم داين ، المدير التنفيذي للجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة ليحرب عن شكره للمنظمة التي تشكل مجموعة ضغط لصالح اسرائيل لحث اعضائها في الكونجرس على تأييد تقسيم الرئيس لقانون سلطاب الحرب لارسال قوات الى لبنان . وقال داين « بصراحة لقد خضنا معركة شديدة للغاية بسبب اعتقادنا ان الولايات المتحدة كانت تحت الاختبار . واننا اعتقدنا انك كرئيس للجمهورية وقائد اعلى ، تتعرض لاختبار من جانب السوريين . واننا كنا نشعر الى حد كبير ان هذا القرار الامريكي كان مناسباً في هذا المجال .

ورد ريجان ، كما ورد في نسخة حصلت عليها للمحادثة الهاتفية ، قائلا « اعتقد انك كتبت على صواب فيما اشرت اليه بشأن كلا الاعتبارين . وانني بالتاكيد اقدر ذلك . وانني على علم بمدى كيفية تعبئة اعضاء المنظمات لحشد التأييد لاسرائيل » .

ومن وجهة نظر ريجان ، كانت هذه مرحلة بالغة الصعوبة خلال فترة رئاسته وفي حياته . فقد لقيت اعداد كبيرة من الجنود الامريكيين — الذين ارسلوا الى لبنان في اطار قوة حفظ السلام — مصرعهم او تعرضوا للتشويه . وقد اعترف الرئيس بأن الحديث مع آباء وزوجات واقارب آخرين لهؤلاء الشباب كان اصعب التجارب واشدها ألما وتعرض لها في البيت الابيض ، فقد شعر ريجان بالطبع بمسئولية شخصية لاتخاذ قرار ارسال هؤلاء الشباب الى لبنان .

وخلال محادثته مع داين ، ذكر انه قد تحدث مع والدة احد ضحايا مشاة البحرية الليلة السابقة . وقال الرئيس « ينبغي علينا التوصل لتسوية هناك . هل تعلم انني قد عكفت على دراسة سير انبيائكم القدماء في العهد القديم والدلالات التي تنبأت بحدوث معركة فاصلة وتسلطت مع نفسي بشأن ما اذا كنا



هذا الجيل الذي سيشهد هذه المعركة الفاصلة . وانتى لا أعلم ما اذا كنت قد اطلعت على اى من هذه النبؤات مؤخرا ، لكن ، صدقنى انها بالتأكيد تصف العصر الذى نمر به .

ولم تكن هذه هى المرة الاولى التى اثار فيها ريجان شبح المعركة الفاصلة خلال محادثة مع يهودى ، فقد اثار ذلك فى مناسبات كثيرة فى وقت سابق ، كان من بينها مناسبة اثناء الحملة الانتخابية عام ١٩٨٠ . ففى اوائل ذلك العام اقام اليرت شبيجل من ولاية لوس انجليس ، وهو يهودى ينتمى الى الحزب الجمهورى ويمارس نشاطا منذ امد بعيد ، اقام علاقات شخصية مع حاكم كاليفورنيا السابق وحفل استقبال لبعض زملائه اليهود للقاء ريجان فى نيويورك . وحاطب ريجان التساؤلات التى كانت تتور فى اذهان معظمهم ، بدءا باسرائيل هى الديمقراطية الوحيدة المستقرة التى يمكن ان نعتد عليها فى منطقة يمكن ان تتشب فيها المعركة الحربية الفاصلة . وان المسؤولية الاعظم التى تقع على كاهل الولايات المتحدة هى الحفاظ على السلام . ونحن نحتاج الى حليف فى هذه المنطقة .

ومضى ريجان ، الذى كان فى ذلك الوقت مرشحا للرئاسة ، يشرح سببا آخر دعاه الى تأييد اسرائيل قال « وينبغي علينا ان نحول دون طفلة الانتصار السوفيتى فى الشرق الاوسط . وقد نجحت ادارة نيكسون فى اخراجهم ، واذا لم تكن اسرائيل هناك ، فقد كل من المتعين ان تكون الولايات المتحدة هناك » .  
وكان هذا الموقف المتشدد المعادى للاتحاد السوفيتى - وهو سمة دائمة تتغلغل فى جوانب رؤية ريجان العالمية الشاملة - بالتأكيد عاملا لها فى دعم تأييده لاسرائيل . فاسرائيل تقف فى المعسكر الامريكى بينما الكثير من الدول العربية ، بقيادة سوريا ، يستأدها السوفييت .

ويساعد ذلك ايضا فى تفسير السبب وراء كون ريجان اول رئيس امريكى يصدق رسميا على اتفاق تعاون استراتيجى راسخ مع اسرائيل يوجب الى تقويض النفوذ السوفيتى المتزايد فى الشرق الاوسط . ولعدة سنوات كان هناك تعاون امريكى اسرائيلى وثيق فى مجال المخابرات والمجال العسكرى ، وما فعله ريجان هو كشف النقاب ، عن كثير من هذه المجالات ، لكن ليس باى حال من الاحوال جميعها . وخلال هذه المسرة ، اظهر ريجان انه على استعداد للمخاطرة باغضاب العرب .

وكان هذا الاتجاه واضحا اشد الوضوح عندما اتخذ ريجان خطوة غير عادية بكتابة خطاب شخصى لشبهون بيريز رئيس الوزراء فى الفاتى شهر من شهر ديسمبر عام ١٩٨٢ يطلب فيه ان تسمح اسرائيل باقامة بضع محطات ارسنال اذاعية تستهدف التغلب على التشويش السوفيتى لاذاعة صوت امريكا وراذيو

الحرية ورايدو أوروبا الحرة اللتين تمولهما الولايات المتحدة ، حيث كان نادرا ما يكتب ريجان خطابات شخصية لرئيس وزراء إسرائيل . ولكن من الاهمية بمكان ان هذا الخطاب يتناول عملية تستهدف تطوير الدعاية الامريكية في الكتلة السوفيتية . وقد اضطر المسئولون الاسرائيليون الى ابداء الاهتمام ، فمثل هذه المسألة لم يكن ممكنا انكرتها بالطبع على أعلى مستوى في الحكومة الامريكية .

وكتب ريجان يقول « عزيزي السيد رئيس الوزراء : لقد شعرت بسعادة للمباحثات التي آتت أكلها والتي أجريتها هنا في واشنطن والتي اعتقد انها تشكل الاساس للتعاون الوثيق المستمر بين الولايات المتحدة واسرائيل . واننى اتمشم ان تستمر علاقتنا التي تعد أمرا على جانب كبير من الاهمية لأمفاق السلام والاستقرار الدوليين ، في التوسع والتعميق وإيجاد سبل جديدة للتعبير عن المنفعة المتبادلة لشعبينا .

واستطرد الرئيس بعد ذلك الى النقطة الرئيسية في رسالته : وكما اوضح بدون شك السفير ( الامريكى لدى اسرائيل صامويل لويس ) فاننى جعلت تحديث وتوسيع قدراتنا على البث الدولى احدى اولويات ادارتى المقصوى ، وحيث ان اسرائيل تتمتع بموقع جغرافى مناسب للغاية لتطوير مثل هذه القدرة ، فاننى اتمشم ان تبدي حكومتكم عناية شديدة ومتعاطفة لطلبنا الخاص ببناء منشآت لتقوية البث الاذاعى فى اسرائيل . واننى على يقين راسخ بأن الاذاعات الغربية توفر نوعا من انواع المساندة الاخلاقية والروحية لا تقدر بثمن لهؤلاء المحرومين من الحقوق القومية والمدنية والثقافية والدينية الكاملة فى هذا الصدد . وتخدم هدفنا المشترك الخاص بالسماح بنشر الحقيقة والظهار لشعوب الاتحاد السوفيتى باننا لم ننسهم .

ومن الرائع معرفة كيفية رد فعل بيريز . فقد القى رده فى الحادى والثلاثين من شهر ديسمبر بعض الضوء على الطبيعة المعقدة للعلاقات الامريكية الاسرائيلية .

وقد كتب بيريز يقول « عزيزى السيد الرئيس ، لقد سلمنى السفير ليويس خطابكم فى الثانى عشر من شهر ديسمبر علم ١٩٨٤ » .

ويعد عدة فقرات تعبر عن تقديره للصدائة التى تربطه وتربط دولته بالولايات المتحدة بصفة عامة والرئيس ريجان بصفة خاصة كتب يقول : —

لقد اوليت اهتماما بالغا لرسالتكم التى تتضمن الاهمية التى تعلقونها على تحديث وتوسيع قدرة البث الاذاعى الدولى للولايات المتحدة . وحقا وجبت نفسى متفقا تماما مع تصميمكم على توفير الفرصة لهؤلاء المحرومين من حق التعبير عن تنوع فى وجهات النظر ، للاستماع اليها . ولعلكم تتذكرون اننا وجدنا فى الماضى صعوبة فى تلبية الطلب باقامة محطة

تقوية للارسل الاذاعى فى اسرائيل . ورغم ان دولة اسرائيل ربما تتمتع بموقع جغرافى ملائم لهذا الغرض ، ونحن نتفق فى ادراك هذه الحاجة ، الا ان شعب اسرائيل يفضل حاليا ضد مشاكل ذات أهمية لا يمكن الا ان تؤسّر على حكم وحريتنا فى العمل . وبصفة خاصة مصر ثالث اكبر طائفة يهودية فى العالم — وهى داخل الاتحاد السوفيتى . وهذه الطائفة محرومة من أى وسيلة تربطها بوطنها ، كما ان وجودها الروحى مهدد حيث تعرض افرادها انفسهم لقهر مستمر . ولا يمكن لاحد منا التاكيد من ان بناء محطات تقوية الارسل فى اسرائيل لن يؤدى الى مزيد من اضطهاد النشاطات اليهودية فى اتحاد الاتحاد السوفيتى .

ومع ذلك ، فاننا نؤيد تلقينا لوجهة نظركم الشخصية ، فاننا نؤمننا فى اعادة النظر فى موقفنا . واعتمادا على ملاحظتنا بان الالتزام الامريكى تجاه قضية اليهود السوفيت وحقهم فى الهجرة قد تدعم فى ظل زعائكم ، فقد تبدد تلقنا الى حد ما . ونحن على ثقة ، سيدى الرئيس ، من ان معتقداتكم المراسخة ، كما اعربتم عنها فى محادثتنا ، سوف تؤدى الى مزيد من الجهود التى ربما تخفف الموقف الذى نتلقم بصورة خطيرة خلال الاشهر الاخيرة .

وفى أعقاب هذه المشاورات السابقة فاننى اقترح عقد اجتماع فى وقت مبكر للخبراء الامريكيين والاسرائيليين من أجل دراسة الابعاد المختلفة للمشروع وأفضل السبل لمنع أهدافنا المشتركة قديما . ووقع رئيس الوزراء على الخطاب « مع أحر تحياتى ، المخلص شيون بيريز » .

وبعد ثلاثة اشهر ، وافقت اسرائيل رسميا على إمكانية بناء هذه المحطات .

وقد وجه الرئيس أيضا تقديره لاسرائيل لان عددا كبيرا من الد أعدائها كانوا متورطين أيضا ، مع الاتحاد السوفيتى ، فى محاولة تقويض المصالح الامريكية فى مناطق أخرى من العالم وبصفة خاصة فى أمريكا الوسطى . ولذلك كان فى امكان اسرائيل جزئيا اعتبار تورط ليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية فى أمريكا الوسطى مسئولا عن اهتمام اكبر من جانب ريجان نحو اسرائيل . وأبلغ ريجان رابطة بنائ بيرث المناهضة للشهير فى العاشر من شهر يونيو عام ١٩٨٣ أنه « ليس من قبيل المصادفة ان نفس القوى التى تعمل على زعزعة الاستقرار فى الشرق الاوسط — الاتحاد السوفيتى وليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية — تعمل أيضا بالتعمول التام مع كوبا لزعزعة استقرار أمريكا الوسطى ، واتنى أرغب فى حكم على تاييد جهود هذه الامة لمساعدة اصدقائنا فى أمريكا الوسطى » .

ومما لا شك فيه ان تراث الهولوكوست كان يحث ريجان ، رغم قراره المشير للجدل في عام ١٩٨٥ أن يقوم بزيارة لمقبرة بيبيرج العسكرية في ألمانيا الغربية . فقد كانت هناك أسوأ تردد مرارا في ذاكرته منذ دخوله البيت الأبيض بأن اسرائيل لم تتأسس الا بعد ابادته ستة ملايين يهودي خلال الحرب العالمية الثانية . وعلى سبيل المثال كان يشارك كل عام في بعض الاحتفالات التي تحيي تذكري الهولوكوست . ويبدو أنه يتأثر بها بصدق كما تتأثر بها زوجته نانسي . ووعده ريجان حوالي عشرين ألفا من الناجين من الهولوكوست في احتفال اقيم عام ١٩٨٣ ، قائلا « ان أمن دياركم الآمنة هنا وفي اسرائيل لن يتم تعريضه للخطر » .

غير أنه بينما كان لريجان متساعرا ايجابية واضحة للغاية تجاه اسرائيل ، الا انه لم يتجنب دخول صراعات مع الزعماء الاسرائيليين ، ومع ذلك فبعد عام ١٩٤٨ ، واجه كل رئيس امريكي معضلة رئيسية في بحث قضية الشرق الاوسط . فكيف يتسنى للولايات المتحدة ان تظهر تأييدها القوي لأمن وسلامة اسرائيل من ناحية ، وتبسط نفوذها في العالم العربي ، حيث تملك الولايات المتحدة أيضا مصالح استراتيجية وسياسية واقتصادية هامة من ناحيته اخرى ؟ ولم يكن ريجان استثناء من ذلك .

وكانت هناك لغزتان سابقتان في العلاقات الامريكية - الاسرائيلية عندما سلبت ادارتان ديمقراطيتان مسئولية الحكم لرئيس جمهوري : في عام ١٩٥٣ عندما خلف دوايت ايزنهاور ، هاري ترومان ، وفي عام ١٩٦٩ عندما حل ريتشارد نيكسون محل ليندون جونسون . وقد عاد هذان الانتقالات للسلطة الى الذاكرة عندما جاء ريجان خلفا لكارتير .

وكان ايزنهاور ، في الوقت الذي كان فيه متعاطفا مع اسرائيل ، مهتما بالمعالجة اكثر من الولاة . فعندما هاجمت اسرائيل وبريطانيا وفرنسا مصر عام ١٩٥٦ بسبب تأميم قناة السويس مارس ايزنهاور ضغوطا ضخمة على اسرائيل للتسحاب من قطاع غزة وسيناء ، وربما يشمل ذلك ابنى تدن في العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

كما ان نيكسون ، خلال حملته الانتخابية عام ١٩٦٨ ضد المرشح الديمقراطي هيوبرت ه . هافري ، لم يحصل الا على حوالي خمس عدد أصوات اليهود ، فالسيناسة هي السياسة ، فلم تأت السياسة بمفاجأة عندما كشف ويليام روجرز وزير خارجية نيكسون النقلاب عن مشروع سلام يدعو اسرائيل للتسحاب فعليا من كافة الارض التي احتلتها خلال حرب ١٩٦٧ .

ومن المحتمل أن تكون هذه الاحداث قد تضاعفت لتوعية العناصر النشطة الاسرائيلية في الايام التي أعقبت فوز ريجان في الانتخابات على جيمي كارتر الديمقراطي .

ودخل ريجان البيت الأبيض بسجل حافل في تاييده لاسرائيل ، يشمل حضوره مؤتمرات شعبية نظمت خلال حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ . عندما كان يشغل منصب حاكم كاليفورنيا . وفي مقابلة معي تذكر البيت شبيجل من لوس أنجيليس مشاركة ريجان في أحد مثل هذه المؤتمرات في « مخرج الألعاب الرياضية في هوليوود » . وكان شبيجل ، وهو رئيس سابق للتحالف اليهودي المؤيد لريجان - ويوش ، على معرفة بريجان لعدة سنوات . قال شبيجل : « ورغم أن الأحداث تحركت على نحو سريع لذلك عقد المؤتمر الشعبي بعد يوم من انتهاء الحرب ، فقد استقبل ريجان بترحيب حار من جانب المشاركين في المؤتمر الذين بلغ عددهم ثلاثين ألف شخص دخل وخارج مدرج الألعاب الرياضية لشجاعته ولغته الودود في الاغراب عن «أبيه بمرحة قبل الحرب ولندائه المحرك من أجل سلامة وأمن اسرائيل » . وسأظل أتذكر هذا الخطاب لسبب آخر . وبعد يوم من انتهاء الحرب ، ثبأ ريجان بحدوث مشاكل تلارم عملية السلام . وحذرنا حينئذئلا : « دمونا نتأكد : أن يكون هناك مجال على مقادة المفاوضات للعب الروسي » .

وأضاف شبيجل : « وقتل للمحكم ريجان في ذلك اليوم اننى لن أنسى ولن ادع شعبي ينسى أنه وقت شعورنا بالخطر والقلق قد تحدث بجرأة نبيلة معنا وجاء ليقف معنا . وعلاوة على ذلك وعده ا إذا جاء يوم ما يمكننى فيه تقديم المساعدة له في المقابل ساكون سعيدا للقيام بذلك » .

وكانت هناك مواقف أخرى اتخذها ريجان في كاليفورنيا في صالح اسرائيل . فعلى سبيل المثال ، كان لريجان دور في سنة ١٩٧١ في اقناع برلمان الولاية بالموافقة على مشروع يجيز للمصارف ومؤسسات الانخبار القيام بالشراء والاستثمار في بورصة السندات الاسرائيلية - ووقع عليه كاتون . قال شبيجل « لقد أبلغت أن ذلك كان أول قانون من نوعه يصدر في الولايات المتحدة وكان بمثابة نموذج لقوانين مماثلة تصدر في ولايات أخرى دمت بصورة مشيرة للغاية ببيعات السندات الاسرائيلية في هذا البلد » . وقد اتسم حفل مساء تكريما لريجان في بورصة السندات الاسرائيلية في لوس أنجيليس فيها بعد .

ومن المحتمل أن ريجان لم يقم بالفعل بأى زيارة لاسرائيل ، غير أن حملة ريجان ذات الاصداء الواسعة في عام ١٩٨٠ قد أوجت لأكثر مؤيديه نشاطا في الطائفة اليهودية بأنه سيظهر حقا كصورة مماثلة من ثيودور هيرتزل في البيت الأبيض . وقال ريجان في الثالث من شهر سبتمبر عام ١٩٨٠ في خطاب القاء أمام رابطة ينادى بريث في واشنطن أن « اسرائيل ليست مجرد دولة بل أنها رمز . وفي دفاعنا عن حق اسرائيل في الوجود ، فائنا ندافع عن نفس القيم التي قامت على أساسها أمثا » .

غير أنه حتى أخلص النوايا لا تترجم الا تلقائيا الى سياسة بعدد نوز اصوات الناخبين . وقد أدرك كثيرون من الرؤساء هذه الحقيقة الجوهرية لكم . فقد أرغم ريجان على اتخاذ قرارات والقيام بأعمال كان سيعارضها في حكم المؤكد في وقت سابق . فهو بوصفه رئيسا لا يتمتع بذلك القدر من الحرية الذي كان يتمتع بها اثناء الحملة الانتخابية . فهناك وزير الخارجية ووزير الدفاع ومستشار الأمن القومي ومدير وكالة الاستخبارات المركزية الامريكية وعدد كبير آخر من المساعدين الذين يساهم كل منهم بمساهمة هامة في تحديد شكل القرارات النهائية . وجميع هؤلاء المستشارين ، وهم رجال ونساء اقوياء بالأصالة ، يعرفون أنه اذا لم يعط لآرائهم الشخصية وزنها عند التوصل الى قرارات فان الخيارات لا تعود محدودة محدودة الخيارات التي كانت أمام المستشارين في وقت من الاوقات ، فيوسعهم تسريب مواد الى الصحافة من شأنها أن تخلق جمهورا مؤيدا لمواقفهم الخاصة .

ونتيجة لذلك مرت اوقات طيبة واوقات سيئة في العلاقات بين واشنطن — والقدس خلال فترة حكم ريجان .

ورغم ذلك فوفقا لما قاله مايكل جيل ، مسئول الاتصال السابق في البيت الابيض بالطائفة اليهودية ، « ان العلاقات الامريكية الاسرائيلية أساسا الفضل اليوم مما كانت عليه عندما تولي رونالد ريجان الرئاسة ، وبرغم موافقتي على أنه كان هناك تارجح في تلك العلاقات فان العلاقات الجوهرية الوطيدة تعد الآن أفضل » .

وانك تتعامل في نظام ديمقراطي حيث تتركزت الصحافة في كل من اسرائيل والولايات المتحدة الى اظهار الخلافات . بيد أن الطرفين — الولايات المتحدة واسرائيل — قد توصلا الى سبيل في ظل الرئيس ريجان لمعالجة هذه الخلافات وحلها عن طريق الحوار والاتصال والرغبة في معرفة آراء الجانب الآخر » .

وكانت هذه الضغوط المتضاربة واضحة منذ بداية فترة رئاسة ريجان . فقد تولي السلطة في ٢٠ يناير عام ١٩٨١ . وفي أوائل فبراير وافق على زيادة نصيب الملكة العربية السعودية من طائرات مقاتلة من طراز اف — ١٥ بصواريخ هجومية ، وهي الصواريخ التي رفضت ادارة كارتر تزويد السعودية بها بصورة خاصة في عام ١٩٧٨ عندما وافقت على صفقة طائرات ذلك النوع من الطائرات . ذلك في أوائل ابريل ، وهو يرقى في مستشفى جامعة جورج واشنطن يتعافى من جرح نتج عن اصابته برصاصة في صدره ، وقع ريجان على الاقتراح الأكثر اثارة للجدل الذي يترج طائرات المرافقة الجوية « الاواكس » في الصفقة ، وبذلك بدأ مرحلة من أكثر الفترات صعوبة في العلاقات الامريكية — الاسرائيلية . وقد تمت الموافقة على الصفقة في نهاية الامر في أعقاب تصويت في مجلس الشيوخ في صالح

الصفحة حيث ايدها اثنان وخمسون صوتا في مقابل ثمانية واربعين صوتا ، غير ان هذه اللوائح ما كانت تتم الا بعد ان استخدم ريجان قدرا ضخما من رصيده السياسي الشخصي لتمهيد السبيل اليها .

كما اتخذت قرارات اخرى عام ١٩٨١ اثارت غضب اسرائيل . فعلى سبيل المثال بعد تصف للطائرات المقاتلة الاسرائيلية المفاعل الذوى العراقي في مركز المفاعل في اوريزاك في يونيو من ذلك العام ، فرض الرئيس ريجان حظرا مؤقتا على شحنات الطائرات لاسرائيل . كما فرضت ايضا عقوبات بعد الغسارة الجوية الاسرائيلية ضد اهداف لمنظمة التحرير الفلسطينية في لبنان في ذلك العام ، وفي ديسمبر فرض حظر آخر على الطائرات بعد قيام اسرائيل رسميا بتطبيق قوانينها على مرتفعات الجولان ، التي احتلتها من سوريا خلال حرب ١٩٦٧ . كما علق اتفاق التعاون الاستراتيجي الامريكي - الاسرائيلي الذي كان قد مضى على توقيعهما لسنوات .

وفي الخامس عشر من فبراير عام ١٩٨٢ ، بعد اقل من شهرين ، وافسق الكنيست على قرار خاص باغلبية ثمانية وثلاثين صوتا ضد ثلاث اصوات وامتناع سبعة اعضاء عن التصويت . ودعا هذا القرار الولايات المتحدة « الامتناع - التزاما بتعهدات الرئيس وقرار الكونجرس - عن تعويض امن اسرائيل للخطر » وذلك بقزويدها الاردن بمعدات عسكرية متطورة مثل مقاتلات اف - ١٦ وصواريخ هوك المعدلة المضادة للطائرات .

وفي اليوم التالي ، ارسل بيجين ، الذي كان يهوى تبادل الرسائل مع زعماء اجانب ، وبصفة خاصة زعيم الميث الابيض ، خطابه سرىا الى ريجان ، حصلت انا على نسخة منه . قال بيجين في خطابه « ان هذه حالة نادرة من الاجتماع غير الحزبي في برلماننا الحر الديمقراطي بل والصلح ، فهو في الحقيقة تصويت وحدة وطنية . ويظهر ، كما وضع في قرار الكنيست ، خلق شعبنا ومثليه المنتخبين المميز » .

وبعد ذلك ، مضى رئيس الوزراء في هجوم شخصي على كاسبر واينبرجر وزير الدفاع ، الذي دافع عن صفقة الاسلحة الجديدة للاردن خلال زيارة قام بها في وقت سابق لعدة دول عربية . « اسمح لى سيادة الرئيس ان اتول اننى لا افهم المسبب الذى جعل من الضرورى لوزير الدفاع الاداء بتصريحاته المثيرة للقلق ، وحقا تصريحاته او على الاقل تصريحاته المعادية لاسرائيل بينما كان يقوم بزيارة دول عربية ، كلها باستثناء دولة واحدة في حالة حرب معنا وعلى استعداد حتى لشن حرب ضعننا . غير انه بالطبع اذا كان الوزير واينبرجر يرى انه من المناسب ان يدلى بهذه التصريحات ( التى نراها سلبية للغاية من وجهة نظرنا ) في مثل هذه الامكن فليس لى ان اطالعه ان يكف عن القيام بذلك ، على الاقل في المستقبل » .

وقد أصابت هذه العقوبات التي فرضت في وقت سلبق ، إسرائيل بالذهول وبصفة خاصة بيجين الذي كان يعلق آمالا قوية على فترة رئاسة ريجان — غير أن هذه العقوبات كانت معتدلة مقارنة بالثوتير الذي طرا على العلاقات خلال حصار القوات الاسرائيلية لبيروت في صيف عام ١٩٨٢ . وكانت المكالمات الهاتفية الغاضبة للمفالية التي اجراها ريجان مع بيجين في اوائل اغسطس ، بمثابة عوامل حامية في اقناع إسرائيل بتجنب عمل خطط لدخول بيروت الغربية بالفعل ، وكانت هناك ايضا معارضة شديدة داخل إسرائيل نفسها تجاه مثل هذه الخطوة ، حتى من داخل الجيش والحكومة .

وفيما بعد ساد شعور من الاستياء الشديد في حكومة بيجين عندما أصبح ريجان يبادرته من اجل السلام العربي — الاسرائيلي من الاول من شهر سبتمبر عام ١٩٨٢ ، فقد شعر الاسرائيليون بغضب لان ريجان كان على استعداد لاستغلال اعتماد إسرائيل أنفسهم على التأييد العسكري الأمريكي لاسرائيل لارغامهم على اجراء تغييرات في السياسة الاسرائيلية . فلم يرفع ريجان الحظر على الطائرات الا بعد توقيع اتفاقية انسحاب القوات الاسرائيلية — اللبنانية في السابع عشر من شهر مايو عام ١٩٨٣ ، وهي الاتفاقية التي ألغتها لبنان في آخر الامر في ظل الضغط السوري عندما رحلت قوات مشاة البحرية من بيروت .

ويعد هذا الاستعداد لفرض عقوبات عسكرية ضد إسرائيل انحرافا عن سياسات جيمي كارتر ، الذي تولى الرئاسة عام ١٩٧٧ ووعد بعدم فرض أي « اعادة تقييم » للسياسة المتبعة تجاه إسرائيل وفقا لما كان متبعيا في فترة بورد — كسينجر . وكان كارتر قد تعهد خلال حملة عام ١٩٧٦ ، بأنه لن يرغم إسرائيل مطلقا على قبول موقف أمريكي يتهديدها بقطع المساعدات العسكرية . وفي الحقيقة تذكر الرئيس السابق ، خلال مقابلة معي عام ١٩٨٢ ، هذا التعهد ، قال كارتر « اننا لم ننحرف مطلقا ، كما قد نتذكر ، عن سجل التزامنا تجاه إسرائيل . فلم نوجه هناك أي تهديدات لاسرائيل مطلقا بسبب تأييدنا او أشياء من هذا النوع ، حتى ولو بدأ على نحو واضح أحيانا أن السياسات التي يتبناها رئيس الوزراء بيجين وآرائي على خلاف تام » .

وخلال الاجتماع الذي نظمه البيت شبيجل في إطار الحملة الانتخابية صام ١٩٨٠ في نيويورك ، قال ريجان وفقا لذكرات دونها ويليام سافير كاتب الملمود في صحيفة نيويورك تايمز ، « اذا كان هناك تصريح واحد اود أن انكركم به فهو : في ظل إدارتي لن يحدث هناك بعد الآن أية خيانة من جانب الولايات المتحدة لأصدقائها وحلفائها » .

غير أن الحقيقة هي أن ريجان لم يلتزم دائما التزاما كاملا بهذا التعهد . فإسرائيل لم تعامل دائما كحليف وثيق ، والدليل على ذلك بدا في كل من تعنيف الرأي العام والتعليق التكرار لصفقات الأسلحة . وبغضلا على ذلك ، أدلى



الرئيس خلال مناقشة صفقة الواكس ، ببعض المزاعم الخطيرة غير المباشرة ضد إسرائيل ، أثارت شبح الولاء المزدوج بين اليهود الأمريكيين . فقد قال ريجان إن « المصالح الأمنية الأمريكية يجب أن تظل مسئوليتنا الداخلية . وأنه ليس من شأن الدول الأخرى أن تقوم بوضع السياسة الخارجية الأمريكية » .

ومازالت العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية رغم هذه التوترات ، حيا أقوى الآن مما كانت عليه قبل تولي ريجان الرئاسة بكافة المعايير . غير أنه في الوقت الذي ظهر فيه التزام ريجان بمصدق تجاه إسرائيل . فقد أظهر بوضوح استعدادا للاعتماد بشدة على إسرائيل إذا كان ذلك ضروريا .

وخلال فترة رئاسة ريجان عرف عنه ، مثل كارتر من قبله ، شعوره بالأحباط تجاه الزعماء الذين يحكون إسرائيل ، وبصفة خاصة تجاه رئيس وزرائهم خلال جزء كبير من تلك الفترة - منلحم بيجين . فقد توصل ريجان ، وفقا لما ذكره مقربون اليه من بينهم شبيغل ، بمصدق الى اعتقاد بأن بيجين قد غرر به في ثلاث مناسبات منفصلة .

في المناسبة الأولى ، خلال أول اجتماع بينهما في البيت الأبيض في شهر سبتمبر من عام ١٩٨١ ، تردد أن ريجان قد اقتنع بأنه توصل لاتفاق مع بيجين بشأن رد الفعل الإسرائيلي المناسب على اقتراح الإدارة الخاص بصفقة الواكس الذي كان يقوم الكونجرس في ذلك الوقت بدراسته . وقد فهم الرئيس أن بيجين قد احتفظ بحق معارضة الصفقة ، لكن سرا وبشكل روتيني فقط . وبدلا من ذلك خرج بيجين من البيت الأبيض ليشتن هجوبها مريرا وعلنيا وبصورة متكررة ضد الصفقة خلال اجتماعات مقدها مع أعضاء في الكونجرس وزعماء الطائفة اليهودية الأمريكية ، بعد يوم واحد فقط من مغادرته البيت الأبيض . وفي لقاء خاص ، بحق ريجان في حديثه الى أحد اتهمه بيجين بأنه كاذب . وقد استاء مسئولو البيت الأبيض من تصريحات بيجين ، وقد انعكس ذلك في تعليقات أدلى بها رئيس هيئة ضباط الجيش في مجلس الابن القومي ، اليجور جنرال روبرت شيفيلتر . فقد قال مشيرا الى صفقة الواكس .

انه شيء مثير أن يكون من بين زعماء العالم الذين يؤيدون الصفقة رئيس الولايات المتحدة ومانح جيت باتشر رئيسة وزراء المملكة المتحدة . وأتور السادات . وأن من بين الذين يعارضونها القذافي « مستر بيجين ومستر بريجنيف » . وقد شجع ريجان أيضا أنه كان يجب على بيجين قبول التأكيدات الأمريكية المتكررة بكل ما تعنيه من معنى ، بأن الصفقة لن تؤثر بصورة سلبية على أمن إسرائيل وأنه تحرى بإسرائيل أن تقبل تهديد الرئيس بشأن هذا الموضوع الذي التزم به خلال اجتماعاته الخاصة مع بيجين وكذلك خلال تصريحاته

العلنية - وكتب ريجان قتيلا في خطاب أرسله لأعضاء في مجلس الشيوخ الأمريكي يهدف الى اقناعهم بتأييد صفقة الاواكس « سوف نجعل من المناح لإسرائيل الحصول على المعدات العسكرية التي تحتاجها لحماية أرضها وسحبها . وهذه الصفقة المقترحة للمملكة العربية السعودية لا تلقى الشكوك على هذا الالتزام أو تعرض أمن إسرائيل للخطر » .

والمناسبة الثانية كانت عندما وثق ريجان بصدق في تأكيد من جانب بيجين بأن خطة إسرائيل الأولية داخل لبنان في يونيو عام ١٩٨٢ قد استهدفت تطهير منطقة أبنية تمتد خمسة وعشرين ميلا لحماية مدن ومقرى إسرائيل الشمالية من عمليات التمرد والهجمات بالهجوم. أريخ التي تقوم بها منظمة التحرير الفلسطينية . ونتيجة لذلك لم يصدر هناك سوى رد فعل أمريكي محتدل الى حد ما تجاه الغزو . وبدلا من ذلك ، عندما دعت إسرائيل قواتها على طول الطريق الى بيروت ، اقتنع الرئيس من جديد بأنه لا يمكن الوثوق في بيجين . ونتيجة لذلك لم يقبل ريجان حقما التبريرات الإسرائيلية لتوسيع الغزو .

وفي المناسبة الثالثة ، عندما دعت إسرائيل بقواتها داخل بيروت الغربية فور اغتيال الرئيس اللبناني المنتخب بشير الجميل مباشرة - ، في شهر سبتمبر من عام ١٩٨٢ ، رغم تأكيدات سابقة من جانب إسرائيل لوالسطن ، اتهم الرئيس مرة أخرى في لقائه خاص ، بيجين وحكومته بأنهم غير جديرين بالثقة .

وبيجين ، بدوره ، فقد الكثير أيضا من ثقته السابقة في ريجان . فكتبه أقصى للتقريب اليه أنه قد ذهب من انتشار الرئيس للاطلاع على أحدث الآراء فيهم المتشكك المعقدة في الشرق الأوسط . وقد انطبع ذلك داخلنا بصورة خاصة لدى رئيس الوزراء خلال ما أصبح آخر اجتماع له مع ريجان في البيت الأبيض في يونيو من عام ١٩٨٢ ، بعد فترة قصيرة من غزو إسرائيل للبنان .

وكان بيجين قد طلب غير المتفازة الإسرائيلية في واشنطن عقد جلسة منفردة مع ريجان . فلم يكن رئيس الوزراء يرغب في حضور أي مساعدين ، رغم أن الرئيس كان يرغب دائما عقد أي اجتماعات منفردة من هذا النوع ، وبصفة خاصة فيما يتعلق بمنطقة تتصف بالتمتع مثل منطقة الشرق الأوسط . وكان مسئولو البيت الأبيض ووزارة الخارجية يرغبون أيضا أن يقف ريجان وجها لوجه أمام رجل في خبرة ودهاء بيجين . وكانوا يخشون ، على سبيل المثال ، من احتمال أن يحصل بيجين بالفعل ، أو يفهم أنه حصل على تعهد ما من جانب ريجان ، يكون من الصعب عليها بعدا على الولايات المتحدة أن تنفذه . وكان هذا حقما يسمى اليه بيجين . فقد شعر بالثقة بأن في إمكانه

استخدام مواهبه الشخصية في الانتفاع لنفسه رجلاً أكثر إلى جانبهم .  
اسرائيل . وقد شعر أن رجلاً لديه مشاعر إيجابية ، وأن مستشاريه هم  
مصدر المتاعب لاسرائيل .

وكل من كل ما يحتاجه رئيس الوزراء ببساطة هو لقاء خاص لمعرض  
قضية اسرائيل أمام الرئيس . وقد شعر بيجين أن الأمر أصبح ملصقاً للفقاعة  
حيث أنه لن يكون أمام رجلاً خيراً سوى التسليم .

غير أن مستشاري البيت الأبيض عارضوا بشدة عقد مثل هذا  
اللقاء الخاص . وفي النهاية تم التوصل لاتفاق على حل بسيط بأن  
يحضر السفير الأمريكي لدى اسرائيل ، سامويل ليويس ، والسفير الاسرائيلي  
لدى الولايات المتحدة موشيه أريئيل الجلسة في المكتب البيضاوي كمراتبين .  
وأن يقوموا بتسويد المذكرات بينما رجلاً وبيجين يصفذان . وأن يمحوا  
شاهدين إذا ظهرت فيها بعد أية تناقضات تتعلق بما قد حدث بالفعل .  
وكما وصف إلى فيها بعد اثنان من اللذين شاركوا في هذا الاجتماع ، فقد  
كان هو ما حدث .

بعد اصطحاب المسورين والمحتجزين ومهندسي المسوت خلع الحجرة ،  
أخرج رجلاً ثلاثاً من بين خمس ورقات من جيب سترته الداخلي وبدأ بعد  
ذلك في قراءة بيان مطول معد من قبل يوضح الموقف الأمريكي المتعلق بالحرب  
في لبنان . وكان ذلك يبدو بصورة رئيسية إفرانها لعدة تصريحات  
علنية أعلنت في وقت سابق ، في قوائم جديدة . وقد استمع بيجين بأدبه  
حتى فرغ الرئيس من القراءة .

وعند هذه اللحظة ، رد رئيس الوزراء ببيان مطول مضمناً بالمطالبة  
وغير مسبوق من جانبه ، فرد على كافة النقاط التي أثارها الرئيس . وبعد  
أن فرغ بيجين من بيانه ، تصور أن رجلاً سيق بتعليقات إضافية .  
تهدف للطريق لتبادل جدي للآراء قد يكون لطرف واحد فيها نائير  
على الطرف الآخر .

بيد أنه وكما لو كان أحد قد أعطى إشارة ، فور انتهاء بيجين من  
بيانه الافتتاحي ، ظهر ادوين ميس مستشار البيت الأبيض أمام البص  
ليعلن أن الأعضاء الآخرين من الومدين الأمريكي والاسرائيلي قد تجمعوا بالفعل  
في قاعة روزفلت عبر الممر ، في انتظار بدء الجلسة الموسعة والأكثر رسمية .  
وأصيب رئيس الوزراء بالذهول . وعلم أنه لم يبق مسوق احتمال ضئيل  
في تغيير مواقف الرئيس خلال مثل هذه الجلسة الموسعة . وتنبه تصحيح  
الزيارة بأكملها لمواشنطن مضيقاً للوقت .

وغادر بيجين وأرينز البيت الأبيض يخالجها شعور شديد بالاحباط .  
مقد ظنا ان مبعادي ريجان لم يكن لديهم بيسطرة ثقة كافية في رئيسهم  
تسمح بالمشاركة في مناقشة منفردة مع الزعيم الاسرائيلي الزائر . وكان بيجين  
بالتأكيد يشعر بالحسرة شخصي دافئ تجاه ريجان ، وكان يعتقد  
ان ريجان يمتلك شخصية ساحرة . غير انه عقيد الكثير من احترامه السابق  
له بعد هذا الحادث ، حيث قال لاحد المقربين اليه « هذا هو رئيس  
الولايات المتحدة الامريكية - ان هذا الشيء لا يصق » .

وكانت هذه الجلسة التي عقدت في شهر يونيو في البيت الأبيض ،  
وبالتاسية ، لها الى حد ما تأثير على رفض بيجين الحاد لمبادرة السلام  
العربية - الاسرائيلية التي طرحها ريجان في الاول من سبتمبر . فقد اعتبر  
رئيس الوزراء هذا الاقتراح ، الذي اخذ اسرائيل على غرة ، مجرد  
تحسين لمبادرة بوجرز السابقة ، التي كانت تستهدف فرض انسحاب اسرائيل  
فلم تقريبا الى خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ .

وعندما استقال بيجين في شهر سبتمبر من عام ١٩٨٢ ، كان هناك شعور  
جماعي بالرأحنة في دوائر البيت الأبيض وعلى رأسهم ريجان . فقد كان  
بيجين رئيس وزراء تعلم العديد من المسؤولين الامريكيين ان يشيروا تجاهه  
بالبغض .

واستأنف ريجان من جانبه مواصلة طريقه التقليدي في تأييد اسرائيل ،  
على الرابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٩٨٢ ، قال ريجان للصحفيين في  
البيت الأبيض : « انني اعتقد ، وان هذا الاعتقاد ليس قاصرا على ادارتنا ،  
انه منذ عام ١٩٤٨ عندما اصبحت اسرائيل امة ، فإن سياسة الحكومة  
الامريكية في ظل الرؤساء وأعضاء الكونجرس سواء من الحزب الديمقراطي  
او الحزب الجمهوري ، كانت سياسة تحالف مع اسرائيل وضمان لاستمرار  
اسرائيل كدولة وانني لا اعتقد ان أي ادارة امريكية تتخلف عن اسرائيل مطلقا » .

واليوم يبدو ريجان اخرا مستريحا تقريبا لاسلوب الدبلوماسية  
العربية - الاسرائيلية - فخلال السنوات التي قضاها في البيت الأبيض ،  
اجتمع مع عدد كبير من الزعماء الاسرائيليين والعرب . كان يطلع على تقارير  
الخبراء الامريكيين المتخصصين . وفي حين كان يمضي قدما كبيرا من وجهة نظريته  
بشأن حالة الاقتصاد الامريكي والعلاقات مع الاتحاد السوفيتي ، فلا يمكن  
انكار ان الشرق الاوسط كان يتصدر دائما مقعدة الامور التي استرغفت  
طاقته وبصفة خاصة خلال التجربة الامريكية المشؤمة في لبنان والاحداث  
التي احاطت بحادث اختطاف الطائرة التابعة لشركة تي دبليو ايه في الرابع  
عشر من شهر يونيو عام ١٩٨٥ الى بيروت .

ولذلك كان ريجان يشعر بالارتياح أكثر إبان مناقشته مسألة الشرق الأوسط وذلك خلال مقابلة أجراها في الحادي عشر من فبراير عام ١٩٨٥ مع صحفيين من صحيفة نيويورك تايمز ، فقد كرر من جديد تأييده لمبادرته للسلام التي طرحها عام ١٩٨٢ ، وبرر في رده على سبوال الحاجة لمواصلة الولايات المتحدة تزويد المملكة العربية السعودية ودول عربية أخرى بصنفت الأسلحة . قال ريجان ، ملخصاً نهجه الأساسي منذ توليه الرئاسة « أنني أشعر بأنه يتعين علينا أن نجعل الدول العربية المعتدلة تدرك أننا يمكن أن نكون أصدقاء لهم مع كوننا أصدقاء لإسرائيل » . ومضى ريجان يقول مشيراً إلى العرب « أن من حقهم الحصول على بعض الأسلحة الدفاعية » . فسّر أنه سارع بوزن هذه العبارة بقوله مضيفاً « وفي الوقت نفسه أكدنا لإسرائيل أننا لن نتركهم يفتقدون تفوقهم النوعي للحد الذي يتعرضون فيه للخطر من جراء أي عمل تقوم به » . ولا يبدو هناك إلا شك ضئيل في أن ريجان كان يؤمن حقاً بما يقول .

تم بحمد الله

مراجعة مطبعية : على كامل نسوقي

## المحتويات

|        |   |
|--------|---|
| الصفحة | مقدمة                                   |
| ١١     | الفصل الأول :                           |
| ٢٨     | بيروتراطية واشنطون                      |
| ٥١     | الفصل الثاني :                          |
| ٨٤     | الوجود الاسرائيلى فى واشنطون            |
| ١٠٤    | الفصل الثالث :                          |
| ١٢١    | التعاون الاستراتيجى                     |
| ١٤٥    | الفصل الرابع :                          |
| ١٧١    | وكالة المخابرات المركزية والموساد       |
| ١٩١    | الفصل الخامس :                          |
| ٢٠٩    | الكونجرس واسرائيل                       |
| ٢٢٩    | الفصل السادس :                          |
| ٢٥٦    | اليهود الامريكيون والسياسة (١)          |
| ٢٨١    | الفصل السابع :                          |
| ٢٩٦    | اليهود الامريكيون والسياسة (٢)          |
| ٣١١    | الفصل الثامن :                          |
| ٣٢٩    | اجهزة الاعلام ومراكز البحوث             |
| ٣٥٦    | الفصل التاسع :                          |
| ٣٨١    | التجارة واليد العاملة والسود والمسيحيون |
| ٣٩٦    | الفصل العاشر :                          |
| ٤١١    | هنرى كيسنجر واسرائيل                    |
| ٤٢٩    | الفصل الحادى عشر :                      |
| ٤٥٦    | جيمى كارتر وكاسب دينيد                  |
| ٤٨١    | الفصل الثانى عشر :                      |
| ٤٩٦    | رونالد ريغان واسرائيل                   |





Bibliotheca Alexandrina



0647389

مطابع الهيئة العامة للاستعلامات